

СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ: СУЩНОСТЬ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Проблемам государственного регулирования национального хозяйства в современной научной и методической литературе уделено значительное внимание. Вместе с тем, современные процессы в национальной и мировой экономике побуждают к критической оценке ряда устоявшихся взглядов на систему государственного регулирования. В ряде научных работ госрегулирование ограничено механизмом, а иногда и методами воздействия государственных органов на экономические процессы. Например, В.П. Орешин пишет: «Государственное регулирование экономики в условиях рыночного хозяйства представляет собой систему государственных мер законодательного, исполнительного и контролирующего характера, осуществляемых правомочными государственными учреждениями и общественными организациями в целях стабилизации и развития экономики...» [1, с. 26].

Аналогичное определение приводит украинский автор Д.М.Стеченко: «...державне регулювання можна визначити як вплив держави на відтворювальні процеси в економіці відповідними засобами з метою зорієнтувати суб'єктів господарювання і окремих громадян на досягнення цілей і пріоритетів державної політики суспільного розвитку» [2, с. 9].

Несколько подробнее, но далеко не исчерпывающе определение государственного регулирования сформулировано в Новой экономической энциклопедии, где записано: «Государственное регулирование – прямое или косвенное воздействие государства на распределение ресурсов, доходов от экономической деятельности и формирование макроэкономических пропорций» и далее очень существенное указание на то, что «Является одним из трех существующих элементов системы экономического регулирования современного хозяйства наряду с рыночным и корпоративным регулированием» [3, с. 111].

Последнее дополнение к определению государственного регулирования указывает на его место в общей системе экономического регулирования национального хозяйства. Оно действительно не может рассматриваться вне взаимосвязи с рыночным саморегулированием и корпоративным (особенно монополистическими корпорациями) регулированием. По нашему мнению, общая система экономического регулирования хозяйства страны включает также регулирующее воздействие общественных институтов и активное влияние внешних, то есть международных организаций и факторов глобального характера. В чем мы особенно убедились за последние месяцы 2008 г., в связи с яркими рецидивами мирового финансового кризиса. Таким образом, государственное регулирование – это элемент, а точнее подсистема системы более крупного порядка – общей системы экономического регулирования или организационно-хозяйственного механизма управления национальной экономикой. Соотношение между этими подсистемами, их взаимосвязь, роль и значение меняются в зависимости от состояния национального хозяйства, этапа развития или периода экономического цикла, зрелости рыночных условий, степени активности социальных институтов, сконцентрированности капитала и производства в монопольных корпорациях, широты интеграционных связей страны с мировым хозяйством.

Система государственного регулирования экономики, в свою очередь, также состоит из элементов, связь между которыми и уровень их совершенства определяют эффективность всего государственного регулирования. Структурными элементами системы государственного регулирования являются: субъекты и объекты госрегулирования, функции, цели и механизм управления. Вся система госрегулирования, эффективность ее функционирования зависят от внутренних и внешних условий реализации процесса регулирования.

В качестве субъектов системы госрегулирования выступают органы государственной власти, ответственные за состояние экономики. Общие принципы государственного устройства, включая управление экономикой, изложены в Конституции Украины, в соответствии с которой органы государственного управления разделяются на законодательные, исполнительные и судебные. В нашей стране сложилась система разделения труда в сфере управления экономическими процессами между различными министерствами и ведомствами. Однако полной четкости в разделении функций до настоящего времени не достигнуто. Сложилась устойчивая и чрезмерная численность управленческого персонала. Динамика изменения численности работников государственного управления и их доли в общей среднегодовой численности работников в экономической сфере приведена в табл. 1.

Таблица 1

Динамика численности работников государственного управления

Показатели	2005 г.		2006 г.		2007 г.		2007/ 2005
	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	%
1. Среднегодовая численность работников в экономической сфере	11388	100	11433	100,4	11413	99,8	100,2
2. Количество работников государственного управления, в т.ч.:	569,6	100	589,8	103,5	599,2	101,6	105,2
- на общегосударственном уровне	19,7	100	20,9	106,1	21,9	104,8	111,16
- на уровне областей и городов Киева, Севастополя	23,0	100	27,8	120,8	25,1	90,3	109,1
- на уровне районов, городов, поселков	192,8	100	199,8	103,6	198,3	99,2	102,8
3. Доля работников государственного управления в общей численности работников экономической сферы	-	5,0	-	5,15	-	5,25	-

Проведенный анализ указывает на рост численности работников государственного управления только за 2005-2007 гг. на 5,2% при практически неизменной численности работников сферы экономической деятельности. Возрастает доля управленческого контингента. Наиболее высокими темпами увеличивается количество работников на общегосударственном уровне (за три года рост на 11,16%).

Проблема совершенствования деятельности субъектов управления заключается не только в росте их численности. Имеет место дублирование в выполнении отдельных управленческих функций между работниками управления разных уровней и различных сфер управления. Во многих научных и публицистических источниках отмечается высокая степень бюрократизации и коррупции чиновников государственной власти. Совершенствование субъективного элемента системы государственного регулирования должно осуществляться за счет инноваций управленческого труда. Необходима более совершенная научная организация управления экономическими процессами в стране и регионах. Процесс управления должен базироваться на информационных технологиях, носить гласный открытый характер и быть доступным массовому народному контролю. Только при этих условиях возникнет возможность уменьшения бюрократизации и устранения чиновничьей коррупционности.

Объектами государственного воздействия на экономику являются те условия, процессы и отношения в сфере общественного воспроизводства, функционирование которых определяет характер экономической динамики и более эффективный способ достижения главной экономической цели развития национального хозяйства.

По уровню решаемых задач можно выделить следующие объекты государственного регулирования: общехозяйственные процессы; основные секторы экономики; отрасли, корпорации, государственные предприятия; комплексное развитие регионов страны; международная торговля, международное движение капитала, рабочей силы, валютные отношения, участие страны в международных экономических и финансовых организациях; добыча и использование основных природно-сырьевых запасов страны. Перечень объектов государственного регулирования может и должен меняться в зависимости от состояния экономики страны, степени соблюдения национальных интересов другими элементами общей системы экономического регулирования. Во всех случаях критерием выбора предмета государственного регулирования является не показатель неспособности рынка управлять тем или иным процессом, а необходимость соблюдения интересов государства, обеспечить наибольшую государственную выгоду. Поэтому трудно согласиться с позицией некоторых авторов, утверждающих, что «объектами государственного воздействия на экономику являются те... процессы ..., функционирование которых рыночный механизм обеспечивает неудовлетворительно или не обеспечивает вообще» [2, с. 44]. Иными словами, государству отводится вспомогательная роль по остаточному принципу. Такой подход к роли государственного регулирования считаем ошибочным. Во-первых, потому что государство является представителем всего общества, народа страны и должно отстаивать общенациональные интересы. Во-вторых, государственные структуры – равноправный субъект общей системы управления экономикой. В-третьих, государство имеет свою государственную собственность и, тем самым, становится субъектом хозяйственных, рыночных отношений, участником рынка. В-четвертых, в распоряжении государства имеются специфические рычаги управления экономикой, которых нет у других субъектов системы управления национальным хозяйством. Например, административно-правовые, контролирующие, силовые принудительные методы воздействия на объект управления.

Вместе с тем, следует отметить, что далеко не безграничные возможности государства в управлении экономикой побуждают концентрировать его усилия на наиболее приоритетных направлениях. Более того государство использует в своей регулятивной деятельности рыночные методы управления, например, ценообразование, инвестиции, процентные ставки, различного рода стимулирование и т.д. Таким образом, недопустимо противопоставление государственного регулирования рыночному саморегулированию. Оба эти субъекта общей системы управления экономикой развиваются. Таким образом, механизм государственного регулирования нуждается в значительном преобразовании, его совершенствование должно носить комплексный, научно-обоснованный характер.

Литература

1. Орешин В.П. Государственное регулирование национальной экономики: учеб. пособие / В. П. Орешин. – М. : Юристъ, 1999. – 272 с.
2. Стеченко Д.М. Державне регулювання економіки / Д. М. Стеченко : навч. посібник. – К. : Вікар, 2003. – 262 с.
3. Румянцева Е.Е. Новая экономическая энциклопедия / Е. Е. Румянцева. – [2-е изд.]. – М. : ИНФРА-М, 2006. – 810 с.
4. Статистичний щорічник України за 2007 рік. Київ. – Видавництво „Консультант”, 2008. – С. 386, 389.