

семей. В значительной мере разрешению многих проблем в сфере социального развития содействует развитие социального партнерства. Но, согласно опросу, проведенному органами государственной статистики Украины при поддержке МОТ, выявлена следующая тенденция поведения работников на предприятии. Более чем половина (53 %) занятых в отраслях экономики считают, что для большинства работников их предприятия присуще приспособленческое поведение, то есть пассивное ожидание изменений, стремление удерживаться на рабочем месте за мизерную плату. Членов организаций, которые стремятся к партнерскому поведению, значительно меньше - 32,3 %, хотя данный показатель неуклонно возрастает. Наиболее институционально структурированным звеном социально-трудового партнерства в Украине являются профсоюзы. Они имеют свои структуры практически на всех крупных предприятиях и на многих других, представительства на региональном, отраслевом и национальном уровнях.

В Украине сегодня около 2 млн. работодателей, первичных профсоюзных организаций (на уровне предприятий) - 120-130 тыс. Уровень доверия граждан к профсоюзам, согласно социологическим опросам, неуклонно снижается (7,1 % - по данным опроса, проведенного Украинским центром экономических и политических исследований им. А.Разумкова) [6, с. 58, 59].

Также необходимо привлечение капиталовложений, в том числе и иностранных, для осуществления модернизации и обновления производства и максимального приближения условий труда к существующим санитарно-гигиеническим нормам. Новым подходом для разрешения значительного количества социальных проблем может являться создание негосударственных социальных накопительных фондов, в том числе Пенсионного. Они создаются на основании отчислений работодателей, работников, их родственников и обеспечивают сбор средств не только для достойного уровня пенсии, но и для оплаты отпускных, больничных и др. Распространение корпоративной культуры позволит расширить границы партнерского поведения среди работников и, как следствие, приведет к развитию социального партнерства и усилению роли профсоюзов.

Литература

1. Шаульска Л.В. Соціально-трудові відносини як чинник розвитку трудового потенціалу //Актуальні проблеми економіки.-2005.-№6.- С. 136-143.
2. Виноградський М.Д., Беляєва С.В., Виноградська А.М., Шканова О.М. Управління персоналом : навч. посіб. - К.: Центр навчальної літератури, 2006 .- 504 с.
3. Болюбах В.В. Соціальний захист працівників на підприємствах //Актуальні проблеми економіки.-2006.-№3.- С. 154-157.
4. Статистичний щорічник України за 2005 рік.- К.: 2006.- 576с.
5. Большая О.В. Проблеми неформальної зайнятості в Україні // Держава та регіони :економка та тдприємство .-2007.-№1.- С.45-49.
6. Николаева Т., Саливон С. Союзники. Принцип работы нынешних 'профсоюзов, сфера их влияния и способы противостояния // Бизнес 35/28.08.06.-С.55-71.

УДК 338.515

Э.Э. Шамилева, ассистент, А.С. Брюквина, студент,
Крымский экономический институт КНЭУ

АНАЛИЗ РЕЗЕРВОВ ПОВЫШЕНИЯ ПРИБЫЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ «ПРИДНЕПРОВСКАЯ ЖЕЛЕЗНАЯ ДОРОГА»

В настоящее время в условиях рыночной экономики появляется всё больше торговых предприятий, и каждое стремится получить как можно большую прибыль при минимальных затратах. Для обеспечения прибыльности своего дела предпринимателю следует проводить анализ сложившейся ситуации на рынке, а также внутри своего предприятия. Достижение главной цели – максимизации прибыли – возможно только при правильном и продуманном планировании деятельности предприятия.

Целью статьи является выявление путей и резервов повышения прибыли на предприятии «Приднепровская железная дорога».

При проведении анализа прибыли на современном этапе развития экономики перед экономическими службами стоят такие задачи:

- проверка выполнения бизнес-плана по чистой прибыли в целом и в разрезе её составных;
- оценка изменения прибыли в динамике за несколько лет с целью выявления закономерностей и тенденций;
- выявление резервов дальнейшего роста прибыли и повышения уровня рентабельности предприятия, разработка мероприятий по мобилизации выявленных резервов и контроль за их выполнением.

Важным критерием высокого уровня развития отечественных предприятий является повышение качества и эффективности процесса управления организационными структурами. Необходимость адаптации функционирования современных предприятий к условиям жёсткой конкуренции на национальном и мировом уровнях и направленность на обеспечение их экономического роста требует усовершенствования системы анализа и оценки эффективности предприятий. Центральное место в аналитическом процессе занимает анализ и оценка уровня прибыльности финансовых ресурсов предприятия.

И. Ульянов предложил два противоположных взгляда на прибыль – с позиции предприятия и государства [1, с.65–66]. Предприятие заинтересовано в минимизации налоговых платежей, в общей сумме которых доля налога на прибыль обычно велика. Руководство компании стремится всячески уменьшить бухгалтерскую прибыль и осуществить большую часть платежей за счёт себестоимости продукции. Государство, напротив, заинтересовано в получении налога на прибыль: с его точки зрения прибыль – это носитель «продукта для общества». Одна из задач государства – не допустить чрезмерного уменьшения или сокрытия предприятиями налогооблагаемой прибыли.

О. Кривицкая, изучая данную проблему, акцентировала своё внимание на планировании прибыли. В работе охарактеризованы этапы стратегического управления при условии, что генеральной целью является получение достаточного количества прибыли, обеспечивающее безубыточную деятельность предприятия [2, с.138]. Е. Ищенко рассматривал прибыль как критерий эффективности функционирования предприятия, при этом показывая её сильные и слабые стороны [3, с.90]. Несмотря на преимущественное использование показателей прибыли для оценки успеха в бизнесе, им присущи определённые недостатки. Во-первых, на практике показателями прибыли менеджеры могут достаточно легко и просто манипулировать с целью получения фальсифицированных результатов. Самые разные и притом совершенно законные методы амортизационного учёта, оценки запасов, учёта затрат на исследования и разработки, перевода иностранной валюты и множество вариантов регистрации новых приобретений могут превратить убытки по отдельным статьям затрат в бухгалтерском учёте в большую отчётную прибыль и наоборот. Таким образом, опубликованные цифры по прибыли могут характеризовать весьма сомнительные результаты деятельности.

Вокзал Симферополь является обособленным структурным подразделением Государственного предприятия «Приднепровская железная дорога». Транспортный сервис по обеспечению пассажирских перевозок включает следующие виды услуг:

- удовлетворение потребительского спроса пассажиров на основную транспортную услугу (поездку);
- дополнительный сервис;
- информационное обслуживание;
- финансовое обслуживание.

Размеры доходов от перевозок зависят от роста объемов перевозок, улучшения качественных показателей работы каждого подразделения дороги, снижения себестоимости перевозок. На уровень прибыльности от обычной деятельности дороги влияет финансовый результат по всем видам деятельности [4].

Чистая прибыль предприятия распределяется следующим образом:

- 50% – на уплату дивидендов в Государственный бюджет;
- 40% от чистой прибыли без учета дивидендов – направляется в фонд развития производства;
- остальная часть направляется на прочие цели.

Анализируя доходы предприятия в период с 2003 г. по 2006 г. включительно, можно сказать, что чистая прибыль предприятия от основной деятельности неуклонно увеличивалась. Так, в 2003 г. она составляла 1752,9 тыс. грн, в 2004 г. – 4022,9 тыс. грн., в 2005 г. – 4947 тыс. грн., а в 2006 г. – 5491,5 тыс. грн. То есть за анализируемые четыре года она увеличилась на 3738,6 тыс. грн. (табл. 1). Это связано с увеличением объёма пассажироперевозок и стоимости на билеты в поездах.

Анализ доходов и затрат, тыс. грн.

Показатели	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2005/2006 %
	В целом по предприятию				
Доходы от перевозок	1698,0	3407,9	3982,7	5427,4	36
Эксплуатационные затраты	1698,0	3258,3	3784,1	5193,7	37
Прибыль от перевозок	–	149,6	198,6	233,7	18
Доходы вспомогаг. производства	3998,4	8852,4	9834,0	10436,7	6
Затраты вспомогаг. производства	2213,5	4971,8	6252,3	7211,2	15
Прибыль вспомогаг. производства	1784,9	3880,6	3581,7	3225,5	–
Валовая прибыль	–1784,9	4030,2	3780,3	3459,2	–
Доходы от другой операц. деятельности	81,9	458,3	1420,0	2322,1	63
Затраты от другой операц. деятельности	115,9	344,5	258,1	292,1	13
Результат другой операционной деятельности	–34,0	113,8	1161,9	2030,0	75
Доходы фин.-инвест. деятельности	0,4	6,3	261,3	50,1	–
Затраты фин.-инвест. деятельности	–	–	256,5	43,4	–
Результат фин.-инвест. деятельности	0,4	6,3	4,8	6,7	39
Фин. результат по налогообложению	–1751,3	4150,3	4947,0	5495,9	11
Чистая прибыль	1752,9	4022,9	4947,0	5491,5	11

Помимо грузо и пассажироперевозок предприятие оказывает услуги по подсобно-вспомогательной деятельности, в неё входят: услуги хозяйства станций (в данном случае по вокзалу Симферополь), общественное питание и т.д.

По хозяйству станций за 2006 г. доходов получены в сумме 7238,2 тыс. грн., темп роста к прошлому году составляет 105,9%. Расходы за 2006 г. составили 4472,2 тыс. грн., темп роста к прошлому году 118,2 %. Таким образом, темп роста расходов превышает темп роста доходов к прошлому году на 12,3%. Это привело к снижению прибыли на 284,6 тыс. грн. и рентабельности на 18,8 %. Но плановое задание по прибыли выполнено. Прибыль и рентабельность снизились за счёт роста расходов на Фонд оплаты труда (ФОТ) – (увеличение тарифных ставок и должностных окладов, увеличение сумм материальной помощи к отпуску, повышение минимальной заработной платы). Расходы по амортизации увеличились на 68 тыс. грн. по сравнению с аналогичным периодом прошлого года в результате введения в эксплуатацию новых объектов. Исходя из вышеизложенного материала целесообразно определить пути повышения прибыли, которые будут подходить организациям вне зависимости от сферы деятельности. Учитывая рекомендации относительно рентабельности предприятия, можно утверждать, что прибыль зависит от многих производственных факторов.

Литература

1. Ульянов И. О роли статистических характеристик нормы прибыли в государственном регулировании экономики // Вісник Економіки. – 2006. – №10. – С. 63–66.
2. Ищенко Е. Прибыль как критерий эффективности функционирования предприятия // Экономист. – 2005. – №8. – С.90–92.
3. Кривицкая О.Р. Планування прибутку підприємства при визначенні стратегії його розвитку // Фінанси України. – 2005. – №3 – С.126–138.

УДК 331

Э.Э. Шамилева, ассистент,
О.Л. Еременко, студент, КЭИ КНЭУ

ОБУЧЕНИЕ ПЕРСОНАЛА И ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ КАК ИСТОЧНИК ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ КОМПАНИИ

Развитие персонала является важнейшим условием успешного функционирования любой организации. Это особенно справедливо в современных условиях, когда научно-технический прогресс значительно ускоряет процесс устаревания профессиональных знаний и навыков. Несоответствие квалификации персонала потребностям компании отрицательно сказывается на результатах ее деятельности. Целью статьи является анализ теоретических основ обучения и развития персонала, целесообразности вложения в него инвестиций, и выработка на этой основе практических рекомендаций относительно формирования конкурентных преимуществ предприятия путем развития