

- абстрагирование государства от содействия в обеспечении технического перевооружения авиапарка на новую конкурентноспособную технику;
- полное отсутствие государственных программ по внедрению новых технологий менеджмента в области создания эффективных комплексных авиатранспортных структур, в которых государство выступает также в качестве участника проекта.

Следующей важной причиной спада в сфере гражданской авиации региона стал примитивный и недальновидный менеджмент региональных авиакомпаний и аэропортов, который выражался в:

- экстенсивном подходе к эксплуатации авиапарка, когда авиакомпании «жили сегодняшним днём», вырабатывая остаточные ресурсы устаревшей советской авиатехники, совершенно не заботясь о формировании фондов для обновления авиапарка;
- пассивном подходе к использованию методов коллективной структурной организации субъектов путём консолидации и интеграции для противостояния внешней жёсткой конкуренции;

Литература

1. Звіт про підсумки роботи авіаційного транспорту за 2001 рік (оперативні дані) / М-во транспорту України. – К.: Державний департамент авіаційного транспорту України, 2002.– 84 с.
2. Кононова Л.Н. Конкурентоспособность авиапредприятий в условиях рыночной экономики // Проблемы системного подхода в экономике. Вып.2. К.: Кмуца, 1998. – С. 136–138.
3. Кононова Л.Н. Формы конкуренции на рынке авиатранспортных услуг Украины // Проблемы системного подхода в экономике. Вып.5. –К.: КНАУ.– 2001. –С.205– 207.
4. Звіт про відправлення пасажирів та вантажів з аеропортів південного регіону України у 1998–2006 рр.(оперативні дані) / М-во транспорту України. – К.: Державна авіаційна адміністрація України, 2007.– 6 с.
5. Звіт про роботу галузі цивільної авіації України у 2004,2005, 2006 рр. (Оперативні дані) / М-во транспорту України. – К.: Державна авіаційна адміністрація України, 2007.– 17 с.

УДК 338.432 (477).011.76

В.А. Радченко, к.э.н., доцент,
ТНУ им. В.И. Вернадского

ПРЕОДОЛЕНИЕ КРИЗИСНЫХ ЯВЛЕНИЙ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК УКРАИНЫ

Функционирование аграрного сектора экономики на этапе перехода к рыночным отношениям сопровождалось углублением кризисных явлений во всех отраслях АПК. Однако экономическому развитию в целом присуща периодичность кризисов, появление которых сигнализирует о необходимости осуществления инноваций. Применение комплекса мероприятий, направленных на преодоление кризисных явлений в отраслях АПК, влияние (роль) менеджмента на формирование, развитие и нейтрализацию кризиса на предприятиях, не нашли надлежащего отображения в научных исследованиях. В этой связи перед автором данной статьи поставлена цель: разработка предложений по преодолению кризисных явлений и повышению эффективности деятельности агропромышленных формирований.

Проведенный анализ развития отраслей АПК свидетельствует о негативных тенденциях, кризисных явлениях в экономике этих отраслей. В частности, структурный кризис аграрной экономики, который привел к диспропорции в отраслях сельскохозяйственного производства, сопровождается упадком отраслей животноводства и кормопроизводства. Отсутствие политической и социально-экономической стабильности в стране, неотработанная финансово-кредитная система, углубление диспаритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, отсутствие действенного мотивационного механизма стимулирования высокоэффективного труда, незавершенность аграрной реформы ухудшают инвестиционный климат в стране.

Сокращение инвестиций в сельское хозяйство ускорило процессы физического старения средств производства и обострило финансовое состояние сельскохозяйственных предприятий, что обусловило резкое снижение фондовооруженности и технической оснащенности. В результате усиления технико-технологического кризиса сократились объемы производства, повысилась

себестоимость произведенной продукции, снизился уровень интенсификации производства и рентабельности сельскохозяйственной продукции.

Проводимые нами исследования созвучны с мнением других авторов о том, что реформирование аграрной сферы должно предусматривать реализацию комплекса мер, направленных на развитие рыночных форм хозяйствования, технико-технологическое переоснащение агропромышленного производства, интеграционные процессы в нем, преодоление финансового и инвестиционного кризисов путем паритетного ценообразования, совершенствование финансово-кредитной и налоговой политики, созданию благоприятного инвестиционного климата [1, с. 9]. Возможность осуществления мероприятий по предотвращению кризисных явлений в экономике АПК определяется знанием циклического характера развития социально-экономических систем, что позволяет предусматривать кризисные ситуации и готовиться к ним, поскольку сознательная деятельность человека позволяет искать пути выхода из кризисных ситуаций. Кроме того, необходимость проведения антикризисных мероприятий определяется целями развития аграрного предприятия. Осуществление мероприятий по предотвращению кризисных явлений на сельскохозяйственных предприятиях должно быть направлено на обеспечение стабильного развития предприятия путем поддержания запланированного уровня показателей платежеспособности и прибыльности для предупреждения повторного кризиса. Поэтому к деятельности социально-экономической системы, в известной мере, всегда должны быть применены антикризисные мероприятия.

Особенности мероприятий по предотвращению кризисных явлений на сельскохозяйственных предприятиях обусловлены повышенной сложностью реагирования на изменения внешней среды, длительностью производственного цикла, сезонностью производственных процессов при одновременном осуществлении мер по реформированию аграрного сектора Украины. Основной причиной кризисных явлений на предприятии большинство руководителей исследуемых предприятий считает негативное влияние внешней среды (их часть составляет 56,7 %), другая часть (26,6 %) – внутренние факторы, а 16,7 % руководителей уверены, что соотношение внутренних и внешних факторов составляет 1:1 [2, с.27–28].

Аграрные предприятия, преодолевающие кризис, нуждаются в осуществлении целого комплекса мероприятий: диагностике экономического положения предприятия и выявлении проблем, пересмотре стратегии предприятия, замене руководства, централизации финансового и усилении управленческого контроля, организационных изменениях, оптимизации структуры основных средств, ликвидации убыточных производств, снижении расходов, реструктуризации долгов, поиске инвестиционных ресурсов, улучшении маркетинга, укреплении дисциплины, мотивации персонала и других мероприятий.

Следует отметить, что специфика антикризисной деятельности нуждается в специальных подходах к ее организационному обеспечению. По нашему мнению, наилучшим подходом к организационному оформлению системы антикризисного управления является создание “кризисных групп” или “групп антикризисного развития”. С учетом особенностей аграрных предприятий представляется необходимым создание совещательного органа, функции которого могут осуществлять внутренние подразделения, в которых будут работать специалисты предприятия на постоянной или временной основе.

Эффективность антикризисных мероприятий зависит от:

- обеспечения поддержки их со стороны владельца предприятия и высшего руководства;
- четкого представления о цели и задании, содержании и структуре антикризисных планов (программ);
- необходимого уровня обеспечения трудовыми, финансовыми, материальными и информационными ресурсами подсистемы антикризисного управления и работ, связанных с преодолением кризисных явлений;
- создания эффективной системы коммуникаций (формальных и неформальных) внутри и вне границ предприятия; поддержки здорового морально-психологического климата в коллективе, что базируется на соответствующей организационной культуре.

Основными направлениями преодоления диспропорций развития, характерных для отраслей сельскохозяйственного производства, являются экономия за счет увеличения объемов производства, а также инновации в механизацию, повышение эффективности использования капитала и пр. проводимые исследования позволяют делать выводы о том, что «Рыночные условия создают новые возможности аккумуляции средств, необходимых для воспроизводства основных средств, открывают простор для инициативы и предпринимательства в аграрной сфере экономики. Под

влиянием экономической конъюнктуры источники инвестирования воспроизводства основных средств изменяются. Привлечение инвестиционных ресурсов происходит при помощи нетрадиционных, новых для отечественной практики хозяйствования финансово-кредитных инструментов» [3, с. 4].

Мировой опыт стран с развитой рыночной экономикой свидетельствует, что сфера научного обеспечения АПК относится к тем областям, где ответственность за наличие, качество и сроки внедрения разработок в практическую деятельность хозяйствующих субъектов ложится на государство. Отсутствие эффективного внедрения законченных наукоемких разработок и недостаточная пропаганда их рациональности не позволяют наращивать конкурентоспособность АПК. Доведение до производителей знаний, полученных в результате научных исследований, лабораторных и полевых опытов, является необходимым условием стабильного развития аграрного сектора экономики.

Научный потенциал Украины был одним из самых высоких в бывшем СССР. Даже после определенных разрушительных процессов в 1995 г. научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы выполняли около 1400 организаций, в то время как в США исследования проводят 2700 университетов и колледжей. В сфере науки и научного обслуживания работали около 300 тыс. чел., из них 4 тыс. докторов и 20,3 тыс. кандидатов наук. Кроме того, около 4 тыс. докторов и 18 тыс. кандидатов наук выполняли научные исследования в вузах. Для сравнения следует сказать, что на 10 тыс. работающих в Украине приходится 50 научных работников, в США – 73, в Японии – 77 [4, 5]. Анализ преодоления кризисных явлений и роста эффективности сельскохозяйственного производства США, Западной Европы, Израиля и других стран показывает, что он происходит, в основном, за счет реализации научно-технического прогресса. Сельское хозяйство в экономике развитых странах все в большей степени превращается в наукоемкую отрасль производства, где основной фактор (порядка 2/3) его прироста определяется не такими традиционными показателями, как землеобеспеченность, наличие трудовых ресурсов и использование традиционных технологий, а быстрой реализацией научно-технического прогресса. Происходит по существу научно-техническая революция в сельском хозяйстве, и все, кто в ней не участвуют, обречены на положение аутсайдеров на мировом рынке. Это в значительной мере и предопределило тот факт, что наиболее развитые в научном и промышленном отношении страны – США и Западная Европа. К сожалению, Украина в этом плане занимает более чем скромное место, что может иметь долговременные и серьезные последствия.

Сложная структура кризиса в Украине не позволяет реформировать аграрную отрасль за счет единовременных краткосрочных действий. Это может быть относительно длительный процесс целенаправленных изменений по определенному плану с охватом всех основных составляющих кризиса. Характеризуя агропромышленный сектор в целом, необходимо сделать выводы, что в современных условиях он является сложной комплексной системой, функционирующей в сложных социально-экономических условиях, характеризующихся наличием кризисных явлений. Необходимо отметить, что при развитии системы ни один из ее параметров может не достигать критических значений, но конкретное предприятие может находиться в состоянии кризиса. Острота кризисных процессов в АПК усиливается тем, что они происходят на фоне отраслевых и макроэкономических кризисов. Предотвращение и нейтрализация этих проблем возможны благодаря осуществлению антикризисных мероприятий и использованию антикризисных стратегий развития предприятий аграрного сектора экономики.

Главной целью осуществления мероприятий, направленных на предотвращение кризисных явлений в сельскохозяйственных предприятиях, является обеспечение стабильности в развитии предприятий, что проявляется не только в достижении запланированных показателей платежеспособности и прибыльности, но и в поддержке их уровня в долгосрочной перспективе для предупреждения повторного кризиса. Поэтому аграрные предприятия, которые выходят из кризиса, нуждаются в осуществлении целого комплекса мероприятий. Главным критерием эффективности антикризисных мероприятий является сохранение и развитие предприятий АПК.

Одним из самых слабых звеньев в функционировании отечественной аграрной экономики является менеджмент. Процесс осуществления антикризисных мероприятий на отечественных аграрных предприятиях возможен путем осознания и решения существующих проблем менеджерами (руководителями). С целью предоставления системного характера деятельности, связанной с анализом, диагностикой, прогнозированием, планированием, организацией выполнения и мотивацией деятельности по преодолению и предотвращению кризисных явлений на предприятиях аграрного сектора экономики Украины целесообразно иметь группу антикризисного развития,

которая будет определять способность предприятия успешно противостоять кризису, а также обеспечит своевременное проведение действенных предупреждающих мероприятий.

Реализация антикризисной стратегии является наиболее эффективной, если она согласуется с уже адаптированной структурой и подчинена сбалансированной системе целей аграрного предприятия. Создание благоприятной экономической среды во многом зависит от распространения прогрессивных форм ведения хозяйства во всех звеньях АПК и ликвидации бюрократических преград, мешающих эффективно работать. Повышение эффективности управления возможно лишь на базе освоения и использования новых информационных технологий. Составляющими этих технологий должны быть: системы сбора и распространения информации о функционировании, проблемах АПК; базы данных, компьютерные технологии обмена информацией; АРМ и управленцев, научно обоснованные методы и модели подготовки управленческих решений.

Литература

1. Яценко О.В. Економічна ефективність виробництва та переробки сировини в АПК України (методика і аналіз): Автореф. дис. на здобуття наукового ступеня канд. екон. наук. – Дніпропетровськ: Дніпропетровський державний аграрний університет, 2000. – 17 с.
2. Ковальчук Л. М. Економічні суперечності подолання кризових явищ у галузях АПК: Автореф. дис. на здобуття наукового ступеня канд. екон. наук. – Харків: Харківський національний аграрний університет імені В.В. Докучаєва, 2003 – 48с.
3. Бондаренко О.А. Організаційно–економічний механізм відтворення основних засобів в АПК: Автореф. дис. на здобуття наукового ступеня канд. екон. наук. – Дніпропетровськ: Дніпропетровський державний аграрний університет, 2002. – 21с.
4. Бузни А.Н. Маркетинг в научных организациях. – К.: Нива, 1998. – 164с.
5. Бузни А.Н. Формирование инновационной стратегии в условиях региональной экономики. – Донецк: ИЭПИ НАН Украины, 1999. – 50 с.

УДК 338.242: 656.615

М.А. Потеева, соискатель,
ТНУ им. В.И. Вернадского

МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ КОНЪЮНКТУРЫ РЫНКА УСЛУГ МОРСКИХ ПОРТОВ

Интеграционные процессы в Европе и глобализация мирового хозяйства повышают значимость транспортной системы и одновременно усиливают конкурентную борьбу за освоение грузовых потоков. Необходим оперативный мониторинг состояния рынка и совершенствование системы государственного регулирования морского транспорта Украины. Отказ от централизованно плановой системы хозяйствования произошел в два–три года, по историческим масштабам почти мгновенно. Формирование принципиально новой рыночной системы потребовало долгие годы преобразований менталитета гражданского общества, изменения государственной экономической политики, создания нового хозяйственного механизма. Этот процесс вряд ли можно считать завершенным, если учесть конечную цель социально–экономического реформирования. Таковой, по мнению ведущих ученых и государственных руководителей, является построение социально ориентированной, демократической по форме и высокотехнологичной по содержанию, устойчивой и динамичной по развитию экономики.

Основные статистические макропоказатели свидетельствуют, что национальное хозяйство Украины в 2000–2001 гг. в основном преодолело негативную тенденцию спада производства. Последние годы отмечается заметный экономический рост. Накапливается опыт, страна переходит к более развитым рыночным отношениям, которые проявляются в совершенствовании хозяйственного механизма, особенно его законодательно–правового блока.

Сформирована более развитая банковская система, активно и профессионально участвующая в финансово–экономических процессах общества. Хотя и медленно, но происходит реструктуризация