

инвестиционного климата, повышение инвестиционной активности, накопление инвестиционных ресурсов и их концентрация на приоритетных направлениях развития экономики. Опыт стран с развитой рыночной экономикой свидетельствует, что недостаточное инвестирование инновационной сферы ставит под угрозу само существование предприятий. Предприятие не зависимо от характера основной деятельности является источником инновационного развития на уровне как отдельного региона, так и страны в целом.

Несомненно, инновации играют важную роль в развитии региона, но инновационная составляющая не является исключительной прерогативой хозяйствующих субъектов. В.Кремний, В. Семиноженко и Б. Данилишина подчёркивают, что обеспечение реализации государственной инновационной политики невозможно без её эффективного внедрения на региональном уровне, поскольку регионы с их научно–техническими, финансово–экономическими, производственными и социальными возможностями играют особо важную роль в процессе перехода экономики на инновационный путь развития. Неоспорим тот факт, что наиболее развиты те регионы, где региональная инновационная инфраструктура, включающая учреждения образования и науки, предприятия, исследовательские центры, финансовые организации, формируются на основе территориальной концентрации сетей поставщиков, производителей и потребителей, связанных инновационной цепью «образование – научные достижения и разработка – промышленное производство – рынок». Благодаря формированию именно такой инфраструктуры регионы получают дополнительные конкурентные преимущества на рынке товаров и услуг [1, с. 43].

Подводя итоги можно сказать, что уровень развития экономики напрямую зависит от уровня развития региональных систем. В свою очередь развитие регионов зависит от государственной политики. Важной задачей современного этапа развития государственности является построение такой модели организации власти, которая была бы способна гармонично соединить рычаги государственного управления с возможностями рыночного саморегулирования для результативного и эффективного влияния на процессы социально–экономического и культурного развития территорий, обеспечивала бы качественный уровень предоставления населению управленческих услуг, была бы способна к самосовершенствованию и саморегуляции.

Литература

1. Будко Н., Подоляк Л. Государственное регулирование как инструмент повышения конкурентоспособности регионов // Экономика Украины.–2007.– №6.– С.36–44.
2. Климахина О. Методика оценки экономического потенциала региона// Экономика Украины. – 2005.– №8. – С.38–42.
3. Матвиенко П. Общая оценка развития регионов// Экономика Украины. – 2007.– №5.– С.26–35.
4. Бубенко П., Гусев В. Ключевые моменты формирования региональных инновационных систем в Украине// Экономика Украины. – 2007.– №8.– С.33–39.
5. Петкова Л. Інвестиційна привабливість регіонів // Фінанси України. –2005.– №9.– С.40–46.
6. Асаул А. Система факторов характеризующая инвестиционную привлекательность регионов// Региональная экономика. – 2004. – №1. –С.38–42.
7. Будко Н., Зеленский С. Современная проблематика оценки инвестиционной привлекательности региона // Экономика Украины. –2005.– №11.– С.30–37.

УДК 330.322 (477.75)

И.А. Волков, студент,
ТНУ им. В.И. Вернадского

СТРАТЕГИЯ УПРАВЛЕНИЯ ИНОСТРАННЫМИ ИНВЕСТИЦИЯМИ В ЭКОНОМИКЕ АР КРЫМ

Проблема привлечения и управления иностранными инвестициями в Крыму очень актуальна на сегодняшний день, когда экономика региона, как и всей страны, переживает серьезный период рыночных реформ и преобразований. Прямые иностранные инвестиции это источник устойчивого экономического роста региона, модернизации и социализации экономики, являются залогом быстрого и успешного достижения высокого уровня социально–экономического развития. Целью статьи является определение стратегии управления инвестиционными процессами в АР Крым.

За последние годы в мировой экономике усилились тенденции интернационализации и глобализации мировых хозяйственных отношений, что закономерно ведет к возрастанию роли иностранных инвестиций как источника финансирования инвестиционной деятельности [1, с. 101].

Для стран, которые экспортируют капитал, прямые иностранные инвестиции являются способом получения прибыли, повышения эффективности производства, увеличения экспорта товаров и услуг. Для стран, которые принимают, прямые иностранные инвестиции становятся дополнительным, а нередко и важнейшим источником развития, решения производственных и внешнеэкономических проблем. В современных условиях прямые иностранные инвестиции определяют как важный фактор роста и глобализации мировой экономики [2, с. 26–27].

При разработке национальной стратегии регулирования инвестиционных процессов, необходимо учитывать их позитивное и негативное воздействие.

К положительным моментам можно отнести:

1. Иностранные инвестиции способствуют экономическому росту принимающей страны на основе более эффективного использования национальных ресурсов. Приход иностранных фирм на национальный рынок приводит к смещению или вытеснению менее эффективных национальных компаний, вследствие чего осуществляется перераспределение внутренних ресурсов между более рентабельными фирмами и способствует росту среднего уровня производительности труда и средних доходов на душу населения в принимающей стране.
2. Усиление конкуренции на внутренних рынках за счет иностранных компаний, деятельность которых побуждает национальные фирмы работать эффективнее. Это способствует быстрой передаче новых технологий и усовершенствованию практики менеджмента на основе вертикально интегрированных связей и демонстрационного эффекта.
3. Прямые иностранные инвестиции могут увеличивать объемы совокупного капитала, тем самым способствуя экономическому росту. Однако необходимо, чтобы иностранные инвестиции не вытесняли соответствующие суммы национального капитала вследствие роста конкуренции на рынке.
4. Вклад прямых иностранных инвестиций в ускорение экономического роста возможен только при наличии связи между инвестициями и уровнем квалификации трудовых ресурсов.

У страны, которая принимает иностранные инвестиции, нет явных причин ограничивать приток капитала в форме инвестиций. Однако любое государство осуществляет регулирование притока иностранных инвестиций, в том числе осуществляя воздействие на объем привлекаемых инвестиций, их межрегиональное и межотраслевое распределение.

Среди отрицательных последствий иностранного инвестирования, можно выделить:

1. Вложение иностранного капитала в производство осуществляется единоразово, а прибыль вывозится постоянно. Это обуславливает выравнивание объемов ранее завезенного, в форме капиталовложений, и вывезенного капитала, в форме прибыли и доходов.
2. Капитал (иностраный или национальный) вкладывается в отрасли, которые обеспечивают наивысшую отдачу, что может привести к диспропорциональному развитию национальной экономики, если государство не будет регулировать направление денежных потоков. Это так же касается экологически грязных производств, которые переносятся из развитых стран в развивающиеся и в страны с переходной экономикой, в которых сравнительно мягкие стандарты защиты окружающей среды.

Любое государство как институт власти должно играть значительную роль в разработке и реализации стратегии привлечения иностранных инвестиций.

Правительство каждого государства выбирает национальную инвестиционную стратегию, которая отвечает поставленным целям и приоритетам экономического развития. Как правило, государство проводит политику в двух направлениях: политику регулирования и политику стимулирования иностранных капиталов. Однако предпочтение отдается одному из этих направлений в зависимости от уровня экономического развития страны и лоббирования правительством интересов соответствующих групп населения [3, с. 26–27].

Использование иностранных инвестиций в экономике Крыма является объективной необходимостью, обусловленной системой участия Украины в международном разделении труда и перемещении капитала. Крым располагает уникальными природными условиями и ресурсами для развития экономики. В своей совокупности они образуют природно-ресурсный потенциал, освоение которого должно стать основной задачей региональной политики в Крыму. Региональный аспект должен стать существенной составляющей государственной инвестиционной политики. Для ведения торговых операций в Крыму предприниматели открывают компании в юрисдикциях, которые имеют

договор об избежании двойного налогообложения с нашей страной и не могут быть отнесены украинскими властями к оффшорным зонам. Примером являются: Канада, Дания, Люксембург, Кипр, США [4, с. 122–123].

Основная доля иностранного капитала сосредоточена в промышленном комплексе, сфере охраны здоровья и социальной помощи и гостиничном хозяйстве Крыма.

Инвестиционная деятельность наиболее активно развивается в городах: Ялта, Симферополь, Армянск, Красноперекоск и Алушта [5]. Иностраный капитал на территории АРК, как и всей Украины, сталкивается со значительными проблемами, отрицательно влияющими на инвестиционный климат. Таковыми являются:

- несовершенство действующего законодательства;
- несовершенство системы налогообложения;
- отсутствие существенных государственных гарантий;
- неэффективность судебной системы;
- политической нестабильность в стране;
- несовершенство механизма участия иностранных инвесторов в процессе приватизации;
- значительный уровень инфляции [6, с. 47–48].

Инвестиционная стратегия государства должна базироваться на позициях четкого обеспечения наиболее возможной экономической стабильности и прогнозируемости. Более конкретными и реальными для выполнения могут являться такие рекомендации:

1. Проведение открытой макроэкономической политики, нацеленной на стабильный экономический рост, повышение уровня занятости, ценовой стабильности и стабильности внешнеэкономических счетов.
2. Осуществление среднесрочной фискальной политики, более эффективной и социально приспособленной.
3. Расширение торговой открытости экономики мировому торговому пространству. Это будет выступать признаком конкурентоспособности и надежности для потенциальных крупных инвесторов, способных к крупным инвестициям в национальную экономику.
4. Стабильность правительственной системы власти и приоритетов политической элиты, что обеспечит уверенность потенциальных инвесторов в гарантиях защиты их инвестиционных прав и стабильной деятельности на территории страны.
5. Создание Национального инвестиционного агентства для мониторинга мирового инвестиционного климата и инвестиционного климата Украины и согласование национальных и инвестиционных интересов.
6. Постоянная борьба с коррупцией в правящих кругах, от которой зависит инвестиционная деятельность и ее условия в стране [7, с. 31].

Проблема увеличения притока иностранного капитала в экономику АР Крым, как и всей Украины, является исключительно актуальной, особенно в контексте обострения конкуренции на рынках капитала. Стратегической задачей Украины является привлечение в экономику иностранного капитала и направление его на обеспечение национальных интересов. Инвестиционная стратегия страны должна обеспечивать эффективность инвестиций на всех уровнях: общегосударственном, региональном. Только в этих условиях иностранное инвестирование будет способствовать повышению уровня жизни населения и внесет дополнительный импульс для экономического роста.

Литература

1. Игонина Л.Л. Инвестиции: Учеб. Пособие / Под ред. В.А. Слепова.– М.: Экономистъ, 2004.– 478 с.
2. Каган Л.І. Фінансові аспекти іноземного інвестування // Економіка і управління.– 2006.– № 213.– С. 26–29.
3. Правик Ю.М. Регулювання інвестиційних потоків як необхідна складова формування бізнес-стратегії для іноземних капіталовкладень // Економіка та держава.– 2006.– № 10.– С. 26–30.
4. Коновалова Ю. Географическая структура прямых иностранных инвестиций в экономику Крыма: роль оффшорного бизнеса.– Культура народов Причерноморья.– 2005.– № 59.– С. 122–123.
5. Инвестиционное сотрудничество с зарубежными странами в АР Крым за 2002–2006 гг. / Статистический сборник.– 2007.– 49 с.
6. Полевик В.Н. Проблемы привлечения прямых иностранных инвестиций в экономику Украины и пути решения этих проблем // Проблемы науки.– 2006.– № 2.– С. 46–52.
7. Харламова Г.О. Інвестиційна стратегія України: максимізація вигід, мінімізація збитків // Економіка та держава.– 2006.– № 4.– С. 29–31.