

- активизировать работу по привлечению денежных средств населения, а также из сферы теневой экономики посредством выпуска в обращение всевозможных региональных облигационных займов под соответствующие программы, касающиеся проблем данных регионов;
- насытить рынки необходимой учебно–методической литературой, проводить передачи по телевидению с четко выраженной направленностью инвестиционного обучения населения и предпринимателей;
- упростить налоговые, регистрационные, таможенные и лицензионные процедуры;
- упростить отчетность и исключить дублирование отчетов;
- сформировать и утвердить список стратегических объектов инвестирования, которым гарантирована поддержка органов представительной и исполнительной власти АР Крым в их продвижении.

Литература

1. Бень Т. Методы определения экономической эффективности инвестиций: сравнительный анализ // Экономика Украины – 2006. – №5. – С. 41–56.
2. Крейдич А.П. Перспективные направления и механизмы стимулирования инвестиций // Экономика Украины. – 2002. – №11. – С. 86–97.
3. Дедиков А.И. Инвестирование украинских предприятий // Экономика Украины. – 2005. – № 4. – С. 80–101.
4. Статистичний щорічник АР Крим за 2006 рік / Головне управління статистики. – 593 с.
5. Статистичний щорічник АР Крим за 2003 рік / Головне управління статистики. – 617 с.

УДК 330+330.341.1

К.Н. Слободян, студент,
ТНУ им. В.И. Вернадского

РОЛЬ ИНВЕСТИЦИОННО – ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Всесторонние преобразования, осуществляемые в нашей стране, принципиально поменяли положение регионов в общей системе управления. В первое десятилетие независимости Украины наблюдался рост самостоятельности и усиление роли регионов в общегосударственном хозяйственном комплексе. Это вызвало потребность в изучении инструментов управления процессами социально–экономического развития регионов, что является целью данного исследования. Пристальное внимание к проблемам регионального развития в Украине обусловлено необходимостью включения в мировые общественно–экономические процессы. Значительная часть методов региональной политики уже утратила практическую ценность в связи с принципиальными отличиями командно–административной и либеральной экономических систем, хотя некоторые теоретические и практические достижения еще сохраняют актуальность. В первую очередь это касается комплексного подхода к решению проблем развития региона с обеспечением согласованности общегосударственных и местных интересов, учетом особенностей состояния и возможностей развития того или иного региона [1, с.37].

Проблемам регионального развития посвящены работы как отечественных, так и зарубежных специалистов. Значительный вклад в развитие регионалистики внесли такие отечественные ученые, как О. Климахина, предложившая методику оценки потенциала региона, позволяющую выявить приоритетные направления его развития [2, с.38]. П. Матвиенко утверждает, что развитие экономики затрудняется при явной диспропорции в развитии регионов, отсутствии сбалансированной региональной политики [3, с.27]. Однако в Украине до сих пор не выработана сбалансированная государственная региональная политика, не сформированы механизмы эффективного регионального управления. В таких условиях слабые регионы становятся ещё беднее, а сильные наращивают свою экономическую мощь, и, как следствие, появляются центробежные и дезинтеграционные тенденции. Избежать этого можно только путём проведения сбалансированной региональной политики и разработки детальной программы индивидуальной санации регионов с учетом объективных социально–экономических факторов и показателей, отражающих уровень развития каждого региона [3, с.27]. В ситуации, когда межрегиональные диспропорции остаются значительными, не следует

искать оригинального, собственного национального решения, а нужно широко использовать апробированный опыт. Как известно, региональная политика европейских стран сначала основывалась на принципах выравнивания. Последующие волны региональных реформ были направлены на устранение региональных диспропорций через поддержку определённых отраслей и видов производства, стимулирование миграции капиталов, преодоление инфляционных процессов. В дальнейшем на смену социальным императивам пришли экономические факторы, направленные на активизацию инновационных процессов, создание привлекательных условий для развития малого и среднего бизнеса при одновременном усилении компетенции местных органов власти. Отечественные ученые также отмечают важность инновационной направленности регионального развития. Так, П. Бубенко и В. Гусев отмечают, что одним из приоритетов регионального развития является именно инновационная политика [4, с.33].

В современной Европе сформировалось понимание сущности нового регионализма как оптимального использования специфики и уникальности внутреннего потенциала регионов для ускорения темпов экономического роста. Этот импульс можно объяснить появлением лозунга «Развитие регионов – за свой собственный счет» [1, с.41].

Потенциал региона, его экономическую, природно-географическую, трудовую специфику следует использовать для повышения уровня инвестиционной привлекательности. Важным условием стабильного экономического развития регионов является формирование и поддержка положительного инвестиционного имиджа регионов относительно потенциальных инвесторов. Инвестиции являются важнейшим фактором экономического роста, а инвестиционная политика государства – центральным звеном всего комплекса мер, проводимых в финансовой, денежно – кредитной, внешнеэкономической областях, направленных на обеспечение этого роста. Ведущая роль инвестиций в общественном воспроизводстве служит главным доводом в пользу того, что эффективно действующий инвестиционный механизм способствует решению проблем макроэкономической стабильности, структурной перестройки, способен вывести национальную экономику на путь стабильного экономического роста. Нехватка внутренних инвестиционных ресурсов обусловлена: продолжительным периодом упадка отечественного производства; ограниченностью прямых и портфельных инвестиций хозяйствующих субъектов; ограниченной капитализацией украинской банковской системы; недостаточной развитостью отечественного фондового рынка [5, с.42].

Инвестиционная привлекательность территории определяется рядом факторов, под которыми специалисты понимают процессы, явления, действия, преимущественно объективного характера, влияющие на инвестиционную привлекательность региона и определяющие его территориальные особенности. Например, экономико-географическое положение региона, его природно-ресурсный, трудовой, научно-технический потенциал, уровень развития инфраструктуры и др. Вся система указанных показателей сведена автором в 3 группы факторов, определяющих уровень привлекательности территории для инвесторов:

1. Факторы, влияющие на уровень инвестиционного потенциала региона (природно-географический, производственный, трудовой, инновационный, финансовый, инфраструктурный).
2. Факторы, определяющие уровень не коммерческих инновационных рисков (законодательные, политические, социальные, экономические, экологические).
3. Инвестиционная активность (концентрация и распределение инвестиционного капитала, активизация внедрения новых производственных мощностей, развитие прямых и портфельных инвестиций) [6, с.53].

Однако некоторые отечественные специалисты, такие как Е.Акименко и С.Зеленский считают, что некоторые вышеуказанные факторы не оказывают заметного влияния на принятие инвестором решения относительно вложения капитала в экономику отдельного региона. Таким, например, являются показатели инвестиционной активности (выделенные А. Асаулом в третью группу). По их мнению, это, скорее, степень практического использования на определённый момент времени имеющегося инвестиционного потенциала территории, её преимуществ и особенностей [7, с.31].

Ещё одним фактором инвестиционной привлекательности являются льготы, предоставляемые иностранным инвесторам. Разумный подход к решению вопроса относительно льгот в налогообложении, предоставленных иностранным инвесторам, их обновление путём внесения изменений в законодательство Украины о режиме иностранного инвестирования усилят позиции экономики государства в международной конкурентной борьбе за деньги инвестора.

Учитывая, что инвестиции выступают действенным инструментом структурного преобразования экономики, ключевой задачей государственного управления является улучшение

инвестиционного климата, повышение инвестиционной активности, накопление инвестиционных ресурсов и их концентрация на приоритетных направлениях развития экономики. Опыт стран с развитой рыночной экономикой свидетельствует, что недостаточное инвестирование инновационной сферы ставит под угрозу само существование предприятий. Предприятие не зависимо от характера основной деятельности является источником инновационного развития на уровне как отдельного региона, так и страны в целом.

Несомненно, инновации играют важную роль в развитии региона, но инновационная составляющая не является исключительной прерогативой хозяйствующих субъектов. В.Кремний, В. Семиноженко и Б. Данилишина подчёркивают, что обеспечение реализации государственной инновационной политики невозможно без её эффективного внедрения на региональном уровне, поскольку регионы с их научно–техническими, финансово–экономическими, производственными и социальными возможностями играют особо важную роль в процессе перехода экономики на инновационный путь развития. Неоспорим тот факт, что наиболее развиты те регионы, где региональная инновационная инфраструктура, включающая учреждения образования и науки, предприятия, исследовательские центры, финансовые организации, формируются на основе территориальной концентрации сетей поставщиков, производителей и потребителей, связанных инновационной цепью «образование – научные достижения и разработка – промышленное производство – рынок». Благодаря формированию именно такой инфраструктуры регионы получают дополнительные конкурентные преимущества на рынке товаров и услуг [1, с. 43].

Подводя итоги можно сказать, что уровень развития экономики напрямую зависит от уровня развития региональных систем. В свою очередь развитие регионов зависит от государственной политики. Важной задачей современного этапа развития государственности является построение такой модели организации власти, которая была бы способна гармонично соединить рычаги государственного управления с возможностями рыночного саморегулирования для результативного и эффективного влияния на процессы социально–экономического и культурного развития территорий, обеспечивала бы качественный уровень предоставления населению управленческих услуг, была бы способна к самосовершенствованию и саморегуляции.

Литература

1. Будко Н., Подоляк Л. Государственное регулирование как инструмент повышения конкурентоспособности регионов // Экономика Украины.–2007.– №6.– С.36–44.
2. Климахина О. Методика оценки экономического потенциала региона// Экономика Украины. – 2005.– №8. – С.38–42.
3. Матвиенко П. Общая оценка развития регионов// Экономика Украины. – 2007.– №5.– С.26–35.
4. Бубенко П., Гусев В. Ключевые моменты формирования региональных инновационных систем в Украине// Экономика Украины. – 2007.– №8.– С.33–39.
5. Петкова Л. Інвестиційна привабливість регіонів // Фінанси України. –2005.– №9.– С.40–46.
6. Асаул А. Система факторов характеризующая инвестиционную привлекательность регионов// Региональная экономика. – 2004. – №1. –С.38–42.
7. Будко Н., Зеленский С. Современная проблематика оценки инвестиционной привлекательности региона // Экономика Украины. –2005.– №11.– С.30–37.

УДК 330.322 (477.75)

И.А. Волков, студент,
ТНУ им. В.И. Вернадского

СТРАТЕГИЯ УПРАВЛЕНИЯ ИНОСТРАННЫМИ ИНВЕСТИЦИЯМИ В ЭКОНОМИКЕ АР КРЫМ

Проблема привлечения и управления иностранными инвестициями в Крыму очень актуальна на сегодняшний день, когда экономика региона, как и всей страны, переживает серьезный период рыночных реформ и преобразований. Прямые иностранные инвестиции это источник устойчивого экономического роста региона, модернизации и социализации экономики, являются залогом быстрого и успешного достижения высокого уровня социально–экономического развития. Целью статьи является определение стратегии управления инвестиционными процессами в АР Крым.