

другими разделами КАДИ. Другими словами, принятие рационального управленческого решения должно основываться на определенных критериях оценки, однако помимо этого в процессе принятия оптимальных инвестиционных решений необходимо учитывать результаты анализа риска, воздействия инфляции, расчеты цены и структуры капитала и пр.

#### Литература

1. Ильинская Е.М. Инвестиционная деятельность. – СПб: Финансы и статистика, 2004. –288 с.
2. Когут А.Е. Управление инвестиционной деятельностью предприятия. – М: Перспектива, 2001.–237 с.
3. Котова Н.Н. Инвестиционная деятельность фирмы. – М.: Перспектива, 1996.–191 с.
4. Зиновьев И.Ф., Черемсина С.Г. Методика экономических исследований. Симферополь: Таврия, 2005. –121 с.
5. Ковалева А.М. Финансы. – М: Фонд "Правовая культура", 2003.–313 с.
6. Бирман Г., Шмидт С. Экономический анализ инвестиционных проектов: Под ред. Л.П.Белых. — М: Банки и биржи, ЮНИТИ, 2002. –485 с.
7. Гальперин В.М., Игнатъев С.М., Моргунов В.И. Микроэкономика. – Т. 1. – СПб: Экономическая школа, 2002.– 267 с.
8. Инвестиционно–финансовый портфель (Книга инвестиционного менеджера. Книга финансового менеджера. Книга финансового посредника) / (Зтв. ред. Рубин Ю.Б., Солдаткин В.И. – М.: "СОМИНТЭК", 2002.–282 с.

УДК 331.101.262

Э.Э. Шамилева, ассистент, И.П. Бурачевская, студент,  
Крымский экономический институт КНЭУ

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ АР КРЫМ

В настоящее время экономика всех регионов Украины, в том числе и в АР Крым по–прежнему испытывает недостаток внутренних и внешних инвестиционных ресурсов. Для эффективной деятельности предприятий необходимо постоянно обновлять материально – техническую базу, производить реконструкцию основных фондов. Инвестиционный климат в АР Крым нельзя назвать благоприятным. Он характеризуется общей экономической нестабильностью, неопределенностью законодательства, неразвитостью банковской системы.

Важной проблемой инвестиционной деятельности выступает теоретическое обоснование критериев эффективности инвестиционных затрат, взаимосвязи и взаимообусловленности капитальных вложений и структурных сдвигов в экономике, определение приоритетов в отраслевой структуре инвестиций, а также исследование источников и средств формирования инвестиционных ресурсов в современных условиях.

К недостаткам системы регулирования инвестиционной политики можно отнести:

- недостаточную освещенность теоретико – методологических и методических начал инвестирования;
- ограниченность рычагов содействия активизации инвестиционной деятельности, прежде всего, в направлении более широкого привлечения финансовых ресурсов;
- недостаточное использование в управлении инвестиционной деятельностью организационно – плановых регуляторов, которые должны стать одним из важнейших аспектов активизации инвестирования.

Цель работы состоит в изучении и определении эффективности инвестиционной деятельности предприятий Крыма.

Т. Бень провел сравнительный анализ двух методик определения экономической эффективности: методики, которую разрабатывали в советский период, и методики, заимствованной на Западе. Автор пришел к выводу, что нет оснований категорически отбрасывать старую методику определения эффективности инвестиций, как не следует и безоговорочно внедрять новую методику – необходимо понимать особенности и недостатки обеих, которые могут деформировать полученные выводы [1, с. 41]. Дедиков А.И. рассматривал процессы воспроизводства инвестиций в

хозяйственном комплексе Украины, а также исследовал рыночные механизмы инвестиционной сферы, раскрыл содержание инвестиционного процесса. Им были исследованы особенности взаимосвязи между инвестициями и структурными сдвигами в экономике [2, с. 80]. Крейдич И.П. отметил, что основными проблемами в инвестиционной сфере Украины являются недостаточность финансовых ресурсов и незначительные возможности их привлечения [3, с. 86]. Инвестирование представляет собой один из наиболее важных аспектов деятельности предприятий.

По состоянию на 1 полугодие 2006 г. совокупный капитал нерезидентов (инвестиции и задолженность по кредитам и займам), размещенный в экономике АР Крым составил 2673,5 млн. грн. При этом объем прямых иностранных инвестиций составил 2432 млн. грн., что на 5,6% больше, чем во втором полугодии 2006 г. [4, с. 317].

По объему полученных иностранных инвестиций Крым занимает восьмое место среди регионов Украины. На протяжении периода с 2003–2006 гг. приток иностранного капитала в АР Крым в форме прямого инвестирования по Автономной Республике Крым изменялся следующим образом (рис. 1) [5, с. 456].

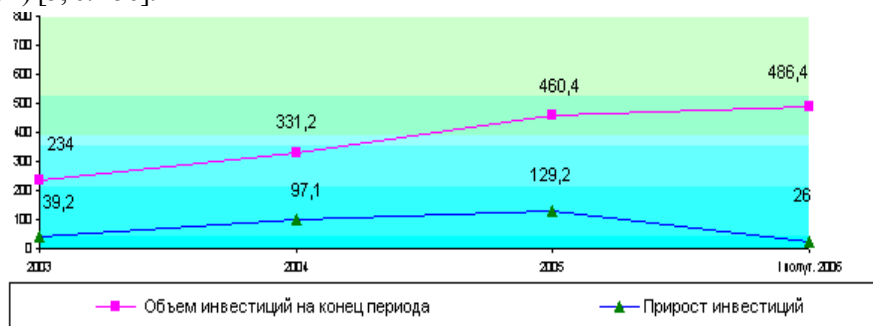


Рис. 1. Приток иностранного капитала в АР Крым

В течение анализируемого периода количество инвестиций увеличилось, а в 2006 г. произошел их спад. В 2006 г. наибольшее увеличение инвестиций наблюдалось в таких отраслях, как:

- транспорт и связь (поступило 56 млн. грн., объем увеличился на 27,1%);
- гостиничное и ресторанное хозяйство – (28 млн. грн. (на 10,2%));
- промышленность – 25 млн. грн. (3,3%);
- строительство – (19,5 млн. грн. (на 21,5%));
- операции с недвижимостью – 10,5 млн. грн. (на 5,3%) [4, с. 321].

Приток средств от иностранных инвесторов в 2006 г., прежде всего, осуществлялся в следующие регионы Крыма:

- г. Симферополь – 50 млн. грн., что составляет 16,6%;
- г. Ялта – 17,5 млн. грн., что составляет 36,8%;
- Симферопольский район – 16,5 млн. грн., что составляет 2,8%;
- г. Алушта – 14,5 млн. грн., что составляет 8,9%;
- г. Судак – 14,5 млн. грн., что составляет 2,2%;
- г. Евпатория – 5 млн. грн., что составляет 4,2% [4, с. 333].

Сложившаяся в Украине экономическая ситуация значительно усложняет инвестиционную деятельность. Отраслевую структуру инвестиций нельзя считать оптимальной, так как она воспроизводит далеко не совершенную отраслевую структуру экономики в целом.

Для решения этой проблемы автор предлагает следующее:

- развитие рыночных отношений;
- становление частного предпринимательства, прежде всего, в сферах финансовой и производственной инфраструктур, в области оказания услуг производственного и потребительского характера, приватизации предприятий бытового обслуживания и становления рыночных форм инвестирования этих сфер;
- разработка соответствующей законодательно–нормативной базы, регламентирующей инвестиционный процесс на уровне фирмы, отрасли, или национальной экономики в целом;
- выявление реальных инвестиционных потребностей, перспективных с точки зрения привлечения инвестиций.

Для повышения инвестиционной привлекательности украинской экономики со стороны государства необходимо принять следующие меры:

- активизировать работу по привлечению денежных средств населения, а также из сферы теневой экономики посредством выпуска в обращение всевозможных региональных облигационных займов под соответствующие программы, касающиеся проблем данных регионов;
- насытить рынки необходимой учебно–методической литературой, проводить передачи по телевидению с четко выраженной направленностью инвестиционного обучения населения и предпринимателей;
- упростить налоговые, регистрационные, таможенные и лицензионные процедуры;
- упростить отчетность и исключить дублирование отчетов;
- сформировать и утвердить список стратегических объектов инвестирования, которым гарантирована поддержка органов представительной и исполнительной власти АР Крым в их продвижении.

## Литература

1. Бень Т. Методы определения экономической эффективности инвестиций: сравнительный анализ // Экономика Украины – 2006. – №5. – С. 41–56.
2. Крейдич А.П. Перспективные направления и механизмы стимулирования инвестиций // Экономика Украины. – 2002. – №11. – С. 86–97.
3. Дедиков А.И. Инвестирование украинских предприятий // Экономика Украины. – 2005. – № 4. – С. 80–101.
4. Статистичний щорічник АР Крим за 2006 рік / Головне управління статистики. – 593 с.
5. Статистичний щорічник АР Крим за 2003 рік / Головне управління статистики. – 617 с.

УДК 330+330.341.1

К.Н. Слободян, студент,  
ТНУ им. В.И. Вернадского**РОЛЬ ИНВЕСТИЦИОННО – ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ  
В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

Всесторонние преобразования, осуществляемые в нашей стране, принципиально поменяли положение регионов в общей системе управления. В первое десятилетие независимости Украины наблюдался рост самостоятельности и усиление роли регионов в общегосударственном хозяйственном комплексе. Это вызвало потребность в изучении инструментов управления процессами социально–экономического развития регионов, что является целью данного исследования. Пристальное внимание к проблемам регионального развития в Украине обусловлено необходимостью включения в мировые общественно–экономические процессы. Значительная часть методов региональной политики уже утратила практическую ценность в связи с принципиальными отличиями командно–административной и либеральной экономических систем, хотя некоторые теоретические и практические достижения еще сохраняют актуальность. В первую очередь это касается комплексного подхода к решению проблем развития региона с обеспечением согласованности общегосударственных и местных интересов, учетом особенностей состояния и возможностей развития того или иного региона [1, с.37].

Проблемам регионального развития посвящены работы как отечественных, так и зарубежных специалистов. Значительный вклад в развитие регионалистики внесли такие отечественные ученые, как О. Климахина, предложившая методику оценки потенциала региона, позволяющую выявить приоритетные направления его развития [2, с.38]. П. Матвиенко утверждает, что развитие экономики затрудняется при явной диспропорции в развитии регионов, отсутствии сбалансированной региональной политики [3, с.27]. Однако в Украине до сих пор не выработана сбалансированная государственная региональная политика, не сформированы механизмы эффективного регионального управления. В таких условиях слабые регионы становятся ещё беднее, а сильные наращивают свою экономическую мощь, и, как следствие, появляются центробежные и дезинтеграционные тенденции. Избежать этого можно только путём проведения сбалансированной региональной политики и разработки детальной программы индивидуальной санации регионов с учетом объективных социально–экономических факторов и показателей, отражающих уровень развития каждого региона [3, с.27]. В ситуации, когда межрегиональные диспропорции остаются значительными, не следует