

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УКРАИНЕ

Развитие предпринимательства в Украине прошло сложный путь возрождения и демонстрирует тенденции устойчивого роста, не смотря на ряд трудностей. Проблемы, возникшие на пути экономических реформ, носят как объективный, так и субъективный характер, некоторые из них невозможно предугадать, другие – стали повседневными для предпринимателей. В любом случае, необходимо проводить оценку состояния и перспектив развития предпринимательства, так как без диагностики и четкого видения себя в бизнес среде ни одно предприятие не может считаться добившимся успеха. В современных условиях обострения конкуренции залогом прогресса, а также фактором формирования и наращивания конкурентной силы является инновационность. Инновационность как феномен социально–экономической жизни имеет много разнообразных проявлений и связана с разными факторами, стимулами экономического и неэкономического порядка. Целью данной работы является анализ инновационно–инвестиционной деятельности и определение перспективных направлений развития предпринимательства в условиях инновационной направленности экономики.

Существует прямая зависимость глобальной конкурентоспособности национальной экономики от уровня развития инновационных процессов в стране. Динамика количественных и качественных изменений в экономике Украины свидетельствует о позитивных сдвигах. Однако экономический рост последних лет осуществлялся, преимущественно, на экстенсивной основе. На сегодня источники такого развития исчерпаны, что требует использования новых организационных форм управления, интенсивного технического и технологического обновления производства, масштабного привлечения инвестиций, т.е. активизации инвестиционно–инновационных процессов.

Устойчивое развитие в Украине возможно только за счет эффективного использования всех видов ресурсов. Решающее значение для экономического роста приобретают интенсивные факторы: повышение квалификации кадров и производительности труда, совершенствование характеристик материалов и оборудования, их отдача. Инновационные процессы приобретают также все большее социальное значение. «Наряду с тем, что экономический рост, генерируемый инновациями, позволяет поднять уровень жизни населения, нововведения нередко способствуют решению проблем занятости за счет создания новых высокооплачиваемых рабочих мест... Повышается уровень образования и здравоохранения... Кроме того, в нынешний исторический период,– как отмечает Ю. Каракай, – процесс распространения инноваций является одним из элементов, связывающих многообразные социальные и экономические субъекты в единое целое, обеспечивает единство нации, во многих случаях смягчает социальные противоречия и конфликты» [1, с.15].

Необходимо учитывать также влияние инноваций на окружающую природную среду. Интенсивность инновационных процессов в современном мире значительно обострила экологические проблемы. Антропогенная нагрузка на окружающую природную среду по ряду направлений приближается к критической черте. Вместе с тем, именно инновационный путь развития позволит гармонизировать отношения между человеком и природой: научно–технические достижения должны быть направлены на уменьшение использования невозполнимых ресурсов и вредных выбросов за счет рационализации структуры производства и потребления. Эти проблемы особенно актуальны в силу принятия мировым сообществом концепции устойчивого развития в XXI в., которая предусматривает стабильное экологическое равновесие [2]. Таким образом, от того, насколько правильно организован инновационный процесс в масштабах страны, зависит конкурентоспособность национальной экономики. Инновационный путь развития является наиболее эффективным на всех уровнях национального хозяйства.

Опыт стран с развитой рыночной экономикой свидетельствует, что недостаточное инвестирование инновационной сферы ставит под угрозу само существование предприятий в конкурентной среде. Предприятие не зависимо от характера основной деятельности, является источником инновационного развития на уровне как отдельного региона, так и страны в целом. «Именно инновационная деятельность предприятия, – как справедливо отмечает М.В. Лесникова, – является одним из основных способов достижения достаточного уровня конкурентоспособности. При этом необходимым условием успешного инновационного развития предприятий является

привлечение инвестиций, а основным направлением – совершенствование методов адаптации предприятия к внешней среде» [3, с. 7].

Ключевая роль инвестиций в экономику Украины, их решающее значение для инновационного развития, создания новых высокотехнологических производств и целых отраслей многократно подчеркивалась в многочисленных исследованиях отечественных ученых, а также в законодательных актах и директивных документах высших органов власти нашей страны. Учитывая, что инвестиции выступают действенным инструментом структурного преобразования экономики, ключевой задачей государственного управления является улучшение инвестиционного климата, повышение инвестиционной активности, накопление инвестиционных ресурсов и их концентрация на приоритетных направлениях развития экономики. Не смотря на то, что в Украине власть давно задекларировала инновационно–инвестиционную модель развития, инвестиционный климат в Украине остается неблагоприятным. «По оценкам Министерства экономики, общая потребность в инвестициях для структурной перестройки экономики Украины составляет от 140 до 200 млрд. долл., а ежегодная потребность – около 20 млрд. долл. Объем необходимых иностранных инвестиций в экономику Украины составляет 40–60 млрд. долл. По оценкам экспертов Всемирного банка, для достижения уровня развития США Украине в целом необходимо 4 трлн. долл. В сравнении с этими цифрами фактические объемы инвестиций в Украину – мизерные» [4, с. 57].

Анализируя данные Госкомстата, можно сделать вывод, что несмотря на постепенно увеличивающиеся объемы капитальных инвестиций, их размер недостаточен, для обеспечения нормального течения воспроизводственного процесса [5, с. 204]. Значительное снижение темпов прироста инвестиций в основной капитал и их отставание от роста ВВП говорит о том, что прибыль, получаемая в результате производства продукции и предоставления услуг, распределяется без учета экономических закономерностей, т.е. в развитие производства вкладывается недостаточно средств, чтобы получить прирост реального ВВП.

Спрос на инвестиции не удовлетворяется в полном объеме, так как доступ к источникам финансирования зачастую затруднен. Общей тенденцией является значительное сокращение государственной доли в структуре источников финансирования инвестиций. Основным источником финансирования капитальных вложений остаются собственные средства предприятий и организаций. Несмотря на определенную положительную динамику, часть капиталовложений, освоенных за счет банковских кредитов и иных займов, находится на достаточно низком уровне [5, с.205].

Значительные сдвиги произошли в структуре инвестиций в основной капитал по отраслям экономики. Увеличилась доля вложений в развитие отраслей, которые выпускают промежуточную продукцию и определяют сырьевой характер экономики. Уменьшилась доля инвестиций в отрасли, связанные с производством (машиностроение, производство строительных материалов, строительство, химическое производство) [5, с.210–213].

Отраслевая структура промышленности Украины слишком отягощена производством первичных сырьевых ресурсов и полуфабрикатов. Так, доля топливно–энергетического комплекса в структуре промышленности Украины более чем в 2 раза превышает соответствующую его долю в таких европейских странах, как Франция, Германия, Италия; металлургического комплекса – более чем в 3 раза. В то же время часть продукции прогрессивных отраслей – машиностроения и металлообработки, химической и нефтехимической – ниже в 1,5–2 раза [6, с. 7].

Однако сегодняшнее состояние экономики характеризуется диспропорциями в воспроизводственных процессах и низкой эффективностью отраслевой структуры, что проявляется в недостаточном финансировании производства и развитии отраслей, обеспечивающих сырьевую направленность экономики Украины. Кроме этого одной из наиболее острых проблем национальной экономики является чрезвычайно высокий и постоянно растущий уровень физического и морального износа основных средств. Технологическое отставание производства, увеличивающийся износ основных фондов обусловлены, в первую очередь, недостаточным объемом инвестиций в украинскую экономику. В условиях низкой рентабельности промышленной сферы, значительного налогового давления, отсутствия на протяжении длительного времени действенной поддержки реального сектора экономики, предприятия не в состоянии провести модернизацию и инновационное обновление основных фондов. Если сравнивать количество промышленных предприятий, внедряющих инновации, то даже по сравнению с 2000г. их количество значительно уменьшилось [5, с.337]. Не смотря на сложную ситуацию, связанную с финансированием инновационной деятельности, объем реализованной инновационной продукции увеличился более чем в 2 раза, принципиально новой – почти в 3 раза, а поставляемой на экспорт – более чем в 4 раза [5, с.338].

Постепенная активизация инновационной деятельности видится в освоении и продуктовых, и процессных инноваций.

Подводя итоги надо отметить, что дальнейшее развитие предпринимательства в Украине в соответствии с инновационно-инвестиционной моделью развития, задекларированной властью и востребованной всем ходом экономических реформ и реалиями экономической жизни в стране, требуют решения целого ряда задач. Необходимо ликвидировать отставание в научно-технической сфере, обеспечивать соответствующие темпы развития науки и техники, осуществлять технологический прорыв. Основными причинами, которые на современном этапе сдерживают развитие инновационного предпринимательства, являются острый дефицит собственных источников инвестиционных ресурсов субъектов хозяйствования, слабо развитый рынок капиталов, отсутствие долгосрочного кредитования, несовершенные амортизационная и налоговая политика, низкий уровень финансирования науки, недостаточность мероприятий по реализации механизма инновационной перестройки экономики, неполное выполнение государством обязательств относительно финансирования инвестиционно приоритетных отраслей и их нечеткое определение.

На сегодня ни государство, ни реальный сектор, не говоря уже об отдельных предприятиях, не в состоянии обеспечить инвестиции в науку на уровне развитых стран, что является необходимым условием достижения высокого уровня конкурентоспособности национальной экономики. Среди основных преимуществ, которые могут помочь решению перечисленных проблем, называют сравнительную дешевизну рабочей силы и ее высокую квалификацию, а также культурную близость Украины и Европы. Важным направлением перспективного развития инвестиционно-инновационного процесса является коммерциализация научно-технической сферы на основе рыночных механизмов. С этой целью следует осуществить мероприятия по объединению промышленного, банковского и торгового капитала в мощные структуры, способные финансировать науку и высокотехнологические конкурентоспособные товары и услуги.

Сдерживает развитие отечественных предприятий и государственная фискальная политика, требующая оптимизации. В целом же необходимо максимально сконцентрировать существующие ресурсы на инвестиционно приоритетных отраслях, развитие которых позволит использовать инновационные составляющие производственного потенциала, а затем – обеспечить развитие инновационного процесса по всем его составляющим. Приоритетными направлениями предпринимательской деятельности следует считать отрасли, которые быстро реагируют на рост потребительского спроса (производство товаров народного потребления), имеют высокую оборачиваемость капитала (пищевая и легкая промышленность, внутренняя торговля и общественное питание, финансы и кредит), традиционно имеют высокий экспортный потенциал (металлургическая и топливная промышленность), занимают ключевое место в системе хозяйственных связей (сельское хозяйство, транспорт и связь). Указанные отрасли в короткие сроки способны накопить инвестиционные ресурсы, увеличить поступления в бюджет, то есть оказывать содействие инвестиционному развитию базовых отраслей научно-технического прогресса (машиностроение, электроэнергетики, химической промышленности и др.), какие законодательно определены как инновационно и инвестиционно приоритетные.

Литература

1. Каракай Ю. Роль государства в стимулировании инновационной деятельности // Экономика Украины. – 2007. – №3. – С.14–21.
2. Наше общее будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР)": Пер. с англ./Под ред. и с послесл. С. А. Евтеева и Р. А. Перелета.– М.:Прогресс, 1989.
3. Леснікова М.В. Методичні засади оцінювання інвестиційної привабливості підприємств промисловості (інвестиційно-інноваційний аспект): Автореф. дис. на здобуття наукового ступеня канд. екон. наук. – Київ: Національна академія наук України, 2005. – 19 с.
4. Матвієнко П.В. Покращення інвестиційного клімату – пріоритетне завдання державного управління // Економіка та держава. – №11. – 2006. – С.57–61.
5. Статистичний щорічник України за 2005 р. – К.: Видавництво «Консультант», 2006. – 276 с.
6. Національна безпека України 1994–1996 рр.: Наукова доповідь / Под ред. О.Ф.Белова. – К.: НІСД, 1997. – 197с.