



Ирина Геннадьевна ПАВЛЕНКО,
ассистент

32.122:379.84 (477.75)

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЕКРЕАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА АР КРЫМ

Важнейшей составной частью процесса реструктуризации экономики региона является развитие рекреационного комплекса. Для функционирования и развития туристской деятельности необходимо наличие социально-экономических отношений элементов, формирующих рекреационный комплекс. В качестве таких элементов выступают как природно-рекреационные ресурсы региона, входящие в этот комплекс, так и предприятия (учреждения), которые осуществляют основную рекреационную деятельность, а также объекты социальной инфраструктуры региона.

Разработанная Министерством курортов и туризма АР Крым «Концепция развития курортно-рекреационного и туристского комплекса Автономной Республики Крым до 2010 г.» имеет целью достижение его устойчивого развития в условиях рыночной экономики и определяет основные направления развития туристской отрасли на период до 2010 года при непосредственном «...проведении комплексного анализа современного состояния курортно-рекреационного и туристского комплекса (КРТК) Крыма и научном обосновании приоритетных направлений, условий и механизмов его развития» [1, с. 3].

Концепция направлена на создание социально-экономических и организационно-правовых условий для планомерного формирования современного, высокоэффективного и конкурентоспособного туристско-рекреационного комплекса на новом этапе развития республики.

Кроме этого, функционирование рекреационного комплекса региона осуществляется в соответствии с «Основными направлениями развития санаторно-курортного и туристского (рекреационного) комплекса АР Крым до 2010 года», где основной целью развития определено «...формирование конкурентоспособных на мировом и национальном уровнях туристского продукта и санаторно-курортных медицинских услуг на основе эффективного использования рекреационного потенциала АР Крым, а также обеспечение социально-экономических интересов и экологической устойчивости региона» [2, с. 5].

При существующем уровне государственного регулирования этой важной составляющей хозяйственного комплекса Крыма основной проблемой развития рекреационного комплекса является неэффективное использование имеющегося рекреационного потенциала в результате характерных особенностей процесса развития туризма, а также новых тенденций его функционирования.

Экономические проблемы развития курортно-рекреационных территорий нашли свое решение во многих научных исследованиях. Специфике использования потенциала стратегического менеджмента санаторно-курортного предприятия в условиях региональной экономики посвящена монография П.В. Гудзя, который считает, что «сильные и слабые стороны предприятия представлены его ресурсами и компетенциями, в совокупности создающими потенциал для использования рыночных шансов» [3, с. 245].

И.В. Бережная, исследуя принципы и тенденции функционирования предприятий рекреационно-экономического комплекса в рыночных условиях хозяйствования, трактует понятие рекреационно-экономического комплекса через хозяйствование разных субъектов экономики в условиях реализации рекреационных услуг обществу и структуру рекреационного комплекса [4, с. 38].

Р.Ф. Аметов отмечает, что «современное курортно–рекреационное хозяйство Крыма по своим масштабам и структуре далеко не везде отвечает требованиям оптимального функционирования», считая, что «... эффективное функционирование рекреационного хозяйства можно обеспечить только путем разработки концепции его развития, с определением приоритетов и пределов эффективного использования рекреационных ресурсов на основе системы их экономических оценок» [5, с. 81–82].

Однако, несмотря на значительное количество научных публикаций, посвященных деятельности рекреационного комплекса, остаются нерешенными вопросы, связанные с особенностями диагностики внутренней и внешней среды функционирования рекреационной сферы, изучением сильных и слабых сторон ее деятельности. Их решение способствовало бы объективной оценке потенциала роста комплекса, выяснению проблем развития и осуществлению оптимального выбора его стратегической ориентации.

Несмотря на то, что платежи в бюджет от курортных регионов составляют 54,0 % всех поступлений по Крыму [6, с. 34], в целом отрасль находится в упадке. Развитию рекреационного комплекса АР Крым препятствует нерешенность ряда проблем, а активизация рекреационной деятельности тесно связана с созданием соответствующей экономической среды.

Цель статьи – обоснование основных направлений управления развитием рекреационного комплекса АР Крым на основе проведения SWOT – анализа.

Туристическая и санаторно–курортная (рекреационная) отрасль в целом развивается быстрыми темпами: растут объемы туристических потоков, туристского потребления (объем реализации всех видов услуг), бюджетных поступлений от туристической деятельности. Количественно динамику развития можно выявить, рассмотрев основные показатели отрасли в табл. 1 [7–9].

Таблица 1

Основные показатели эффективности экономического и социального развития рекреационного комплекса АР Крым в 2001–2007 гг.

| Показатели | Ед. измер. | 2001 г. | 2002 г. | 2003 г. | 2004 г. | 2005 г. | 2006 г. | 2007 г. |
|--|------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Количество курортно–рекреационных учреждений | единиц | 623 | 646 | 630 | 628 | 633 | 645 | 645 |
| Объем реализации всех видов услуг (в действующих ценах) | млн. грн. | 670,3 | 866,2 | 980,5 | 1293 | 1539,6 | 1616,6 | 1778,3 |
| Прибыль (в действующих ценах) | млн. грн. | 35,0 | 36,2 | 39,2 | 64,1 | 62,8 | 64,7 | 66,7 |
| Численность работающих в санаторно–курортных (оздоровительных) учреждениях | тыс. чел. | 49,2 | 49,2 | 40,0 | 49,4 | 46,1 | 46,6 | 48,0 |
| Численность организованных отдыхающих | млн. чел. | 1,0 | 1,1 | 1,1 | 1,11 | 1,14 | 1,1 | 1,14 |
| Численность неорганизованных отдыхающих | млн. чел. | – | 3,5 | 3,0 | 3,8 | 4,05 | 3,95 | 4,05 |

Уровень показателей, которые характеризуют эффективность деятельности комплекса за ряд лет, нельзя назвать стабильным. Хотя в табл. 1 четко прослеживается тенденция к увеличению, рост отдыхающих обеспечивается за счет их неорганизованной части.

Неорганизованный туризм выступает как резерв увеличения поступлений в бюджет. Развитие рыночной экономики требует улучшения качественных характеристик рекреационной сферы, а не искусственного наращивания их объемов. Ежегодно количество туристов, которые посещают Крым, в 2 раза больше численности постоянного населения, в то время как менее 3% работоспособного населения региона занято в туризме. Рост представленных показателей реально

не отображает параметры развития комплекса. Нарращивание объемов происходит преимущественно за счет экстенсивных факторов, поскольку не задействованы ресурсы интенсификации производства и инновационных преобразований.

Проведение диагностики внутренней и внешней среды с использованием SWOT – анализа (изучение сильных и слабых сторон, угроз и возможностей) дает возможность объективно оценить потенциал развития рекреационного комплекса (табл. 2).

Таблица 2

Сильные, слабые стороны, угрозы и возможности развития рекреационного комплекса АР Крым

| СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ | СЛАБЫЕ СТОРОНЫ |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • наличие рекреационных территорий: занимая около 4,5% площади Украины, Крымский полуостров концентрирует 29,6% объема всех рекреационных ресурсов. В общем природно–ресурсном потенциале АР Крым занимает: земельных – 39%, рекреационных – 30%, водных – 19%, минерально–сырьевых – 10%; • ресурсы минеральных вод или бальнеоресурсы, представлены более 200 источниками и скважинами с углекислыми, сульфидными, йодо–бромными и другими типами вод с общими запасами до 14 тыс.м³/сут. • комфортные погодные условия на протяжении 8–9 месяцев в году, большая продолжительность солнечного сияния (2180–2470 ч/год), чистый горный (или степной) воздух; • значительные запасы лечебных грязей, которые оцениваются в 22,4 млн.м³. • морские и пляжные ресурсы – протяженность всех пляжей полуострова около 500 км, а их ширина на отдельных участках западного и восточного побережий – 50–60 м. • наличие природных условий для развития горнолыжного, водного, велотуризма, спелеотуризма, сельского зеленого туризма и туризма по интересам (охота, рыболовство и т.д.); • интенсификация туристической деятельности, рост потоков иностранных туристов; • наличие сети санаториев, санаториев–профилакториев, баз отдыха – Крымский полуостров концентрирует 10% емкости гостиничного фонда, 40% емкости здравниц, более 30% потока иностранных туристов. | <ul style="list-style-type: none"> • самовольный, несанкционированный захват и застройка парковых территорий и пляжей; • отравления атмосферы выхлопными газами автотранспорта, загрязнение акваторий портов сбросами отработанных масел и топлива, влияния последствий аварий на транспорте всех видов, изменения ландшафтов при создании транспортных систем и др.; • низкий уровень обезвреживания токсичных отходов; • низкий уровень развития туристической инфраструктуры; • недостаточное количество разработанных туристических маршрутов в пределах региона; • отсутствие объективного информационного обеспечения для туристов; • низкий уровень материально–технической базы рекреационного комплекса; • несоответствие качества рекреационных услуг международным стандартам; • сезонность большинства здравниц, что отрицательно сказывается на их финансовом состоянии; • сложность процедуры подтверждения собственности на санаторно–курортные учреждения иностранных государств, что также приводит к потерям бюджетов всех уровней; • наличие 98 объектов незавершенного строительства курортно–туристической сферы, строительство которых не ведется; • значительные потери местных бюджетов от предоставляемых льгот; • несоответствие нормативно–правовой базы, которая регулирует взаимоотношения в сфере туризма и курортов, международному законодательству; • отсутствие законодательного регулирования процессов приватизации учреждений курортной отрасли государственной и коммунальной собственности, сдерживающее получение негосударственных инвестиций на развитие курортной сферы; • недостаточная по объемам финансирования государственная поддержка рекламы национального туристического продукта и международном рынке туристических услуг; • отсутствие научно обоснованных рекомендаций рационального использования природных территорий, их мониторинга и прогнозирования развития. |

| УГРОЗЫ | ВОЗМОЖНОСТИ |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • правовая нестабильность; • несовершенное налоговое законодательство; • неблагоприятный инвестиционный климат; • несоблюдение инвесторами инвестиционных обязательств в процессе приватизации; • ограниченное бюджетное финансирование; • наличие административных барьеров на пути становления и развития рекреационного комплекса (регистрация, лицензирование, сертификация, регулирование арендных отношений); • несовершенство механизмов реализации государственной политики поддержки туристического бизнеса на национальном и региональном уровнях; • отсутствие квалифицированного менеджмента и маркетинга; • недооценка значения туризма для развития экономики региона; • рост масштабов деятельности предприятий туристического бизнеса в “теневом” секторе; • высокая степень морального и физического износа материально–технической базы предприятий, технологическая отсталость, низкий уровень комфортности проживания и услуг, которые предоставляются; • относительно близкое расположение полуострова по отношению к техногенно нагруженным регионам Донбасса и Приднестровья, Чернобылю – посредством переноса воздушных масс возможно загрязнение атмосферы, особенно в степной северной зоне. | <ul style="list-style-type: none"> • применение технологии стратегического моделирования государственного управления развитием рекреационного комплекса региона; • использование мирового опыта в исследовании, организации и управлении рынка туристическо–рекреационных услуг; • создание новых рабочих мест на предприятиях рекреационного комплекса и его инфраструктуры; • рациональное использование рекреационных ресурсов; • развитие инфраструктуры; • привлечение инвестиций в комплекс; • повышение качества и улучшение технологии обслуживания рекреантов и туристов. • усовершенствование системы учета неорганизованных отдыхающих; • осуществление приватизации объектов незавершенного строительства; • развитие инфраструктуры курортных регионов за счет фонда развития, государственных капитальных вложений; • осуществление сопровождение инвестиционных проектов, реализующихся на территориях приоритетного развития в курортно–рекреационного комплекса; • компенсации потерь бюджета АР Крым от предоставляемых санаторно–курортным учреждениям льгот; • урегулирование деятельности частных домовладельцев, сдающих жилье внаем отдыхающим; • работа по формированию позитивного имиджа АР Крым как курортного региона и приоритетное привлечение инвестиций в отрасль; • поддержка развития сельского и этнографического туризма; • совершенствование работы по подготовке и переподготовке специалистов отрасли; • ужесточение экологического контроля на рекреационных территориях; • разработка округов и зон санитарной охраны курортов, установление границ территорий оздоровительного и рекреационного назначения; • инвентаризация пляжных территорий АР Крым; • внесение предложений по изменению законодательной и нормативно–правовой базы, регулирующей деятельность предприятий в сфере курортов и туризма. |

Развитие рекреационного комплекса Автономии базируется на крупном рекреационном потенциале, одними из составляющих которого являются природные и историко–культурные ресурсы туризма.

Проведенный SWOT– анализ свидетельствует, что регион имеет мощный потенциал для осуществления большинства видов рекреационной деятельности. Его использование существенно ограничивается действием ряда сдерживающих факторов, что диктует потребность в разработке научно–обоснованной стратегии развития и функционирования рекреационного комплекса АР Крым.

Развитие рекреационного комплекса сопровождается рядом как позитивных, так и негативных тенденций, что требует создания более совершенного механизма управления развитием, учитывающего специфику туризма как межотраслевого комплекса, объединяющего, генерирующего и поддерживающего развитие смежных отраслей экономики Республики. В межрегиональном территориальном разделении труда Крым выделяется прежде всего производством туристско-экскурсионных и лечебно-оздоровительных услуг (70% и 11% от всех целей посещения организованных рекреантов. В то же время на фоне недостаточного уровня государственного регулирования хозяйственного комплекса Крыма, основной проблемой развития рекреационного комплекса является неэффективное использование имеющегося рекреационного потенциала.

Для достижения основной цели развития КРТК необходима реализация ряда экономических, социальных, экологических, политических задач на основе использования в системе управления рекреационной деятельностью экономических методов.

Литература

1. Концепция развития курортно-рекреационного и туристского комплекса Автономной Республики Крым до 2010 года // Крымская газета №144(16489) от 07.08.2002 г.
2. Постановление Верховной Рады Автономной Республики Крым «Основные направления развития санаторно-курортного и туристского (рекреационного) комплекса АР Крым до 2010 года» от 17 марта 2004 г. № 849-3/04 // Сборник нормативных актов АР Крым.-2004.- №3.- Ст. 149.
3. Гудзь П.В. Економічні проблеми розвитку курортно-рекреаційних територій.-Донецьк: ІСПД НАН України, ТОВ «Юго-Восток, Лтд», 2001.- 270 с.
4. Бережная И.В. Структура экономики АР Крым в вопросах регионалистики.- Львов: ИРИ НАНУ, 2004.- 152 с.
5. Аметов Р.Ф. Региональные особенности развития хозяйственного комплекса Крыма.- Донецк: ИЭПИ НАН Украины. ООО «Юго-Восток, Лтд», 2001.-282 с.
6. Постановление ВР АР Крым «О Программе социально-экономического развития АР Крым на 2004 г.» от 18 февраля 2004 г. № 817-3/04 // Сборник нормативно-правовых актов АР Крым.- 2004.- №2.-Ст. 60.
7. Постановление ВР АР Крым «О Программе социально-экономического развития АР Крым на 2003 г.» от 16 апреля 2003 г. № 519-3/03 // Сборник нормативно-правовых актов АР Крым.- 2003.- №4.-Ст. 325.
8. Постановление ВР АР Крым «О Программе социально-экономического развития АР Крым на 2005 г.» от 16 марта 2005 г. № 1230-4/05 // Сборник нормативно-правовых актов АР Крым.- 2005.- №3.-Ст. 170.
9. Постановление ВР АР Крым «О Программе социально-экономического развития АР Крым на 2006 г.» от 22 февраля 2006 г. № 1580-4/06 // Сборник нормативно-правовых актов АР Крым.- 2006.- №2.-Ст. 20.
10. Постановление ВР АР Крым «О Программе социально-экономического развития АР Крым на 2007 г.» от 22 марта 2007 г. № 386-5/07 // Сборник нормативно-правовых актов АР Крым.- 2007.- №3.- Ст. 24.