

- законодавчо встановити, що стати платниками єдиного податку можуть підприємці, кількість найманих працівників у яких не перевищує 20 чол., а дохід за рік – 3 млн. грн.;
- відлагодити методологію і організацію обчислення і збору податків;
- більш обґрунтовано використовувати митні тарифи як механізм вдосконалення оподаткування у зовнішньоекономічній діяльності; тощо.

Слід підкреслити, що податкові закони можуть дієво працювати лише тоді, коли вони не відзначаються надмірною складністю. Проте податкові пільги ускладнюють визначеність і простоту в роботі податкової системи. Тому пільги необхідно надавати лише для сприяння підприємницької діяльності у формі податкових знижок (вирахувань з оподаткованого доходу), податкових кредитів (вирахувань із суми обчислених податкових зобов'язань) та в деяких інших, менш поширених, формах (інвестиційні кредити, регіональні пільги, тощо).

Для вдосконалення інноваційної політики необхідно:

- кошти державного і місцевих бюджетів, які формуються за рахунок обов'язкових податків, платежів та інших надходжень, у частині, що спрямовується на фінансування і розвиток економіки, використовувати суворо за призначенням, під жорстким державним контролем, на реалізацію, перш за все, пріоритетних загальнодержавних і регіональних програм, а також конкретних об'єктів загальнодержавного та регіональних значень, визначених у відповідних програмах соціально-економічного розвитку;
- звільнити від ввізного мита та ПВД обладнання та об'єкти інтелектуальної власності, що не виробляються на території України, які ввозяться для потреб інноваційних проєктів;
- надати можливість інноваційним підприємствам використовувати 70% податку на прибуток на науково-дослідницьку діяльність, а ще 20% – на сплату відсотків по кредитах, якщо це потрібно.

Таким чином, вдосконалення системи державного регулювання розвитку підприємництва у промисловості буде сприяти підвищенню ефективності діяльності промислових підприємницьких структур, а відповідно – й їх частки у ВВП, що, у кінцевому підсумку, не може не призвести до економічного зростання та підвищення життєвого рівня населення.

Література

1. Development of small business in the Central and Eastern Europe : Development of small business in the Central and Eastern Europe.– Москва: ИМЭПИ РАН, 2006. – 218 с.
2. Інформація про виконання в Україні заходів регіональних програм розвитку малого підприємництва за 2005 – 2006 рр.
3. Развитие малого предпринимательства: отечественный и зарубежный опыт / В. Е. Лялин [и др.] .– Москва : Экономика, 2006. – 253 с.

УДК 334.012.64

С.В. Филипенко, ст. преподаватель,
Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского

ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В АР КРЫМ

Основным условием функционирования рыночной экономики является оптимизация структуры производства и системы хозяйствования в целом. Структурная трансформация экономики – сложный многоплановый процесс, который охватывает совершенствование отраслевых пропорций производства, оптимизацию создаваемых пропорций, совершенствование территориальной структуры производства и оптимизацию его масштабной структуры. Усовершенствование организационной структуры общественного производства предусматривает рациональное объединение крупных, средних и малых предприятий как составных его масштабной структуры.

Наиболее глубокую типизацию трансформационных процессов в национальной экономике разработал С.А.Ерохин [1]. При этом он учел логику исторического процесса, научно-технический фактор структурной трансформации и потенциал рыночных трансформаций. Он отмечает, что «трансформированность принадлежит к тем явлениям, через которые мир осознается как органическая целостность. И если глобальность характеризует целостность со стороны ее структуры (набора проблем или «элементной базы»), то трансформированность раскрывает функциональную

сторону целостности и определяет движение от менее глубокой сути к большей» [1, с.409]. Как отмечает доктор экономических наук Б.Кваснюк, «структурные реформы означают перевод на современные технологии отраслей, производящих продукцию массового производственного и потребительского назначения» [2, с. 18]. По мнению профессора Г.Н.Климко, «классификация бизнеса по размерам (масштабу) деятельности субъектов рыночной экономики имеет исключительно важное значение, потому что дает возможность выявить и проанализировать сильные и слабые стороны малого, среднего и крупного бизнеса, определить оптимальные варианты их соотношения и взаимодействия» [3, с. 142]. Мировой опыт рыночного хозяйства показывает, что они не взаимоисключают, а дополняют друг друга. Важнейшей составной рыночной экономики должно быть существование и взаимодействие крупных, средних и малых предприятий, их оптимальное соотношение.

С. Кусич, В. Свиянович, А. Вайсбах отмечают, что «для продолжительного и долгосрочного роста трансформационных экономик играет развитие новых мелких и средних предприятий» [4, с.49]. А.О. Бланшар подчеркивает, что сутью трансформации являются: перераспределение ресурсов из госсектора в частный и перестройка внутри фирм; возникновение и рост новых фирм – это ключевой механизм, с помощью которого производится перераспределение» [5, с. 62-63]. Значит соотношение предприятий различных масштабов и организационных форм зависит от роли и значения каждого сектора экономики на определенном этапе становления и развития рыночной экономики.

В АР Крым предпринимательство начало активно развиваться с появлением в 1986 г. кооперативного движения. Кооперативная форма собственности в тот период была единственной, для которой разрешена деятельность вне государственной сферы, то есть коммерческая деятельность. С принятием в 1991 г. Закона Украины «О предпринимательстве» активизация деятельности возобновилась, и до конца 1994 г. в Крыму было зарегистрировано более 7000 предприятий разных форм собственности. Примечательно, что до 1 сентября 1993 г. Крым стал первым регионом, в котором объем товаров и услуг негосударственного сектора экономики превысил государственный [6, с. 484-485]. Далее, под влиянием ухудшения общеэкономической ситуации в стране, выявляются негативные тенденции в процессе становления предпринимательства, что привело к резкому падению темпов роста численности действующих предпринимательских структур. В сравнении с предыдущим годом в 1992г. эти темпы составили 257,7%, в 1993 г. – 148,5%, в 1994 г. – 106,4%, в 1995 г. – 114,7%, в 1996г. – 101,6%. К 1995 г. количество предпринимательских структур сократилось: фактически в этот период прекратили свою деятельность около 4 тыс. предприятий Крыма. Однако, именно малый бизнес в этот тяжелый период обеспечить жизнедеятельность значительной части населения.

Следует отметить, что если в Украине в период 1994 – 1996гг. проходила интенсивная массовая приватизация, то приватизация в АР Крым началась только в 1996 г. после отмены Верховной Радой Крыма трехлетнего моратория. Количество объектов приватизации, в том числе по отраслям народного хозяйства по АР Крым представлено в табл. 1 [7, с. 61]. Таким образом, в силу ряда обстоятельств, Крым с запозданием приступил к приватизации.

Таблица 1. Объекты приватизации по Республике Крым, ед

Сфера деятельности	1993г.	1994г.	1995г.	1996г.
Всего	33	49	189	981
Промышленность	7	4	24	105
Сельское хозяйство	-	2	4	110
Капитальное строительство	8	6	12	51
Транспорт и связь	-	2	1	43
Розничная торговля и общественное питание	14	26	109	481
Материально-техническое снабжение	-	5	5	13
Бытовое обслуживание населения	3	3	29	131
Охрана здоровья, физическая культура и соц.обеспечение	-	1	-	3
Просвещение, культура и искусство	-	-	-	8
Информационно-вычислительное и научно-техническое обслуживание	1	-	4	3
Коммунальное хозяйство	-	-	1	28
Прочие отрасли	-	-	-	5

В результате осуществления в течение 1992-2001 гг. государственных программ приватизации, указов Президента Украины от 23 июня 1995 г. № 468, 19 марта 1996 г. № 194, 24 февраля 1999 г. №

209 по обеспечению приватизации государственного имущества в Украине создан мощный негосударственный сектор экономики, выполнен значительный объем работ по структурной перестройке народного хозяйства, существенно увеличилось количество собственников имущества, формируется прозрачный, привлекательный для инвесторов рынок. Максимальная активность приватизации приходится на вторую половину 90-х гг., а в течение последних пяти лет уровень роста объектов, изменивших форму собственности, стабилен и составляет 7-8% в год (табл. 2) [8, с.347; 9, с.8].

Таблица 2. Количество объектов в Крыму, которые изменили форму собственности

Всего объектов	Годы													
	1992	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	
5177	13	31	98	939	856	551	312	389	361	390	417	374	446	
Удельный вес, %	100	0,3	0,8	2,1	19,8	18,1	11,6	6,6	8,2	7,6	8,2	8,8	7,9	9,4

Процесс реформирования собственности имущества предприятий, учреждений, организаций проводился, главным образом, путем выкупа имущества, сданного в аренду с выкупом (36,3%) и путем продажи на аукционе (32,6%). Среди реформированных преобладают объекты таких видов экономической деятельности как оптовая и розничная торговля (1968 объектов), оказание коллективных, общественных и отдельных услуг (719), гостинично-ресторанного хозяйства (605), осуществление операций с недвижимостью, сдачи в аренду и оказание услуг пользователям (346), промышленности (278 объектов). Наибольшее число реформированных объектов сосредоточено в городах Симферополе – 891, Ялте – 732, Евпатории – 396, Феодосии – 422, Керчи – 322 и Алуште – 316. Из числа указанных объектов с начала реформирования собственности в частную собственность перешло 47,3%, в коллективную – 52,7%. По мнению специалистов к 2003 г. было приватизировано около 50% [3, с.69]. По данным Госкомстата, в промышленности по состоянию на 01.10.2000 г. доля негосударственных промышленных предприятий в общем количестве предприятий составляла 86,1%, ими произведено продукции на 56 032,4 млн. грн., то есть 58,5% от общего объема производства [9].

Анализируя основные показатели развития малых предприятий в Крыму за 1996 – 2005гг. можно отметить, что постоянно растет количество субъектов бизнеса (средний темп роста в 5 лет 11,8%), увеличивается их вклад в экономические показатели региона: растет выпуск продукции, работ, услуг, обеспечивается стабильная численность занятых в предпринимательской сфере (табл. 3) [6, с.491].

Таблица 3. Динамика основных показателей развития малых предприятий в АР Крым

№	Показатели	1996г	1997г	1998г	1999г	2000г	2003г	2004г	2005г
1.	Количество малых предприятий, ед.	5991	6017	6895	8887	9183	13909	14197	14566
2.	Темп роста, %	-	100,4	114,6	128,9	103,3	102,0	102,0	102,6
3.	Количество малых предприятий на 10 тыс. чел. населения, ед.	27	28	32	42	44	69	71	73
4.	Средняя численность работающих, тыс.чел	59,9	61,5	61,2	65,7	65,5	85,1	82,2	82,7
5.	Темп роста, %	-	102,7	99,5	107,4	99,7	103	96,5	100,6
6.	Объемы выпущенной продукции, работ, услуг, млн.грн.	-	467,4	556,7	693,5	708,1	2167	2567	2789

Таким образом, несмотря на сложные условия приватизации в Крыму, предпринимательство не только пережило все невзгоды на стадии зарождения, но и уверенно заявило о своем вкладе в формирование экономического потенциала. Проведем оценку состояния и результатов предпринимательской деятельности в Крыму на современном этапе. В Республике функционирует 16084 предприятия - субъекта предпринимательской деятельности. По сравнению с 2004 г. их количество выросло на 2,36%, а на протяжении последних пяти лет в среднем за год прирост составил 9,2%. Из общей численности предприятий-субъектов предпринимательской деятельности 14566 – это предприятия малого бизнеса (табл. 4) [10, с.304].

Таблица 4. Показатели развития предприятий-субъектов предпринимательской деятельности

Показатели	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Количество предприятий, ед.	10237	10418	10350
Темп роста, %	-	101,8	99,3
Объем реализованной продукции (работ, услуг), млн. грн.	9854,1	11634,6	12521,4	15114,9	19129,7	23458,2
Темп роста, %	-	118,1	107,6	120,7	126,6	122,6
Операционные затраты, млн. грн.	14972,4	18607,7	23327,7
Темп роста, %	-	124,3	125,4
Финансовый результат деятельности до налогообложения, млн. грн.	172,7	168,2	-107,2	51,9	317,2	605,6
Темп роста, %	-	97,4	36,2	148,4	611,1	190,9
Среднегодовая численность работников, тыс. чел.	375,2	359,7	344,1	324,1	319,4	307,5
Темп роста, %	93,8	95,9	95,7	94,2	98,5	96,3

Данные табл. 4 характеризуют постоянный рост объемов реализации продукции, в последние годы наблюдается также рост финансовых результатов. В целом по автономной республике на 10 000 населения приходится 81 предприятий-субъектов предпринимательского сектора, в том числе 73 малые предприятия. Этот показатель по Крыму опережает общий украинский, начиная с 2000 г. (рис. 1).



Рис. 1. Динамика количества малых предприятий на 10 тыс. населения по Украине и АР Крым

Таким образом, можно отметить стойкую динамику роста предпринимательских структур как по количеству, так и по отношению к численности населения.

Рассматривая отраслевую структуру (рис. 2), можно отметить, что в 2005 г. наибольшая часть функционирующих субъектов предпринимательской деятельности приходится на оптовую и розничную торговлю, торговлю транспортными средствами и услуг по их ремонту (29,3%), промышленность (12,8%), на сферу операций с недвижимостью, сдачей в аренду и услуги пользователям (17,1%), строительство (11,6%).

На малых предприятиях Крыма сохраняется ориентация на сферу оптовой и розничной торговли, торговли транспортными средствами, услуг по их ремонту и на сферу операций с недвижимостью, сдачу в аренду и услуг пользователям, доля которых составляет 47,8% общей численности малых предприятий. В предпринимательском секторе численность занятых работников составляет 311,1 тыс. чел., в том числе наемных 307, тыс. чел. Однако эти показатели составляют только 96,3% от прошлогоднего уровня, и в отношении численности занятых отмечается тенденция к сокращению. Такую ситуацию можно объяснить изменениями законодательства, и в частности, введением обязательного пенсионного и социального страхования для работников малого бизнеса [11]. До вступления в действие этого Постановления работодатель оплачивал только половину ставки единого налога за каждого работника. С введением в действие обязательных отчислений затраты малого бизнеса увеличиваются.



Рис.2. Распределение предприятий-субъектов предпринимательской деятельности по видам экономической деятельности в 2005 г.

Из общей численности действующих предприятий предпринимательского сектора в 2005 г. объемы реализации имели 64,3% предприятий, что на 2% ниже прошлогоднего показателя. Ими реализовано на 23458,2 млн.грн. продукции, работ, услуг (в действующих ценах), что на 22,6% превышает уровень 2004 г. Это свидетельствует не только об увеличении общеэкономического эффекта, но и об интенсивности работы. В структуре реализации на оптовую и розничную торговлю (включая торговлю транспортными средствами и услуги по их ремонту) приходится 37,2% общего объема реализации, промышленные виды деятельности – 28,1%, строительство - 10,9%, сельское хозяйство, охотничье и лесное хозяйство – 7,5%.

Объем реализованной продукции (работ, услуг) малых предприятий из года в год растет, на конец 2005 г. составил 2788,9 млн.грн. или 13,4% общего объема реализации по республике.

Вышеприведенные количественные показатели убедительно свидетельствуют о том, что предпринимательство не только занимает определенную долю среди субъектов хозяйствования, но и продолжает наращивать темпы роста и значимости в экономических преобразованиях.

Литература

1. Єрохін С.А. Структурна трансформація національної економіки (теоретико – методологічний аспект) / Наукова монографія. - К.: Видавництво „Світ Знань”, 2002. – 528с.
2. Кваснюк Б. Структурная перестройка экономики и ее ресурсы // Экономика Украины. – 2003. - № 11. – С.18-28.
3. Основи економічної теорії: політекономічний аспект: Підручник / Від ред. Г.Н.Климко. – К.: Знання –Прес, 2002. – 615с.
4. Кусич С., Свянович В., Вайсбах А. Малый и средний бизнес: институциональные трансформации и дух предпринимательства // Вестн. Моск.ун-та. Сер.6. Экономика. – 2003. - № 4. – С.46-63.
5. Бланшар О. Экономика посткоммунистической трансформации. – М.: Прогресс,1997. – 216с.
6. Підприємництво. – К.: Центр навчальної літератури, 2003. – 616с.
7. Развитие народнохозяйственного комплекса Крыма в 1996 году - Госкомстат Украины государственньй комитет по статистике Автономной Республики Крым г. Симферополь, 1997. -255с.
8. Статистичний щорічник Автономної Республіки Крим за 2004 рік. – Сімферополь: Головне управління статистики в АР Крим. – 596с.
9. Григоренко Е.Н. Приватизация 2001 года //Государственный информационный бюллетень о приватизации – декабрь 2001г.
10. Статистичний щорічник Автономної Республіки Крим за 2005 рік. - Сімферополь: Головне управління статистики в Автономній Республіці Крим. – 2006.- 575с.
11. Постановление правления Пенсионного фонда Украины от 19.12.2003 года № 21-1 //Все о бухгалтерском учете №26 от14 марта 2006г.