

не тільки її окремих складових частин. Підкреслимо, що тут мова йде про суттєві зв'язки, а не про зв'язки взагалі. Інакше кажучи, при розгляді того чи іншого приватного питання потрібно оцінити, як те чи інше його рішення може позначитися на системі в цілому, зрозуміло, не ускладнюючи дослідження вивченням другорядних зв'язків].

З нашої точки зору, забезпечення ефективного управління повинне базуватися саме на все більш повному і послідовному застосуванні системного підходу. Це виражається в розгляді окремих господарських об'єктів будь-якого рівня управління як особливих систем, органічно пов'язаних і активно взаємодіючих з іншими системами в рамках економічної системи держави, у виявленні ролі кожної з них у загальному процесі функціонування економіки. Системний підхід до організації управління вимагає переходу від розрізнених, приватних моделей економіки, ізольованого розгляду економічних категорій і окремих приватних питань до загальної концепції, що дозволяє бачити всю систему зв'язків і відносин в економіці, весь комплекс параметрів, що визначають найкращі шляхи її розвитку і сприятливих виконанню намічених планів. Такий же підхід варто використовувати при організації управління на рівні окремих організацій і підприємств.

Дослідження поняття корпоративного управління, моделей його організації і визначення кола чинників, що зумовлюють його стан в акціонерному товаристві, дає підставу для певних висновків щодо того, за якими напрямками повинно здійснюватись його удосконалення. Такі висновки можуть бути зроблені на підставі діагностики поточного стану та перспектив розвитку корпоративного управління в акціонерному товаристві. Формою такої діагностики є рейтингова оцінка стану корпоративного управління, що дає можливість отримати комплексне уявлення про ситуацію у досліджуваній сфері на певному акціонерному товаристві.

Таким чином, корпоративне управління сьогодні розуміється як сукупність закріплених документами різного рівня норм корпоративних відносин. Це сукупність формальних норм, котрі регламентують корпоративні відносини, та практики їх застосування, яка фактично складається у акціонерному товаристві. При цьому, сукупність формальних норм корпоративних відносин формує корпоративний регламент; практику застосування таких норм, яка фактично складається на підприємстві, відбиває корпоративна культура. Отже, корпоративного управління - це єдність корпоративного регламенту і корпоративної культури.

Література

- 1.Цьома О.С. Особливості становлення системи корпоративного управління в Україні // Наук. пр. - Кіровоград, 2005. - Вип. 7, ч.2. - С. 467-472.
- 2.Тихонравов А.В. Корпоративное управление деятельностью акционерных обществ // Вісник. - Харків, 2002. -№ 565: Серія економічна. Ефективність економіки промисловості і її вплив на транспорт. - с. 203-205.
- 3.Гудова О.Ю. Корпоративне управління як основний засіб впливу на діяльність господарського товариства // Актуальні проблеми корпоративного управління в Україні. - К., 2003. - С. 14-17.
4. Жека В.В. Корпоративне управління та ефективність українських компаній // Вісник. - Львів, 2005. - Вип. 18, ч.2: Сер. економічна. - С. 189-195.
- 5.Ревенко Ю.В. Корпоративное управление: суть, основные определения и принципы функционирования // Економіко-математичне моделювання соціально-економічних систем. - К., 2002. - Вип. 3. - С. 109-119.

УДК 65.014.1

Е.В. Грицьк, асистент,
Одесский национальный политехнический университет

ХАРАКТЕРИСТИКА И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ

Управление – это гармоничное сочетание искусства и науки, обеспечивающее целенаправленное воздействие на управляемый объект. Эффективность управления зависит от умения применять знания, основанные на накопленном теоретическом и практическом опыте. Практика функционирования отечественных предприятий в настоящее время характеризуется

дилетантским подходом к процессу управления предприятием, основанным на интуиции и неформальных отношениях с другими участниками рыночной среды. Однако если для малого предприятия такой подход может привести к кратковременному успеху, то с усложнением организационной структуры предприятия возрастает роль применения теоретических основ управления и практического опыта.

Исследования зарубежных и отечественных ученых в настоящее время показывают, что эффективность деятельности предприятия зависит от постановки правильных целей и ориентации на их достижение. Особого внимания заслуживают разработки авторов, направленные на формирование эффективной системы управления. Развитие данного вопроса имеет следующие направления:

- управление стоимостью предприятия (Т. Коупленд, Т. Коллер и Дж. Муррин [1]);
- управление ресурсами предприятия на основе применения экономико-математических моделей (С.А. Жданов [2], Шеремет А.Д. и Сайфулин Р.С.[3]);
- управление знаниями и интеллектуальным капиталом как основной ценностью современного предприятия (Дж. К. Лафт [4], В.И. Кнорринг [5]).

В то же время, многообразие научных работ по практике и теории управления основаны на изучении иностранного опыта, анализе работы зарубежных фирм, системы управления которыми не учитывают особенностей функционирования отечественных предприятий.

Цель данной статьи основана на изучении основных положений традиционного менеджмента, характеристик современного управления предприятием и выявлении отличительных особенностей системы управления предприятием на отечественном рынке.

Система управления предприятием на протяжении XX – начала XXI в. постоянно менялась. Влияние возрастающей активности внешней среды, усложнение организационной структуры предприятия и расширение диапазона управляемых потоков характеризовалось постоянным поиском решения вопросов эффективности и развития предприятия в новых рыночных условиях. Изучение эволюционного развития методических разработок научных школ позволяет выделить основные проблемы управления предприятием (табл. 1) [6, с.65].

Таблица 1. Взаимосвязь теории и практики управления

Рассматриваемый период	Основные проблемы управления предприятием	Основные направления методических разработок
Начало XX в.	Оптимизация производственного процесса, рабочего времени и производительности труда	Методы рационализации труда и производства
С 30-х по 50-е гг.	Управление эффективностью предприятия как социальной системой	Методы усовершенствования труда и мотивации сотрудников
С 50-х по 70-е гг.	Усиление управленческого контроля над всеми процессами бизнеса	Исследование операций, моделирование, экономико-математические методы, системный анализ
С 70-х по 90-е гг.	Усиление конкуренции в рыночной среде, поиск эффективной реализации целей предприятия	Методы стратегического планирования, методы управления инновациями
С 90-х гг. начало XXI в.	Адаптация к быстро меняющейся рыночной среде, формирование потенциала предприятия	Методы управления организационными изменениями, культурой организации, информацией и знаниями

Следует обратить внимание на то, что этапы развития теории и практики управления предприятием имеют определенные закономерности, характеризующиеся развитием системы управления от закрытой к открытой системы и от механического подхода к решению задач к творческому.

Первый период развития характеризуется поиском путей повышения эффективности деятельности предприятия, за счет внутренних факторов на основе рациональной модели управления, что означает применение правил и приемов, позволяющих выявлять четкие цели и ясные пути их достижения. Второй период связан с признанием важности социального фактора, характеризующего неупорядоченность определения целей, что связано с ростом значения субъективизма и ценностного подхода. Третий период связан с активным поиском причин неудовлетворительного результата деятельности во внешней среде, стремлением повернуть внешнее влияние в свою пользу, или хотя бы адаптироваться под него. Попытки функционирования в более активной и неопределенной среде потребовали возврата к рациональным подходам управления предприятием. Опыт конкурентирования в рыночной среде, умение принимать эффективные решения при непрерывно меняющихся условиях

рынка потребовал направить усилия на поиск новых методов достижения успеха, что привело к более активному привлечению недостаточно изученного человеческого потенциала, интеллектуального капитала. Переход от одного периода к другому связан с изменениями объектов исследования и расширением диапазона требующих управления процессов, при этом на начальном этапе оценка эффективности и рычаги управления предприятием основываются на рациональных методах управления. Только после приобретения опыта функционирования в новых условиях можно более неформально подходить к предприятию как организационной системе.

Исследования показали, что основной задачей научных направлений в теории управления являлось стремление определить закономерности функционирования и развития предприятия. Этапы преобразования теории и практики управления предприятием позволяют выделить основные подсистемы, формирующие в целом систему управления предприятием (табл. 2).

Таблица 2. Составляющие системы управления современным предприятием

Составляющие системы управления предприятием	Результат функционирования подсистемы
Технико-технологическая составляющая	Увеличение объемов производства продукции
Социальная составляющая	Квалифицированный персонал и отношения между ними
Направляющая, контролирующая и координирующая составляющая	Управление ресурсами для достижения поставленных целей
Регулирующая, опытно-предвидящая и анализирующая составляющая	Управление на основе выбора стратегических позиций, выявление будущих изменений
Творческая, исследовательская и регулирующая составляющая	Управление на основе принятия гибких решений, выявление новых возможностей

Эволюционное развитие теории управления, основанной на решении проблем управления предприятиями на практике, позволяет сделать следующие выводы:

1. Современное предприятие представляет собой взаимосвязанную систему составляющих. Фундаментом системы является сырьевая, материально-техническая и финансовая база. Процесс их взаимодействия осуществляется за счет технико-технологической и социальной составляющей. Результативность процесса зависит от их качественной организации, однако основной ценностью в современных рыночных условиях является искусство управления и генерирования знаний, информации, позволяющей принимать неординарные решения при выявлении и достижении результатов деятельности.

2. Развитие теории управления основано на поиске возможностей совершенствования управления предприятием в связи с изменениями во внешней среде, что связано с ростом активности и скорости реакции при принятии и реализации решений, и внутри предприятия – поиском и ростом диапазона управляемых процессов, ценностных составляющих предприятия.

Детальное изучение фундаментальных элементов механизма управления предприятием, таких как принципы, цели, функции и методы управления, позволяет выделить наиболее важные из них. Результаты исследований занесены в таблицу (табл. 3).

Таблица 3. Элементы управления современным предприятием

Элементы управления	Наименование основных представителей	Причины возникновения актуальности
Принципы	Принцип цели, оптимизации управления, повышения квалификации, решения новых задач	Поиск новых конкурентоспособных возможностей, основанных на развитии потенциала предприятия
Цели	Рост стоимости предприятия Непрерывное повышение качества	В условиях открытых рыночных отношений даст комплексное представление об эффективности управления бизнесом
Функции	Стратегическое управление Маркетинг	Необходимость соответствовать требованиям и спросу рынка, управляя развитием предприятия в условиях стратегических неожиданностей
Методы	Экономические: экономико-математическое моделирование, балансовые методы, экономическое стимулирование, анализ затрат и результатов; Социально-психологические: мониторинг	Рассмотрение предприятия как одновременно социальной и экономической системы, развитие которой зависит от само-обучаемости и самоуправляемости сотрудников

	соц.-психологических и логических процессов	
--	---	--

В целом современный менеджмент характеризуется:

- умением быстро реагировать на изменения в рыночной среде;
- развитием интеллектуального потенциала предприятия и инновационной политики;
- применением информационных технологий и средств коммуникации;
- активным участием персонала в управлении;
- ориентацией системы управления на достижение результатов оперативного и стратегического характера;
- увеличением стоимости предприятия и его ценностных характеристик.

Особенностью функционирования отечественного предприятия является то, что описанное ранее эволюционное развитие теории и практики управления, его не коснулось. В условиях социалистических методов хозяйствования предприятие представляло собой самостоятельную хозяйственную единицу, результаты деятельности которой были связаны с развитием народного хозяйства в целом.

Переход к рыночным отношениям требует пересмотра теоретических основ науки и искусства управления, однако попытки применения готовых управленческих решений, основанных на изучении иностранного опыта, несет только хаотичность и нестабильность в формировании эффективной системы управления отечественным предприятием.

Особенности отечественной системы управления промышленным предприятием можно оценить на основании изучения основных компонент управления (табл. 4) [5-7].

Таблица 4. Составляющие элементы системы управления отечественного предприятия

Составляющие системы управления	Краткое наименование	Основная характеристика
Цели	Рост объемов продаж Рациональная автономия	Предприятия ориентированы на получение доходов в краткосрочном периоде, ведут политику самофинансирования.
Функции	Контроль и учет, планирование, предпринимательство [6, с.33]	Задачи основаны на поиске клиентов, анализе отклонений полученных результатов от запланированных.
Система управления	Бюджетирование, управление логистическими цепочками	На первый план выходит проблема оперативного управления материально-техническими и финансовыми ресурсами. Анализ текущих и последующих расходов.

Важно обратить внимание на то, что акцент в управлении отечественным предприятием поставлен на поиске внутренних резервов, которые бы позволили осуществлять развитие за счет соответствия производственно-технической базы рыночным требованиям, создавать новые и прочные связи с поставщиками и клиентами. Применяемые технологии управления основаны на достижении экономической выгоды в текущем периоде. Стратегия предприятия не учитывает особенностей конкурентной среды и достижений мировой управленческой мысли, что связано с низким уровнем культуры и качества управления, отсутствием научной обоснованности программы социально-экономического развития предприятия.

Таким образом, проведенные исследования позволяют сделать вывод, что при формировании системы управления на отечественном предприятии необходимо учитывать следующие факторы:

1. Оптимальное сочетание затрат во времени. В условиях высокой потребности в капитале необходима строгая дисциплина управления инвестиционными потоками, с проведением анализа расхода денежных средств не только по принципу оптимизации в текущий период времени, но и оценке упущенной возможности результативности на перспективу;

2. Управление информацией и знаниями. Мировой опыт управления предприятиями требует уделять особое внимание внедрению нововведений, выраженных не только в обновлении технологической базы, но в первую очередь самообучаемости персонала предприятия, привлечения технологий управления информацией и знаниями;

3. Повышение качества управления предприятием, организационной культуры. Первым шагом на пути повышения уровня качества управления предприятием послужит внедрение системы управления эффективностью, основанной на формировании ключевых показателей оценки деятельности. Выбранная система показателей должна предоставлять информацию в нескольких

временных интервалах, связывать оперативные задачи со стратегической целью, позволять оценить результативность инвестиционной политики и обучаемость сотрудников, четко увязывать результаты деятельности сотрудников с вознаграждением.

Литература

1. Коупленд Т., Коллер Т., Муррин Дж. Стоимость компании: оценка и управление. – М.: ЗАО Олимп-Бизнес, 2002. – 576 с.
2. Жданов С.А. Методы и рыночная технология экономического управления. – М.: Дело и сервис, 1999. – 272 с.
3. Шеремет А.Д., Сайфулин Р.С. Методика финансового анализа. – М.: ИНФРА-М, 1995. – 176 с.
4. Лафта Дж. К. Эффективность менеджмента организации: Учебное пособие. – М.: Русская Деловая литература, 1999. – 320 с.
5. Кнорринг В.И. Теория, практика и искусство управления: Учебник для вузов. – М.: Норма, 2007. – 544 с.
6. Дідковська Л.Г., Гордієнко П.Л. Менеджмент: Навчальний посібник. – К.: Алеута, КНТ, 2007. – 516 с.
7. Мартиненко В.П. Стратегія життєздатності підприємств промисловості: Навчальний посібник. – К.: Центр навчальної літератури, 2006. – 328 с.

УДК 338.24.009.11

Г.С. Рощина, здобувач,
Державної Металургійної Академії України

МОДЕЛЮВАННЯ ТЕХНОЛОГІЇ ПРИЙНЯТТЯ КОМЕРЦІЙНИХ РІШЕНЬ
ПОСЕРЕДНИЦЬКОЮ КОМПАНІЄЮ З УРАХУВАННЯМ ВИКОРИСТАННЯ НЕЧІТКОЇ
ІНФОРМАЦІЇ

Сучасна розвинена економічна система характеризується наявністю у її структурі потужного посередницького прошарку, що забезпечує ефективне функціонування ринкової ланки Виробник – Споживач. Триваючий зараз етап розвитку економіки має ознаки ринку споживача, як наслідок, виробник обтяжений широкою номенклатурою продукції потребує послуг посередницької структури, яка б проводила роботу по індивідуалізації виробленого продукту та виконувала б продаж та післяпродажний супровід.

Місія посередника як суб'єкта ринку постає у забезпеченні безперервної та прибуткової діяльності економіки як такої. Щоб хвилі перевиробництва не стали яркою рисою нашого часу ця ланка бізнесу виконує функції розподільника виробленої продукції (та фактично, з іншого боку, - є певним стимулятором зростання перевиробництва).

Розвиток українського економічного простору у розрізі діяльності посередницьких структур на теперішньому етапі набуває більш цивілізованих ознак та має тенденції до укрупнення та розширення території впливу. Поступове входження у світову торговельну мережу та вище викладні причини понукають власників бізнесу шукати науково обгрунтовані рішення, що призведуть до прогнозованих результатів.

В зв'язку з цим, актуальним постає питання наукового вивчення факторів, що впливають на прийняття рішення посередником, та їх включення у стандартні моделі пошуку та оцінювання прибуткової посередницької діяльності. У статті розглядається, з боку формалізації, той факт, що суб'єкт ринку існує не у чіткому дискретному просторі, а в умовах невизначеності ринкового середовища. Моделювання такого впливу викликає необхідність використання операторів нечітких множин.

Процедура моделювання прийняття комерційного рішення розділяється на наступні етапи:

Постановка задачі про купівлю-продаж товару може реалізуватися одна з декількох (m) стратегій покупки товару $x_j = \langle V_j, p_j \rangle$, де V_j — обсяг покупки, p_j — ціна покупки, $j = \overline{1, m}$ — індекс стратегії покупки при відомих можливостях умов продажу товару $y_i = \langle W_i, p_i \rangle$, де W_i — обсяг продажів, p_i — ціна продажу, $i = \overline{1, n}$ — індекс стратегії продажу.