

УДК 658.001.76

Н.С. Поповенко, д.э.н., профессор, А.Н. Димитрова, аспирант,  
Одесский национальный политехнический университетТЕНДЕНЦИИ И МЕХАНИЗМЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ  
ПРОМЫШЛЕННОСТИ УКРАИНЫ

Наиболее перспективным направлением развития украинской экономики на современном этапе с целью повышения конкурентоспособности отечественных предприятий, преодоления экономического и технического отставания от развитых стран и интеграции в мировое экономическое пространство является реализация инновационной модели национальной экономики. Главная особенность развития отечественной инновационной сферы в современных условиях заключается в том, что в отличие от передовых стран, при наличии значительного научного и технологического потенциала, уровень его использования не соответствует задачам стоящим перед украинской экономикой.

Это происходит в силу того, что в Украине отсутствует правильно сформулированная целостная государственная инновационная политика, способная создать благоприятные условия для мотивации инновационной деятельности как украинских, так и зарубежных предпринимателей. В связи с этим, актуальной является проблема выявления уже имеющегося уровня инновационной активности предприятий Украины и механизмов улучшения инновационного климата украинской экономики, который до сих пор остается малопривлекательным.

Целью работы является анализ тенденций в инновационной деятельности промышленных предприятий Украины и разработка предложений относительно механизмов, способных ее активизировать.

Реальное экономическое состояние промышленности Украины в контексте инновационного развития остается по-прежнему нестабильным и характеризуется критически низкими темпами роста. Об этом позволяют говорить статистические данные (табл. 1, 2) [1, с. 8-12; 2, с. 50-75].

Таблица 1. Темпы роста реального ВВП и объема промышленного производства Украины за 2000 – 2006 гг.

Показатели	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
Прирост ВВП (%)	5,9	9,2	5,2	9,6	12,1	2,6	7,1
Прирост объемов промышленного производства (%)	13,2	14,2	7	15,8	12,5	3,1	6,2

Так, темпы роста реального ВВП в 2004 г. составили 12,1% против 9,6% в 2003 г., в то время как темпы роста объемов промышленного производства составили 12,5%, против 15,8% в 2004 и 2003 гг. соответственно. В 2005 г. произошел значительный спад и в темпах роста ВВП, и в темпах роста промышленности, а в 2006 г. темпы роста реального ВВП превысили темпы роста промышленного производства. То есть происходит замедление роста промышленного производства на фоне роста реального ВВП.

Если обратится к статистике инновационной деятельности украинских промышленных предприятий, то и здесь негативные тенденции преобладают над позитивными. Так, на протяжении 1994 – 2006 гг. количество промышленных предприятий, которые внедряли инновации, уменьшилось более чем в 2 раза. На 2006г. доля предприятий занимающихся внедрением инноваций в общей численности промышленных предприятий составила 10% (табл. 2), в то время как в развитых странах этот показатель составляет не менее 50%. С 1994 г. количество внедренных прогрессивных технологических процессов сократилось более чем в 3 раза, а количество освоенных видов техники – более чем на 60%, что свидетельствует о низких темпах переоснащения производства.

Таким образом, анализ динамики инновационной деятельности за период 1994 – 2006 гг. свидетельствует о негативных тенденциях относительно инновационной активности украинских предприятий. По сравнению с развитыми странами, инновационная активность украинских предприятий остается предельно низкой, тем более, что на большинстве украинских предприятий инновации внедряются точечно, то есть инновационный процесс не приобрел стратегический характер.

Таблица 2. Основные показатели инновационной деятельности промышленных предприятий Украины 1994-2006 гг.

Показатели	1994 г.	1996 г.	1998 г.	2000 г.	2002 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
Количество предприятий, внедрявших инновации	2181	1729	1503	1491	1506	958	810	862
Удельный вес предприятий, внедрявших инновации к общей численности предприятий, %	26,0	19,3	15,1	14,8	14,6	10,0	8,2	10,0
Количество освоенных новых видов техники	1181	717	449	631	520	769	657	786
Количество внедренных прогрессивных технологических процессов	3559	2138	1348	1403	1142	1727	1808	1145

Более того, приведенные статистические данные свидетельствуют как об отсутствии стабильного процесса использования научно-технологического потенциала промышленности Украины, так и об отсутствии механизмов его непрерывного развития и улучшения. Показательным является тот факт, что доля реализованной инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции украинских предприятий с 1999 г. непрерывно снижается и составляет менее 10% [4, с. 59-60].

Для большинства промышленных предприятий Украины использование инноваций еще не стало главным фактором развития.

Мировой опыт свидетельствует, что предприятия, осуществляющие инновационную деятельность, нуждаются в государственной поддержке, которая может выступать в виде законодательного и налогового стимулирования, бюджетного финансирования, предоставления беспроцентных или льготных кредитов, внедрения государственных программ, направленных на улучшение инновационного климата и повышение эффективности инновационной деятельности, и других формах. Государство, прежде всего, должно поддерживать те инновации, которые направлены на производство высокотехнологичной продукции или улучшают ресурсную базу экономики: способствуют экологизации производства, ведут к увеличению интеллектуального капитала, обеспечивают энергосбережение и др.

Главной особенностью законодательной базы Украины в области инноваций и стимулирования инновационной деятельности стало систематическое неисполнение государством задекларированных обязательств. Показательным примером этого явления стала отмена в 2005 г. налоговых и таможенных льгот для субъектов инновационной деятельности, без которых не возможно в полной мере стимулировать инновационные процессы и обеспечить благоприятный инновационный климат в стране.

Приоритеты, связанные с национальными конкурентными преимуществами, должны реализовываться путем финансирования целевых программ с участием государства, предоставлением льготных кредитов, государственных заказов, предоставления государственных гарантий под инвестиции в наукоемкое производство.

Использование льготного налогообложения инновационной деятельности является эффективным инструментом инвестиционного обеспечения развития страны. Система предоставления льгот может в себя включать: освобождение от уплаты не прямых налогов, снижение таможенных пошлин при ввозе комплектующих и оборудования, применение сниженных ставок при налогообложении прибыли, полученной от инновационной деятельности, использование налогового кредита, который предусматривает полное или частичное освобождение прибыли от налогообложения, направляемой в инновации, разрешение для производителей высокотехнологичной продукции применять нормы ускоренной амортизации и т.д.

Безусловным является тот факт, что практическая реализация инновационной модели экономического развития возможна лишь при условии финансового обеспечения развития собственной науки и, соответственно, инноваций. Вместе с тем, уровень реального финансового обеспечения данных направлений, а также задействованные механизмы финансирования не соответствуют задаче модернизации экономики Украины на инновационной основе. Согласно статистическим данным, наблюдается тенденция увеличения объемов финансирования научно-технологической сферы в текущих ценах (табл. 3) [3, с. 22-25]. В частности, в 2005 г. общий объем финансирования технологических инноваций по сравнению с предыдущим годом вырос на 21,1%, а в 2006 г. – на 7,1%, в том числе за счет расходов государственного бюджета – на 307,1%, собственных средств предприятий – на 3,2%, иностранных инвесторов – на 11,5% и других источников финансирования – на 26,4%. Однако эта положительная динамика зафиксирована в текущих ценах и требует корректировки относительно инфляции.

Таблица 3. Источники финансирования технологических инноваций (млн. грн.)

Годы	Общая сумма расходов	В том числе за счет средств			
		собственных	государственного бюджета	иностраннных инвесторов	другие источники
2000	1757,1	1399,3	7,7	133,1	217,0
2001	1971,4	1654,0	55,8	58,5	203,1
2002	3013,8	2141,8	45,5	264,1	562,4
2003	3059,8	2148,4	93,0	130,0	688,4
2004	4534,6	3501,5	63,4	112,4	857,3
2005	5751,6	5045,4	28,1	157,9	520,2
2006	6160,0	5211,4	114,4	176,2	658,0

Действующие механизмы финансового обеспечения науки и инноваций усиливаются еще и организационно-экономической обособленностью научного и производственных секторов, тем самым обуславливая низкий уровень развития научной сферы, что, в свою очередь, имеет мультипликативные последствия для украинской экономики, критически снижая ее научно-технологический потенциал. В условиях внедрения инновационной модели экономического развития чрезвычайно актуальным вопросом становится смена подходов к финансовому обеспечению научной и инновационной деятельности. Дефицит финансовых ресурсов, в частности недостаток собственных средств у предприятий, является основным препятствием к инвестированию в инновации. Расходы промышленных предприятий на инновационную деятельность составили чуть более 6 млрд. грн. в 2006 г., в общей структуре операционных расходов на реализованную продукцию (работы и услуги) доля этих расходов составляет лишь 1,5% [4, с. 157].

С этой точки зрения, перспективным источником финансирования, а, следовательно, и активизации инновационной деятельности, является венчурный капитал, который в этих целях широко используется в развитых странах. В Украине данный инструмент инвестирования инноваций до сих пор не нашел широкого применения. Основными причинами, которые тормозят развитие венчурного рынка в Украине, являются: отсутствие соответствующей законодательной базы, что обуславливает отсутствие правового поля функционирования венчурного капитала; украинский фондовый рынок до сих пор полностью не сформирован, а его капитализация остается незначительной; отсутствие мотивации к созданию венчурных фондов в Украине, а также отсутствие льгот для иностранного венчурного капитала.

Среди других факторов, которые сдерживают развитие венчурного капитала в Украине, следует отметить отсутствие инфраструктуры для венчурного инвестирования: маркетинговые исследования в инновационной сфере практически не ведутся, отсутствует информационная база существующих инновационных проектов и спроса на инновации, институты комплексной научно-технической и коммерческой экспертизы инновационных проектов, страхование инвестиций в инновационную деятельность. Еще одним фактором способным ускорить инновационное развитие экономики Украины является усовершенствование структуры научного цикла и организационных форм объединения результатов науки с производством, улучшение процесса трансфера технологий. Шагом на пути к сближению науки и производства может стать государственное стимулирование образования стратегических альянсов, корпораций, технологических и инновационных кластеров. Также целесообразно для расширения масштабов развития науки и внедрения ее результатов в производство создавать государственные, частные и совместные с университетской наукой лаборатории, центры и другие научно-производственные объединения, конструкторские бюро.

Одной из самых актуальных проблем управления научно-технической и инновационной деятельностью является усовершенствование социально-экономического учета ее результатов. Это даст возможность достигнуть более тесной связи между научными исследованиями с необходимостью их инновационной реализации в производстве. Также актуальной остается проблема нехватки специалистов, способных вести учет и стратегическое управление инновационной деятельностью непосредственно на предприятиях. Анализ инновационной деятельности отечественных промышленных предприятий как основы для социально-экономического развития Украины позволяет констатировать, что результатом невмешательства государственного управления в решение проблем производства стало отсутствие положительных тенденций в экономическом росте, который характеризуется нестабильностью в большинстве секторов экономики и, в первую очередь, в промышленности.

Таким образом, план действий относительно повышения эффективности функционирования отечественной инновационной сферы должен включать правильно сформулированную государственную инновационную политику, объединенную указанными направлениями активизации инновационной деятельности. Реализация предложенных направлений даст возможность значительно повысить уровень инновационной активности промышленных предприятий и ускорить процесс обновления производства, что позволит Украине в будущем достичь поставленных целей инновационного развития и занять соответствующие позиции в мировом экономическом пространстве.

#### Литература

1. Стратегія економічного і соціального розвитку України (2004 – 2015 роки) «Шляхом Європейської інтеграції» / Авт. Кол.: А.С. Гальчинський, В.М. Геєць та ін. Нац. ін-т стратег. дослідж., Ін-т екон. прогнозування НАН України, М-во економіки та з питань європ. інтегр. України. – К.: ІВЦ Держкомстату України, 2004. – 416 с.
2. Статистичний щорічник України за 2006 рік: Статистичний збірник. – К.: Держкомстат України, 2007. – 600 с.
3. Наука та інноваційна діяльність в Україні: Статистичний збірник. – К.: Держкомстат України, 2007. – 360 с.
4. Волков О.І., Денисенко М.П., Гречан А.П. Економіка та організація інноваційної діяльності: Підручник. – К.: Центр учбової літератури, 2007. – 662 с.

УДК 332.055.2:330.322

Е.М. Забарна, к.е.н., доцент,  
Одеський національний політехнічний університет

#### АКТИВІЗАЦІЯ ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ РЕГІОНА

Питання створення сприятливих умов для збереження, розвитку й ефективного використання вітчизняного науково-технічного й інноваційного потенціалів, а також стимулювання інвестиційної активності в інноваційній сфері набувають особливої актуальності при формуванні засад для соціально-економічного розвитку України. У зв'язку з цим виникає потреба дослідження сутності інноваційно-інвестиційного потенціалу регіонів країни. Метою дослідження є виявлення заходів та важелів щодо активізації розвитку інноваційно-інвестиційного потенціалу регіонів України як факторів, які спонукають соціально-економічний розвиток країни.

На нашу думку, поглиблений аналіз сутності та змісту категорії “інноваційно-інвестиційний потенціал” доцільно здійснювати, спираючись на його складові частини, – “потенціал”, “інноваційний потенціал” та “інвестиційний потенціал”.

Поняття “інноваційного потенціалу” економічної системи відображає комплексну характеристику суб'єкта-новатора на відзнаку від окремих характеристик його діяльності: виробничого, економічного, науково-технічного, кадрового потенціалу тощо. Інноваційний потенціал характеризує стан внутрішнього середовища організації, яке включає до себе об'єктивні та суб'єктивні фактори. Об'єкт-фактори – це “базові” параметри економічної системи, результат довгострокових тенденцій розвитку суб'єкту господарювання. Їх існування обумовлює внутрішні закони розвитку економічної системи. Суб'єкт-фактори внутрішнього середовища можна розглядати як результат особистих і колективних рішень на рівні фахівців та керівництва регіону. Обидві групи факторів є взаємопов'язаними, взаємо обумовлюють один одного і, в сукупності, складають інноваційний потенціал кожної конкретної економічної системи. Взаємовплив факторів визначає значущість всіх складових внутрішнього середовища господарника в процесі аналізу їх впливу на інноваційну стратегію [1, с. 90]. Автором запропоновано схему інноваційного потенціалу (рис. 1).

Під “інтелектуальним потенціалом” розуміють сукупність накопичених знань, досвіду роботи, організації та управління всіма процесами, що відбуваються в суспільстві [2, с. 189]. В якості складових інтелектуального потенціалу можна виділити: інтелектуальну працю; науково-технічні кадри; інтелектуальні продукти. Інтелектуальний потенціал держави має еволюційну і революційну форми розвитку.