

УДК 330.52.009.12

М.Н. Нагорская, д.э.н., профессор,
Таврический национальный университет им. В.И. ВернадскогоРОЛЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ТРУДА
В ОБЕСПЕЧЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Начало нового тысячелетия для Украины пришлось на решающий этап ее развития – коренных рыночных преобразований. Для всех сегодня очевидно, что успех в экономике определяется прежде всего улучшением социальных условий жизнедеятельности населения, которое формирует будущее страны.

Единственно возможный путь для развития социальных программ – это стабильное повышение конкурентоспособности национальной экономики. Социальные и экономические проблемы необходимо рассматривать в комплексе, поскольку они взаимосвязаны и взаимозависимы. Поэтому речь идет о социально-экономическом развитии страны.

Уровень и эффективность включения государства в международное разделение труда характеризуется его позицией на мировых рынках товаров и услуг, наличием высококвалифицированных кадров, способных обеспечить конкурентоспособность национальной экономики.

Международный опыт свидетельствует о том, что наибольших успехов в развитии достигают те страны, для которых стратегическим приоритетом является развитие человеческого потенциала. Для Украины особенно актуальным является концентрация усилий на обеспечении устойчивого развития человеческого потенциала путем увеличения инвестиций в образование, охрану здоровья, совершенствование рынка труда в соответствии с современными мировыми тенденциями.

Необходимость сохранения и развития трудового потенциала страны ставит вопрос о необходимости формирования экономики знаний. Именно по этому пути движется мировая экономика. «Современный этап развития мировой экономики, – пишет Е. Савельев, – состоит в том, что она развивается как экономика знаний. Суть процессов состоит в ускорении темпов, с которыми знания создаются, накапливаются и обесцениваются. Основанная на знаниях экономика функционирует и развивается только при условии наличия специалистов, владеющих самыми последними достижениями научно-технического прогресса и практическими навыками по их использованию, а также способных развивать и распространять знания» [1, с. 266]. Перспективы Украины в развитии многих направлений экономики знаний оцениваются достаточно высоко, однако нет системности в их использовании, нет достаточно весомого мотивационного механизма в их распространении и реализации.

За время перехода к рыночным отношениям в Украине произошли значительные изменения в структуре занятости и квалификации населения, что прежде всего характеризуется снижением доли занятости в промышленности и сельском хозяйстве. Отток работников из этих сфер деятельности происходил в направлении других ниш рыночной инфраструктуры – в сферы малого и среднего бизнеса, практиковавших преимущественно посреднические услуги, торговлю, сферу обслуживания. Исчезли некоторые прежние и появились новые профессии. Видоизменилось и содержание работы – она стала более информативной, творческой и продуктивной. В этой связи сегодня возрастает роль высокообразованной личности, которая в свою очередь является носителем определенных знаний, информации, новых способностей и потребностей. Подобные изменения происходят и в других странах, и тех, которые живут в условиях рынка давно, и тех, которые перешли к рыночным отношениям за последние десять – пятнадцать лет.

Под влиянием научно-технического прогресса в передовых странах Запада постоянно происходят структурные сдвиги в сфере занятости, характере трудовых отношений, осуществляется процесс перераспределения инвестиционных потоков. Так, изменения структуры занятости в странах ЕС, США, Канады и Японии за период с 1990 по 2004 гг. произошли в направлениях снижения доли занятых в промышленности и сельском хозяйстве, в то же время прироста занятых в высокотехнологичных и наукоемких производствах, сфере наукоемких услуг; прослеживается четкая

тенденция переориентации экономики с «импорта» высококвалифицированных и высокоинтеллектуальных трудовых ресурсов путем привлечения их к «виртуальному импорту» без физического перемещения [2, с. 9].

Поскольку такие близкие по значению понятия как «трудовой потенциал» и «человеческий потенциал» имеют множество различных трактовок, то необходимо их конкретизировать применительно к данному исследованию. «Трудовой потенциал» рассматривается как динамичная социально-экономическая категория, характеризует способности к продуктивному труду и потенциал индивидуумов и коллектива в рамках предприятия, региона, общества. «Человеческий потенциал» как понятие может доминировать при исследовании социально-демографических, социально-экономических, нормативно-правовых и финансово-кредитных факторов (явлений).

Составляющими трудового потенциала являются такие категории, как «трудовые ресурсы», «рабочая сила», «кадры», «персонал». Социально-экономическая категория «кадры» в совокупности представляет человеческие ресурсы предприятия, региона или страны. Именно трудовой потенциал характеризует уровень обеспеченности предприятий кадрами и имеет количественные и качественные характеристики. Количественная характеристика выражается численностью трудоспособного населения, поло-возрастной структурой, числом безработных. Качество трудового потенциала представляет собой сложную многоуровневую категорию, характеристиками которой является образовательно-профессиональный, интеллектуальный, культурный, творческий, духовный уровни.

Недостаточно эффективное использование трудового потенциала на протяжении всего периода перехода к рыночным отношениям обусловлено целым рядом причин, прежде всего такими, как спад производства на протяжении достаточно длительного промежутка времени и связанными с этим как явной, так и скрытой безработицей, а также снижением мотивации к продуктивному труду. Но главное, как справедливо отмечают исследователи в этой области, «за годы независимости в Украине до сих пор не создан эффективный механизм управления трудовыми интеллектуальными ресурсами в условиях рыночной экономики» [3, с.27].

Прогрессивное развитие общества, конкурентоспособность национальной экономики могут быть обеспечены, в первую очередь, путем увеличения инвестиций в человеческий капитал, постоянным совершенствованием системы образования и обучения населения.

Анализ количественного состава кадров высшей квалификации в Украине за период с 1995г. (наивысший уровень упадка экономики) до 2005г. (табл.1) [4, с. 45] свидетельствует о постоянном снижении количества научных работников (с 179799 до 105512 человек).

Таблица 1. Динамика численности работников научной сферы в Украине за 1995-2005 гг.

Показатели	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Общая численность исполнителей научных и научно-технических работ	179799	160103	142532	134413	126045	120773	113341	107447	104841	106603	105512
Число исполнителей научных и научно-технических работ на 100 тыс. занятых	7,5	6,9	6,3	6,0	5,9	5,9	5,6	5,3	5,2	5,3	5,1
Объем выполненных работ (в фактических ценах), млн. грн	-	1111,7	1263,4	1269,0	1578,2	1978,4	2275,0	2496,8	3319,8	4112,4	4818,6
Численность докторов наук в экономике (чел.)	9759	9974	10322	10446	10233	10339	10603	11008	11259	11573	12014
Численность кандидатов наук в экономике (чел.)	57610	58132	59332	59703	59547	58741	60647	62673	64372	65839	68291

Вместе с тем, численность докторов и кандидатов наук за этот период заметно увеличилась (с 9759 до 12014 и с 57610 до 68291 соответственно), что характеризует усилия и способности индивидуумов. Увеличился и объем выполненных ими работ (с 1111,7 до 4818,6 млн. грн.), хотя затраты на научные исследования и подготовку кадров в Украине крайне мизерные, что еще очевиднее при сравнении с развитыми странами.

Несколько иное положение в Автономной Республике Крым (табл. 2) [5, с. 125], где в соответствии со статистическими данными наблюдается снижение количества специалистов высшей квалификации, занимающихся научными исследованиями: с 577 человек - в 1995г. до 429 человек - в

2005г. На этом фоне увеличение количества ученых, занимающихся научной работой по совместительству подтверждает высказанный выше тезис об индивидуальном вкладе в науку.

Таблица 2. Динамика численности работников научной сферы в АР Крым за 1995-2005 гг., чел.

Показатели	1995г.	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.	2005г.
Количество специалистов, которые выполняют научно-технические работы	3316	2996	2695	2816	2719	3725	3823
в том числе имеющих научную степень, из них	577	521	504	502	401	420	429
доктора наук	79	76	74	66	64	71	69
кандидата наук	498	420	412	394	363	359	360
Количество работников, которые выполняют научно-технические работы по совместительству	627	1089	1112	1267	1336	1402	1428
в том числе имеющих научную степень							
доктора наук	99	106	91	103	120	109	120
кандидата наук	233	435	448	452	488	514	521

В процессе исследования проблемы сохранения и усиления трудового потенциала, обеспечения конкурентоспособности национальной экономики проведен анализ изменения уровня жизни населения, выражаемого заработной платой (табл. 3) [6, с. 118-119].

Таблица 3. Среднемесячная заработная плата работников по видам экономической деятельности в АР Крым, грн.

Виды экономической деятельности	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Сельское хозяйство, охота, лесное и рыбное хозяйство	170,09	209,18	266,40	359,82	505,74
Промышленность	403,74	447,10	526,43	656,96	837,0
Строительство	332,24	359,84	423,03	680,11	878,12
Оптовая и розничная торговля	277,22	300,68	341,16	405,47	534,50
Отели и рестораны	259,04	324,02	380,48	465,86	601,60
Розничная торговля бытовыми товарами и их ремонт	200,98	266,03	314,44	397,35	539,10
Транспорт и связь	465,03	596,50	723,88	856,57	1014,21
Финансовая деятельность	655,78	748,04	741,82	867,34	1091,01
Операции с недвижимостью, сдача под наем и услуги юридическим лицам	339,66	404,21	490,86	607,80	802,82
Государственное управление	425,61	529,14	576,76	681,86	1041,07
Образование	244,59	287,19	349,83	437,65	651,05
Здравоохранение и социальная помощь	233,03	274,10	341,44	427,68	596,53

Как видно из данных табл. 3, средняя зарплата за период 2001-2005 гг. все время увеличивалась, однако неравномерно по отраслям. Наибольшее увеличение наблюдается в востребованных на сегодняшний день в Крыму сферах транспорта и финансовой (банковской) деятельности. Далее следует строительство и промышленность, что служит обнадеживающим фактором в плане развития экономики. Низкий уровень заработной платы по-прежнему остается в образовании и здравоохранении.

Сравнительно невысокий уровень средней заработной платы в торговле, операциях с недвижимостью объясняется тем, что здесь имеет место значительный уровень неучтенных доходов. Поэтому данные виды деятельности не являются показательными, а негативные явления подлежат специальному изучению.

Следует констатировать, что в целом на сегодняшний день уровень оплаты труда в Украине остается достаточно низким. Отсутствует тесная связь между эффективностью труда и его оплатой, что снижает трудовую активность населения. Удельный вес заработной платы в себестоимости продукции по сравнению с европейскими странами также невелик. Именно эти факторы негативно влияют на самый ценный ресурс государства – трудовой потенциал, как следствие - на экономическую и социальную безопасность страны.

Практика многих стран, в том числе и некоторых постсоциалистических, свидетельствует о том, что на определенном этапе необходимо создать условия для опережающего роста заработной платы по сравнению с ростом производительности труда с тем, чтобы обеспечить необходимое стимулирование экономического развития, и на базе этого повысить социально-экономический уровень жизни населения. В этой связи следует отметить накопленный в нашей стране за последнее время положительный опыт осуществления работ по совместительству. Предоставление возможности получения разных видов доходов, в том числе по совместительству, из различных источников, широко практикуется в настоящее время, что является серьезным стимулом для человека в плане проявления его экономической «свободы».

Важную роль в использовании трудового потенциала играет предпринимательство. По данным Госкомстата количество занятых на малых предприятиях колеблется в пределах 25-27% (табл. 4) [7, с. 14].

Очевидно, что малый бизнес в настоящее время превратился в значительный фактор (составляющую) использования трудового потенциала страны, развития национальной экономики. В нем занята четверть трудоспособного населения АР Крым.

Таблица 4. Основные показатели деятельности предприятий малого бизнеса в АР Крым

Показатели	2003г.	2004г.	2005г.
Объем реализованной продукции, работ, услуг (без НДС и акциза), млн. грн.	2167,1	2566,6	2788,9
Среднее количество занятых работников, чел.	85781	84894	82715
Среднегодовое количество нанимаемых работников, чел.	85107	82289	79191
Среднемесячная заработная плата, грн.	258,69	308,20	403,75

Рост национальной экономики в настоящее время возможен при условии преодоления технологического отставания. Украина должна идти по пути освоения глобального рынка высоких технологий. Имея соответствующий научный и профессионально-квалификационный потенциал, необходимо создать эффективную систему занятости населения. Последнее обстоятельство послужит условием перехода к социально ориентированной рыночной экономике.

Решающим фактором явится разработка стратегической концепции управления кадрами, как это последовательно осуществляется в развитых странах.

Подготовка кадров должна проводиться в соответствии с постоянно меняющимися требованиями рынка, появлением новых технологий. Процесс подготовки должен основываться на использовании индивидуальных способностей работников и корректироваться в соответствии со стратегическими целями предприятия. Таким образом, происходит своего рода интеграция возможностей и способностей работников в интересы предприятия (региона, страны), что благоприятствует наиболее полному использованию интеллектуальных способностей индивидуумов для развития национальной экономики.

Литература

1. Савельев Е. Экономика знания в аспекте включения Украины в Европейское образовательное пространство и опыт ТГЭУ // Журнал Европейской экономики. – 2006. – Том 5 (№3). – С. 265 – 278.
2. Баласинович Б.О. Зайнятість в умовах становлення інформаційного суспільства: Автореф. дис. на здобуття наукового ступеня канд. екон. наук. – Київ: Київський національний університет ім. Тараса Шевченка, 2005. – 15с.
3. Лищишин М. Створення конкурентоспроможних товарів і технологій на основі винаходів в умовах ринкової економіки України // Господарське право. – 2003. - №11. – С.27.
4. Гончаров Ю., Касич А. Научный потенциал как фактор развития инновационно-инвестиционной системы Украины // Экономика Украины. – 2007. - №3. – С.42-51.
5. Статистичний щорічник АРК за 2005 р. – Сімферополь: Головне управління статистики в АРК. – 574с.
6. Праця в Автономній республіці Крим у 2005 році: Статистичний збірник. – Сімферополь: Головне управління статистики в АРК. – 181с.
7. Фінансовий стан підприємств малого бізнесу Автономної Республіки Крим у 2005 році: Статистичний збірник. – Сімферополь: Головне управління статистики в АРК. – 80с.