

Предложенная концепция формирования системы механизмов стратегического управления организацией включает в себя адаптационные механизмы или, другими словами, механизмы разработки и реализации стратегий организации. Основная функция адаптационных механизмов в соответствии с данной концепцией состоит в том, что они помогают выбрать стратегию взаимодействия организации с внешней средой. Предложенные механизмы интегрируются в единую систему, уровнями которой выступают стратегическое, тактическое и оперативное управление.

Основной функцией механизмов реализации стратегий организации является осуществление выбранных в ходе применения адаптационных механизмов стратегий. Экономические механизмы используются тогда, когда продукция предприятия хорошо известна покупателям, пользуется спросом, а главной задачей менеджмента становится расширение доли рынка, снижение себестоимости и повышение рентабельности производства. Организационные механизмы чаще всего востребованы тогда, когда организация находится в стадии реструктуризации, когда производственный процесс идет по пути реализации перспективных бизнес-планов, требующих выделения различных бизнесов в самостоятельные подразделения, когда идет массированная маркетинговая разведка рынка и структура производства подстраивается под рыночную конъюнктуру и поведение конкурентов. Мотивационные механизмы обеспечивают воздействие как на факторы производства, так и на психологию работников, от соблюдения интереса которых зависит результирующий эффект управления предприятием [3, с.39].

Концепция интеграции механизмов стратегического управления заключается в том, что все механизмы разработки и реализации стратегий организации взаимосвязаны между собой и могут существовать только в единстве стратегического, тактического и оперативного уровней управления [3, с.40]. Опираясь на прогнозную рыночную информацию, стратегическое управление должно легко проецироваться на привычные для менеджмента инструменты тактического и оперативного управления.

Система стратегического управления должна включать механизмы с различной длительностью жизненного цикла в зависимости от уровня управления: стратегического, тактического или оперативного. Можно сделать вывод, что такая система позволит снизить информационную неопределенность, что крайне необходимо на этапах тактического и оперативного управления, в том числе выпуска продукции и ее реализации, где могут быть выработаны более обоснованные управленческие решения. В этом прослеживается ключевая взаимосвязь стратегического управления с управлением на тактическом и оперативном уровнях [4, с. 112].

#### Литература

1. Ананькина Е.А., Данилочкина Н.Г. Управление затратами. – М.: Изд-во ПРИОР. – 1998. – 64 с.
2. Ансофф И., Акофф Р. Стратегия 2000. – М.: Инфра-М, 1998. – 211 с.
3. Друкер П.Ф., Мескон М. Стратегическое управление. – М.: ЮНИТИ, 2000. – 350 с.
4. Минцберг Г., Стрикленд А.Дж. Стратегический менеджмент. – М.: Инфра-М, 1998. – 348 с.

УДК 37.014.543

Э.Э. Шамилева, ассистент, Е.А. Пидаева, студент,  
Крымский экономический институт КНЭУ имени Вадима Гетьмана

#### ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА

Уровень науки и техники, производства и экономики полностью зависит от качества интеллектуального потенциала, который является составной частью трудового потенциала. Условие развития трудового потенциала - не только в непосредственном увеличении его на производстве, но и в повышении качества использования интеллектуального потенциала. В настоящее время недостаточно внимания уделяется исследованию возможностей повышения уровня интеллектуального потенциала. Нетрудно предопределить, что до тех пор, пока теория и практика будут обособлены друг от друга, Украина не сможет достичь уровня развития западных стран, поскольку трудовой и интеллектуальный потенциал являются взаимодополняющими частями единого целого - НТП.

Целью исследования является изучение современной политики повышения качества использования интеллектуального потенциала и разработка рекомендаций относительно способов ее реализации.

Проблемы повышения качества интеллектуального потенциала в последнее время изучаются многими отечественными учеными. Однако целостных научных исследований, посвященных комплексному анализу тенденций развития и эффективного использования интеллектуального потенциала Украины в рамках перехода к экономике, основанной на знаниях, пока нет.

Несмотря на многочисленные исследования, проводимые современными авторами, еще не существует четкого определения «интеллектуального потенциала». Келасьев Н.А., Шадриков В.Д. представляют интеллектуальный потенциал как ключевой фактор формирования экономики, основанной на знаниях, и именно от того, насколько расширенным является процесс воспроизводства интеллекта и знаний, зависят качество и темпы развития всего общества [1, с. 46-54]. Категория «интеллектуальный потенциал» есть единство пяти составляющих: кадровой, материально-технической, результативной, социоинформационной и организационно-правовой, которые способны к самовозрастанию в материальной, духовной и социальной сферах ее проявления [1, с.46-54].

Нестеренко Л. считает, что интеллектуальный потенциал - это подсистема общего творческого потенциала сотрудников фирмы, представляющая собой органическое единство индивидуальных интеллектуальных способностей, отражающих, в первую очередь, способности к воспроизводству знаний, а также реализованные и нереализованные креативные возможности индивидуальных интеллектов [2, с. 65-71]. Черемисина С.Г. полагает, что потенциал - это индивидуальные профессиональные способности специалиста, позволяющие ему в определенное рабочее время реализовать свои знания и опыт посредством соответствующих поведенческих программ [3, с. 13].

Экономика, которая будет базироваться на наукоемких, интеллектуально насыщенных отраслях, предполагает саморазвитие общества и повышение роли личности в этом обществе. Такая экономика вызывает к жизни сложные коммуникации, социальные инициативы, образовательные проекты; вызывает потребность в знаниях, творческой индивидуальности, интеллектуальном росте каждого человека. Таким образом, развивая наукоемкую экономику, мы развиваем само общество. К сожалению, интеллектуальный потенциал страны был частично утрачен за время провальных, по своей сути, реформ последних полутора десятков лет.

Сегодня на первых местах по популярности у молодежи, к сожалению, остаются профессии бизнесмена, банкира, журналиста, работника торговли. Все меньше молодых людей, окончивших институт, хотят заниматься наукой. Это не удивительно, так как за получение и практическое применение новых знаний в области научной деятельности украинским ученым платят 6 грн. /день [4, с. 4].

Все это отрицательно влияет на качество интеллектуального потенциала, что влечет за собой отставание Украины в отраслях науки, техники, экономики не только по сравнению с развитыми странами, но и со странами постсоветского пространства.

Авторы статьи предлагают следующие способы повышения качества интеллектуального потенциала:

- реформирование институтов с учетом утвержденных основных научных направлений, приоритетов фундаментальных исследований, имеющихся заделов и кадрового потенциала, а также необходимости повышения уровня финансовой и материально-технической обеспеченности исследований путем концентрации средств на главных направлениях;
- реструктуризацию в части обеспечивающих учреждений и поддерживающих организаций инфраструктуры с целью максимально эффективного использования имущества, земли, материальных и финансовых средств;
- повышение уровня интеграционных процессов путем совершенствования структуры и форм деятельности объединенных институтов, расширения интеграционных исследований, поддержки центров коллективного пользования;
- развитие технопарковой системы, включая создание технопарков и технопарковых зон на базе научных центров, организационно-выставочной деятельности и совершенствования рекламы законченных разработок институтов, предлагаемых для освоения в производстве, подготовку предложений по принятию нормативно-правовых актов поддержки инновационной деятельности;
- поддержание и развитие материально-технической базы, прежде всего, переоснащение институтов приборами и оборудованием, создание крупных современных установок коллективного пользования, поддержание экспериментальных хозяйств и стационаров, централизованная подписка и закупка литературы, баз данных и др.;

- привлечение и поддержка научной молодежи путем увеличения количества аспирантов в институтах, повышения качества их подготовки, достаточного уровня финансового обеспечения молодых специалистов, создания системы молодежных исследовательских конкурсов и грантов, реализации программы строительства жилья для молодых ученых и общежитий;
- всемерное содействие сбалансированному международному сотрудничеству, способствующему развитию фундаментальных исследований, в том числе в рамках международных научных центров, и получению дополнительных финансовых средств и материальных ресурсов за счет совместных проектов и грантов, контрактов и лицензионных соглашений.

Несколькими годами ранее в высшие учебные заведения поступали всего 30% выпускников школ, а сегодня - приблизительно 60%. К тому же, особую популярность приобрело коммерческое образование. Сейчас в Украине действуют 233 государственных и 114 частных высших учебных заведений. Такое количество вузов порождает сомнения в качестве получаемого в них образования [4, с.7]. Получение высшего образования в Украине сопровождается увеличением государственного заказа и уже три года подряд увеличивается количество бюджетных мест в вузах (составляет не менее 51%). Однако, при этом, представителями экономических и юридических специальностей рынок труда уже перенасыщен. Неясно, для чего тогда нужен большой госзаказ, если после получения образования выпускники не всегда могут найти себя на рынке труда [4, с.3].

Решить проблему качества образования можно путем его модернизации, а также учитывая требования, предъявляемые международным сообществом.

В настоящее время далеко не все учебные заведения Украины, которые имеют лицензии, отвечают государственным стандартам образования. Министерство образования активно практикует закрытие таких заведений. За последние полтора года были закрыты больше сотни учебных заведений. Треть из них – это государственные образовательные заведения разного уровня аккредитации. Обычно это филиалы институтов, техникумов и колледжей, где уровень знаний, как свидетельствует тестирование, практически нулевой. К тому же, немало есть и нарушителей лицензионных условий. Независимо от формы собственности учебного заведения, если оно не будет давать достаточного качества, такие учебные заведения будут закрываться, а учащиеся будут переведены после аттестации в другие учебные заведения [4, с. 12].

Одной из важных характеристик современного общества является бурное развитие информационных и коммуникационных технологий, их активное внедрение не только в научную, учебную и производственную деятельность, но и в духовно-культурные сферы, в повседневную жизнь человека. Исследования показывают, что информатизация общества не кратковременная кампания, а закономерный процесс развития цивилизации, которая переходит в качественно новую стадию своего развития. Основными целями информатизации общества является наиболее полное удовлетворение его информационных потребностей во всех сферах деятельности. Результатами этого должны стать улучшение жизни населения, повышение эффективности общественного производства, повышение социальной стабильности в обществе, развитие науки, культуры и образования.

Стратегическим направлением процесса глобальной информатизации общества, результатом которого должно стать существенное повышение доступности информационных ресурсов общества для их широкого социального использования, является перевод всех социально значимых информационных ресурсов на электронные носители. Именно это должно обеспечить возможность доступа многочисленных пользователей к необходимым им ресурсам в сетевом режиме, осуществлять компьютерный анализ и обработку разнообразной информации при помощи новых информационных технологий, а также способствовать вхождению Украины в современное международное информационное пространство [5, с. 57].

Источником экономического, научного, трудового потенциала в современном мире являются знания, которые приобретаются путем получения соответствующего образования, и умение их использовать. Уровень современной науки зависит от качества использования интеллектуального потенциала. Необходимо понимать, что качество использования интеллектуального потенциала, в свою очередь, зависит от нескольких факторов:

- информатизации общества;
- модернизации образования;
- возможности адаптировать полученные знания к изменяющимся условиям макросреды.

Учитывая мировой опыт информатизации, следует признать, что необходимая информационная грамотность населения во всех сферах народного хозяйства может быть достигнута только за счет перестройки в стране всей системы образования на новой методической и технологической основе, что должно привести к созданию новой информационной культуры.

Украина сталкивается в настоящее время с большим количеством проблем, которые отрицательно влияют на качество высшего образования, что, в свою очередь, влечет отставание нашей страны от европейских государств по многим параметрам.

Одной из основных причин низкого качества использования интеллектуального потенциала в Украине является обособленность теоретических знаний от их практического применения во время образовательного процесса.

#### Литература

1. Келасьев Н.А., Шадриков В.Д. Самореализация человека: введение в человековедение.- М., 2002.-170 с.
2. Нестеренко Л.Н. Интеллектуальный потенциал украинского общества// Экономика Украины.- 1995.- №10.- С.65-71.
3. Управление персоналом / под ред. Черемисиной С.Г. Симферополь: Таврия, 2004.-132 с.
4. Статистические данные Министерства Образования Украины.- Киев, 2007.-13с.
5. Ничипуренко И.М. Организационно-педагогические условия оптимизации культурно-образовательного пространства: Дис. канд. пед. наук. СПб., 1999.- 215с.

УДК 338.984.12

Е.В. Ревинская, студент,  
Крымский экономический институт КНЭУ имени Вадима Гетьмана

### ПРОВЕДЕНИЕ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ НА МИКРОУРОВНЕ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

В условиях рыночных отношений одним из главных направлений программы реформирования деятельности предприятий является реструктуризация. Вопрос относительно реструктуризации возникает тогда, когда наблюдается снижение эффективности деятельности компании, изменение экономического окружения, ухудшение технологического развития и обострение конкуренции [1, с. 151]. Нередко оказывается, что в процессе функционирования предприятия вообще не выполняются важнейшие функции и операции: маркетинговые исследования, стратегическое планирование, научно-конструкторские и проектные работы, контроль качества выполнения заданий и т.д. Реструктуризация предприятия, путем оптимизации основных бизнес-процессов, позволяет усовершенствовать общую бизнес-модель предприятия, а это является наиболее актуальной проблемой для большинства руководителей. Вопросы реструктуризации зачастую рассматриваются на макроуровне, тогда как истоки этого процесса берут свое начало на уровне отдельного предприятия. Таким образом, при наличии научно обоснованных приемов и методов реструктуризации целесообразно рассматривать этот процесс также и на микроуровне.

Для экономической науки постсоциалистических стран процесс реструктуризации - относительно новый объект исследования. Однако, все больше авторов предлагают свое трактование сущности реструктуризации, например, определяют ее как структурную перестройку с целью обеспечения эффективного распределения и использования всех ресурсов предприятия [3, с. 151]. По мнению Л. Кальниченка и О. Мендрула, это перестройка предприятия, направленная на повышение его конкурентоспособности [2, с. 27].

Несомненно, все теоретические исследования и разработки в этой сфере очень важны и, во многих случаях, эффективны. Однако ощущается дефицит их практической реализации, поэтому целью работы является рассмотрение процесса реструктуризации на примере конкретного предприятия. Для этого необходимо проанализировать осуществленные в процессе реструктуризации действия руководства предприятия, определить существующие недостатки и преимущества в деятельности предприятия, выявить скрытые резервы и рассмотреть возможные мероприятия по стабилизации его работы.

Важным моментом практического применения модели реструктуризации является необходимость учета особенностей деятельности конкретного предприятия. Поэтому модель реструктуризации, кроме общих этапов разработки и внедрения изменений, универсальных для большинства предприятий, должна отображать индивидуальный характер конкретного предприятия [3, с. 119-122]. Объектом исследования выбрано ОАО «Джанкойский машиностроительный завод»