

УДК 332.14 (477.75)

Н.В. Апатова, д.э.н., профессор,
Г.Г. Ермоленко, к.т.н., доцент,
Д.А. Потеев, д.э.н., доцент,
Таврический национальный университет им. В.И.Вернадского

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АР КРЫМ

От того, каким будет соотношение функций по региональному развитию между центральными и местными органами власти в Украине, зависит качество и скорость проведения экономических реформ как в регионах, так и в стране в целом. Более того, как показал политический кризис Украины выборного периода осени 2004 г., целостность государства, его политическое устройство в немалой степени зависит от эффективности региональной политики. Наметившийся раскол между западными и восточными регионами может оказаться фатальным, если региональная политика государства в экономике, политике, социальных сферах останется без существенных изменений. Фундаментом стабильного развития регионов является самостоятельность в определении перспективных целей и возможности финансировать мероприятия по их реализации, прежде всего за счет собственных источников и привлеченных инвестиций.

Мировое хозяйство вступило в новую фазу своего развития - информационную, что означает зависимость всех производственных и обменных процессов от использования экономической информации и научных знаний. Такое развитие должно быть, прежде всего, ресурсосберегающим, природоохранным и полностью направленным на удовлетворение духовных и разумных физических потребностей человека. Академик Вернадский В.И. назвал данную фазу социально-экономического развития ноосферной, победой разума.

Вопросы регионального развития рассматриваются многими отечественными и зарубежными учеными, в том числе, академиками Чумаченко Н.Г. и В. Семиноженко. Анализируя современный этап социально-экономического развития, авторы отмечают, что общими чертами развития всех регионов являются инновационные процессы, реализуемые в каждом конкретном случае по-своему.

Для каждого региона необходимо учитывать специфику его ресурсного, производственного и институционального потенциалов, отражать ее в стратегии и тактике развития данного региона.

Цель статьи – определить основные направления социально-экономического развития АР Крым, показать пути реализации общей стратегии в конкретных программах.

Главной социально-экономической стратегией в настоящее время является инновационное развитие, реализуемое во всех отраслях, включая материальное производство, услуги, особенно медицинские и образовательные. Так, украинский экономист Шовкун И.А. считает, что: «определяющей компонентой экономического развития является инновационный процесс, который представляет собой системное явление, результат разноректорного взаимодействия институтов и экономических агентов, в котором линейные связи в цепочке «наука – производство – потребление» - это только одна из многочисленных составляющих» [1, с. 196]. Он делает выводы, что в Украине накопились негативные институциональные факторы, влияющие на инновационное развитие. К их числу относятся неэффективность власти, ее определенная виртуальность, структурная деградация экономики в сторону сырьевой и добывающей, неравные условия конкуренции и монопольные ограничения, создание препятствий для свободного предпринимательства, сдерживание спроса на инновационные факторы производства.

На региональном уровне важными факторами улучшения инновационной деятельности являются: поддержка венчурных фирм, организация информационных и координационных Центров, осуществляющих мониторинг инновационной активности и обмен технологиями, а также создание технопарков с учетом подготовки специалистов в регионе. О роли технических парков как сосредоточения наукоемких производств, в формировании инновационной экономики в Украине пишет В. Семиноженко, при этом он называет технопарки «основными элементами инфраструктуры, обеспечивающими функционирование инновационной модели национальной экономики» [2, с. 16]. Однако технопарки могут создаваться и на региональном уровне, при крупных университетах, в которых сосредоточены фундаментальные и прикладные исследования. Таким примером может служить технопарк «София-Антиполис» при университете г. Ниццы (Франция).

Сегодня практически утрачена практика работы Центров научно-технической информации, существовавших ранее в каждой области. Они действительно являлись центрами, способствующими инновациям, собирающими и хранящими сведения о мелких и крупных научно-технических достижениях. Возобновление работы таких Центров, персонал которых в новых информационных условиях может состоять всего из нескольких человек, будет способствовать инновационному подъему каждого региона и страны в целом.

Информационные, координационные и консалтинговые Центры совместно с венчурными фирмами, имеющимися в регионе научно-исследовательскими учреждениями и вузовской наукой создадут региональную инновационную инфраструктуру, являющуюся основой развития инновационной деятельности. По мнению Б. Данилишина и В. Чижовой, важным мероприятием регионального уровня должно стать также «предоставление льготных кредитов субъектам предпринимательской деятельности под внедрение новых технологий, ноу-хау, научно-исследовательских разработок» [3, с. 11].

Следующей тактической задачей для осуществления реальной инновационной политики является развитие малого и среднего бизнеса. Даже в официальной статистике нет разделения показателей деятельности малого и среднего бизнеса, их отчетность идет одной строкой. Однако можно сделать вывод, что средний бизнес в нашей стране развивается особенно трудно, стоит предприятию перейти из категории «малого» в категорию «среднего», как его тут же пытается поглотить крупный конкурент. Экономическая политика государства Украина направлена на поддержку крупного бизнеса и нищих слоев населения. Средний слой в стране практически отсутствует, а именно он включает большинство в развитых странах. Именно данный класс служит поставщиком инновационных идей, реализуемых на сравнительно небольших предприятиях, на которых путь от идеи до ее воплощения является наиболее коротким, а следовательно, эффективным.

Многообразие региональных инновационных программ в экономически развитых странах свидетельствует об эффективности решения проблем инновационной деятельности самими субъектами этой деятельности. Государственная поддержка выражается в разработке таких программ, организации координации между их участниками, привлечении государственных и других средств для их реализации. Примерами успешной инновационной деятельности являются США, располагающие для этих целей Национальным научным фондом. Наиболее известными являются: программы создания «Промышленно-университетских кооперативных исследовательских центров», осуществляющих совместные проекты с предприятиями; исследовательских центров по разработке государственных научных заказов; программы финансовой помощи отдельным ученым и фирмам в сфере мелкого бизнеса; программы распространения фундаментальных знаний в области новых технологий и новой техники [4, с. 42-43]. В США также распространены различные программы финансовой поддержки инновационной деятельности, реализуемые, в основном, через льготные займы.

Таким образом, сочетание государственной и региональной инновационной политик позволит улучшить инновационную деятельность, мотивировать создание и внедрение новых товаров и услуг. Услуги, в том числе информационные, относящиеся к отбору необходимой информации и ее обработке, распространению Интернет, не учитываются органами государственной статистики и не относятся к инновациям. Тем не менее, существующий для стран OECD показатель «инвестиции в знания», как сумма затрат на научные исследования и разработки, программное обеспечение и высшее образование, для Украины остается неизвестным, поскольку затраты на создаваемое программное обеспечение нигде не регистрируются.

Нами предлагается несколько долгосрочных программ социально-экономического развития АР Крым, краткое содержание которых мы приводим.

В Программе инновационного развития заложены механизмы совершенствования хозяйственной системы, увеличение объемов наукоёмкого сектора производства региональной экономики и роста доли высокотехнологичных продуктов. Центром активизации научно-практической деятельности и разработки инновационных технологий в Крыму может стать технопарк, являющийся научно-производственным объединением и осуществляющий разработку и внедрение новых прогрессивных технологий, а также производство небольших партий инновационных продуктов.

Мировой опыт создания технопарков показывает, что АР Крым является идеальным местом для их размещения. Технопарки становятся местами практик студентов, стажировок молодых ученых, оазисами творческой мысли. Для создания технопарка в Крыму необходимы не столько средства, сколько желание объединиться нескольким ведущим ВУЗам. Тогда Крым аккумулирует

мощный научный потенциал, который пока можно наблюдать только на отдельных конференциях. В рамках технопарка может получить свое развитие научный туризм, связанный не столько со знакомством с проводимыми исследованиями, сколько с приобретением к этим исследованиям. Здесь большую роль могут сыграть информационные технологии, дистанционное участие в разработках при помощи Интернет.

Программа консервации природных ресурсов и рационального природопользования предусматривает сохранение экологического равновесия и соблюдение естественного состояния прибрежного морского пространства. Концепция программы выражается в следующем: «Любой гражданин может беспрепятственно пройти по морскому берегу своей страны». Предлагается ввести природоохранную зону для морской береговой линии и берегов озер, площадь которых превышает 1000 га, размером от 30 до 100 м. Данная территория должна являться государственной, без права собственности на нее местными советами. На данной территории могут быть возведены только временные, ежегодно демонтирующиеся сооружения.

Для береговой линии рек, согласно Водного Кодекса Украины, существует природоохранная полоса шириной 25 м, на которой не разрешается строительство каких-либо капитальных объектов и вырубка насаждений. Для морской береговой линии такого ограничения нет. В результате самозахватов большое количество пляжей на Южном берегу Крыма оказались в частной собственности и недоступны не только приезжим отдыхающим, но и местным жителям. В сложившейся ситуации нарушаются права граждан Украины, принцип социальной справедливости.

Консервация не означает закрытия общественного доступа к участкам. Наоборот, консервация может коснуться ряда территорий заповедников, открыв организованный общественный доступ к наиболее интересным с туристической точки зрения местам, что позволит организовать в выделенной зоне Национальный парк.

Консервация территорий требует составления детального кадастра, содержащего данные не только о почвах участка и его местоположении, но и о его эстетической ценности, участии в общем пейзаже. Именно последние упомянутые качества чаще всего влияют на реальную рыночную оценку участка, но в официальных данных не участвуют. Консервацию территорий необходимо начать с земель Южного берега Крыма, как наиболее ценных в природном отношении и наиболее разграбляемых в последние годы.

Программа совершенствования финансовой системы и налогообложения позволяет определить дополнительные источники решения социальных задач путем изменения пенсионного и социального налогов.

На сегодняшний день крымчан уже меньше 2-х млн. чел., средняя продолжительность жизни мужчины в Украине по официальным данным составляет 62 года, а по неофициальным – 57 лет. Возникает вопрос: для кого накапливает деньги в Пенсионном фонде трудоспособное население, которое в Крыму составляет 361 человек на каждую тысячу? А ведь это – 33% (точно – 32,3%) налога на заработную плату и 2-3% - с ряда финансовых операции, вплоть до мобильного телефонного звонка. Социальный налог в виде страховки здоровья и от безработицы составляет лишь 4,2% (соответственно 2,6% и 1,6%). Ежегодно только число заболевших туберкулезом увеличивается в Крыму в среднем на 7%. Так не лучше ли увеличить социальный налог и распределять его среди живых, чем позволять владельцам негосударственных пенсионных фондов «прокручивать» деньги в теневой экономике и обогащаться?

Акцизный сбор и фиксированный сельскохозяйственный налог необходимо направлять частично на развитие винодельческих предприятий и улучшение состояния земель.

Программа ноосферного развития хозяйства АР Крым предусматривает использование нетрадиционных видов энергии, в том числе, ветровой и солнечной, использование энергосберегающих технологий в производстве промышленной продукции крымскими предприятиями, преимущественно наукоёмкой, с наименьшими затратами материально-сырьевых и экологических ресурсов.

Программа детенизации экономики предлагает ряд мероприятий по сокращению доли теневого сектора в экономике АРК за счет реорганизации территориально-административных единиц и сокращения расходов на содержание административного аппарата; организации учета в рекреационном секторе и создании индустрии развлечений с республиканской формой собственности; контроля за поступлением средств в бюджет от рекреационной сферы, легализации малых рекреационных предприятий.

Несмотря на принятый в Украине в 1995 г. «Закон о борьбе с коррупцией», до сих пор не существует государственной программы детенизации экономики, не разработаны механизмы сокращения ее масштабов.

Программа развития малых рекреационных предприятий в АР Крым позволит заинтересовать местное население в рекреационной деятельности, повысит качество и ассортимент предоставляемых услуг, решит вопрос с регистрацией, а, следовательно, позволит увеличить наполняемость бюджета и объемы сбора на развитие рекреационного комплекса в АР Крым.

Украина располагает в Крыму огромным курортно-рекреационным потенциалом. Само по себе это богатство - неисчерпаемый источник здоровья, познания, а также поступления финансов в бюджет. Однако в последнее время крымский курорт переживает серьезный кризис. За последние годы в 16 раз сократился поток иностранных туристов. Реально объем санаторно-курортных услуг в Крыму мог бы быть большим в 3-4 раза, но фактически сейчас на всемирно известном полуострове «производится» меньше чем 0,5 % общемирового объема курортных услуг. Тем не менее, Крым обслуживает выше четверти всех жителей Украины, поправляющих свое здоровье в санаторно-курортных учреждениях.

Согласно данным официальной статистики, две трети прибывающих в Крым на отдых и лечение - это так называемые неорганизованные рекреанты, они отдыхают как раз в частных домах гостиничного типа или пансионатах, а их владельцы, пользуясь тем, что их статус официально не определен, не платят налогов, не ведут учет отдыхающих.

Основные пути активизации деятельности для минигостиниц, минимотелей, минипансионатов, созданных на основе местного домовладения:

- первоочередное выделение земельных участков под строительство новых малых рекреационных предприятий;
- рассрочка оплаты стоимости технической документации по строительству и в ведение в эксплуатацию МРП в течение трех лет;
- первоочередное подведение коммуникаций (электроэнергии, воды, газа и т.п.);
- отсрочка платежей по аренде земли на три года;
- освобождение от уплаты земельного налога на три года;
- льготная оплата электроэнергии, газа и воды в период курортного сезона (до 50% их стоимости);
- обеспечение территории компактного расположения МРП транспортной доступностью;
- льготное кредитование строительства или капитального ремонта с целью повышения качества обслуживания.

Программа повышения доходов от платы за землю на рекреационных территориях содержит ряд мероприятий, внедрение которых позволит увеличить поступления от платы за рекреационные земли в 40-50 раз. Применение данного подхода к другим крымским землям позволит использовать земельную ренту как социальную ренту для Крымского населения.

Даже по существующим нормативам отчислений Крым получает от использования земли почти в пять раз меньше доходов, чем мог бы. Это результат применения всевозможных льгот и теневого использования земельных ресурсов. Необходимо отметить, что плата за землю - это основной местный доходный источник, который не зависит от итогов финансово-хозяйственной деятельности плательщиков и является значимым фактором в наращивании финансовых ресурсов регионов.

Так в Крыму почти все ведомственные здравницы незаконно пользуются льготами по плате за землю, так как не только принимают отдыхающих за счет бюджетных средств, но и реализуют часть путевок всем желающим по коммерческим ценам.

Исходя из вышесказанного и с целью пополнения средств, получаемых от платы за землю в АРК, предлагается:

- провести работу по инвентаризации и оформлению правоустанавливающих документов на рекреационные земли, что позволит увеличить налогооблагаемую площадь не менее чем в 1,5-2 раза;
- отменить все льготы по плате за землю, кроме санаторно-курортных учреждений туберкулезного профиля, это позволит увеличить сборы налога в 2 раза;
- денежная оценка рекреационных земельных участков должна проводиться по методикам, использующих рыночную стоимость земли с учетом рекреационных особенностей. Данная методика разработана в Таврическом национальном университете им. В.И. Вернадского на кафедре финансов. Реализация данного мероприятия позволит увеличить размеры налогов до 10 раз, так как стоимость земли является базой начисления платы на землю.

Внедрение в практику предложенных мероприятий позволит увеличить поступления от платы за рекреационные земли в 40-50 раз. Если данный подход применить и к другим крымским землям, то тогда земельную ренту можно использовать как социальную ренту для Крымского населения.

В заключение можно сделать следующие выводы. Во-первых, АР Крым обладает огромным ресурсным потенциалом, который может вывести республику не только из категории дотационных, но и процветающих регионов. Во-вторых, имеется достаточное количество финансово-хозяйственных механизмов, позволяющих реализовать стратегию процветания даже при существующих производственных и рекреационных мощностях. В-третьих, для реализации рассмотренных программ не требуются большие затраты, в основном необходимо правовое регулирование и организационная дисциплина.

Объем статьи не позволил детально представить разработки авторов, каждый их перечисленных пунктов программ требует дальнейших обсуждений, расчетов и апробации.

Литература

1. Шовкун І.А. Інституційні передумови формування інноваційної спрямованості економічного розвитку України // Наукові праці Донецького національного технічного університету.- Серія «Економічна». Вип. 69. Донецьк, 2004.- С. 191 – 198.
2. Семиноженко В. Технологические парки Украины: первый опыт формирования инновационной экономики // Экономика Украины.- 2004.- № 1.- С. 16-20.
3. Данилишин Б., Чижикова В. Научно-инновационное обеспечение устойчивого экономического развития Украины // Экономика Украины- 2004.- № 3.- С. 4-11.
4. Том'юк Т. Регіональна інноваційна політика як інструмент державного регулювання економіки // Економіст.- 2002.- № 11.- С. 42-43

УДК 332.122:338.48

В.И. Колесник, к.э.н., доцент,
Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского

РЕГИОН КАК ОБЪЕКТ СТАТИСТИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ

Всё более заметную роль в Украине начинает играть региональная политика, что оказалось востребовано всем ходом экономических реформ. Положительные изменения в региональной политике привели к существенному смещению центра тяжести: от проблем размещения производительных сил на территориях к вопросам их эффективного использования.

В значительной степени это относится к сфере регионального управления, где ощущается недостаток научного и информационного обеспечения [1, с. 85]. Одной из основных задач при управлении территориальным развитием является создание информационной системы, которая позволила бы оценивать потенциальные возможности регионального управления, давать количественную оценку существующих резервов и указывать те аспекты и направления управленческой деятельности, которые ощутимо повысили бы эффективность регионального управления в целом. Представляется, что в новых социально-политических условиях такая задача более чем актуальна.

Исследуя проблему статистического изучения состояния и динамики регионального развития, специалисты констатируют, что управление и принятие взвешенных решений требуют информации о тенденции (трендах) развития и узловых проблемах, влиянии и результатах вмешательства в соответствующие сферы. Необходима качественная информация относительно прогресса или регресса в движении к устойчивому развитию [2, 3].

Регион необходимо рассматривать как самостоятельный, серьезный и сложный объект изучения. Многие ученые, специалисты работают над этой проблемой, используя различные подходы, добиваются конкретных результатов. Вместе с тем многие аспекты данной проблемы остаются неохваченными. «На сегодня в Украине, – пишет Осауленко А.Г., – есть определенные, но недостаточные предпосылки для управления развитием региона. Проблемой есть, с одной стороны, недоразвитость специфических для данной сферы методов управления, с другой – отсутствие необходимой базы» [4, с. 4].