

Визначення доказу в аудиті (екоаудиті) є методично узгодженим і підлягає критичній оцінці тільки відносно вимог до аудиторських доказів, джерел їх отримання, а також видів документації, що містять докази.

Таким чином, в результаті порівняльного дослідження визначень термінів екологічного аудиту у вітчизняній нормативно-правовій базі встановлено, що більшість в термінології має неузгодженість і обмеженість. Це відноситься в першу чергу до видів, об'єктів, принципів екоаудиту. Також підлягає уточненню саме поняття екологічного аудиту з погляду підходів до визначення його ролі в системі охорони навколишнього середовища і екологічного менеджменту.

Подальшому дослідженню підлягають принципи організації екологічного аудиту залежно від функціональних, територіальних і нормативно-правових меж програми екоаудиту.

Література

1. Закон України «Про екологічний аудит» № 1862 від 24 червня 2004р.// ВВР.- 2004.-№12.- Ст.115.
2. ДСТУ ISO 19011:2003 Керівництво до здійснення аудитів систем управління якістю і (або) екологічного управління // Держспоживстандарт України. – ДО, 2004. – 24 с.
3. Петрік Е. Екологічний аудит в Україні: проблеми методики і організації // Бухгалтерський облік і аудит. – 2004. - № 8. – С.51-57.

УДК 330.341.1

В.С. Барило, аспірант, Национальный технический университет
„Харьковский политехнический институт”

СУЩНОСТЬ И ЗНАЧЕНИЕ ИННОВАЦИЙ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА

Современное состояние мировой экономики доказывает, что уровень развития и динамизм инновационной сферы – науки, новых технологий, наукоемких отраслей и компаний – обеспечивает основу стойкого экономического роста общества, определяет роль и положение государства в системе международных отношений, степень его экономической безопасности. В последние десятилетия наращивание темпов научно-технического прогресса, стремительное развитие наукоемких производств дали новый толчок к интенсивным научным исследованиям сущности инноваций и инновационного развития. В мировом хозяйстве формируется новая парадигма развития общества на базе использования знаний и инноваций как важнейших экономических ресурсов. Инновации становятся стратегическим фактором экономического роста, влияют на структуру общественного производства, стабилизируют социальную ситуацию в стране.

Методические основы инноваций были заложены еще классической политэкономией и в дальнейшем получили развитие в различных направлениях экономических теорий. Так, некоторые аспекты экономических инноваций были рассмотрены в работе А. Смита при исследовании им роста доходов и благосостояния людей. Фактором, который обеспечивает рост доходов населения, являлось общественное разделение труда, которое и рассматривалось им как экономическая инновация [1, с. 74].

Целью статьи является освещение разнообразных точек зрения на сущность инноваций, раскрытие содержания категории «инновация» под воздействием экономического развития общества.

Возникновение самостоятельной инновационной теории происходит в начале XX ст. У истоков инновационной теории экономического развития стоял выдающийся украинский ученый М. Туган-Барановский, который на основе проведенного анализа сделал революционный вывод, противоречивший закону свободного рынка: не потребление и спрос управляют производством, а именно производство управляет потреблением, и это происходит из-за накопления капитала и его инвестирования в новые технологии и производства [2, с. 30].

Термин «инновация» в первое время означал «воплощение научного открытия, технического изобретения в новой технологии или в новом виде изделия» [3, с. 25]. Й. Шумпетер первым среди ученых разграничивает товарные и технологические изменения, доказывает, что именно массовое появление «новых комбинаций» способно засвидетельствовать начало подъема экономики. По мнению Й. Шумпетера, техническая инновация - это экономическое средство, примененное предпринимателем с надеждой повысить свою прибыль [3, с. 28]. То есть прибыль является результатом новых комбинаций. «Новые комбинации» - это обновления, выходящие за пределы

уровня простого воссоздания, под которыми понимались изменения в развитии производства и рынка. Й. Шумпетер трактует инновации как изменения с целью внедрения и использования новых видов потребительских товаров, новых производственных и транспортных средств, рынков и форм организации в промышленности и определяет содержание и место экономических инноваций в границах производственной функции. Он отмечает, что «производственная функция описывает количественное изменение продукта и факторов, которые влияют на него. Если вместо суммы факторов мы изменим форму функции, то получим инновацию» [3, с. 32-33].

Последующие определения инноваций трактуют это понятие в зависимости от объекта и предмета исследований. Так, одно из определений утверждает, что «нововведение охватывает научно-технические, технологические, экономические и организационные изменения, которые происходят в процессе воссоздания. Его основными признаками являются: качественная новизна изделий, способов производства и технологий в сравнении с предыдущими, темп реализации, динамика цикла нововведения, экономическая эффективность, социальные последствия» [4, с. 37]. Польский ученый Г. Хучек отмечает, что в «словаре польского языка инновация означает воплощение чего-нибудь нового, любой новой вещи, новинку, реформу» [5, с. 48]. Венгерский ученый Б. Санто считает, что инновация - это «такой общественно-техничко-экономический процесс, который через практическое использование идей и изобретений приводит к созданию лучших по своим свойствам изделий, технологий, и в случае, если инновация ориентирована на экономическую выгоду, прибыль, ее появление на рынке может принести добавочный доход» [6, с. 29].

Российский ученый Уткин Е.В. определяет инновацию как «объект, внедренный в производство в результате проведенного исследования или сделанного открытия, качественно отличающегося от предыдущего аналога» [7, с. 10]. Академик Яковец Ю.В. обосновано утверждает, что перечень возможных инноваций и сфер их использования неисчерпаемый – как неисчерпаемы изобретательство человеческого ума и разнообразие сфер деятельности, многогранность интересов человека [8, с. 4]. В этом определении содержится вся гамма признаков и свойств, которые, по нашему мнению, органически присущи инновациям как общественному явлению.

Анализ вышеприведенных определений показывает, что важнейшими характеристиками инноваций является их новизна (научно-технический аспект) и коммерческий успех (экономический аспект). Коммерческий аспект определяет инновацию как экономическую необходимость, осознанную через потребности рынка. Оба этих аспекта нераздельны. Причем важно отметить, что научно-технический аспект становится экономическим фактором только тогда, когда нововведение воплощается в виде нового продукта, который имеет спрос на рынке. То есть каждая инновация должна иметь ориентацию на конечный результат прикладного характера.

Большое количество толкований понятия «инновация» можно объяснить отличиями в цели его использования, несмотря на то, что в самих трактовках нет существенной разницы. Во всех приведенных определениях «инновация» трактуется применительно к конкретной ситуации. Все существующие определения можно отнести к двум основным подходам относительно определения сущности инновации. В первом случае инновация представляется как процесс введения новых изделий, элементов, подходов, принципов вместо действующих; во втором, - как результат творческого процесса в виде новой продукции, технологии, метода.

Для понимания роли инноваций исключительно важным является осознание их места в теории «длинных волн» Н. Кондратьева [9]. Ученый установил, что экономические взлеты и спады, регулярно происходящие в странах с рыночной экономикой, находятся в тесной взаимосвязи с нововведениями. Они изменяют тенденцию хозяйственной конъюнктуры с понижающей на повышающую, вызывая при этом образование волн. Причем, подобно различным типам волн, нововведение также неравномерно во времени. На протяжении приблизительно двух десятилетий перед началом «повышающей волны большого цикла» наблюдается оживление в сфере технических изобретений, а перед и в самом начале «повышающей волны» – их широкое применение в сфере промышленной практики. Именно в результате длинноволновых колебаний произошло изменение лидирующих секторов экономики.

Н. Кондратьев также считал, что инновации развиваются со своей собственной закономерностью, которую он разделил на закономерности статики, динамики и генетики [9]. Так, закономерность статики отображается в четко определенном распределении инновационного потенциала по видам деятельности, сферам и отраслям воссоздания, то есть каждое звено общественной системы получает подпитку нововведениями и тем самым обеспечивается сбалансированность в экономическом развитии общества. Закономерность динамики находит отображение в цикличности инновационной деятельности. С одной стороны, это собственно

инновационные циклы с их волнами и кризисами, с другой, – инновационные циклы вписываются в общий ритм циклической динамики общества. И, наконец, закономерности генетики, наследственности в динамике инноваций позволяют выявить внутреннюю структуру, характер и последствия инновационной деятельности, обосновать селективную государственную инновационную политику. Наследственное ядро (генотип) общества и каждой его структуры не изменяется от цикла к циклу, поскольку в таком случае перерождается или вообще разрушается система. Именно с этой закономерностью связан отбор, вмешательство государства в открытие тех инноваций, которые направлены на обогащение генотипа и замену устаревших, исчерпавших свой ресурс элементов системы, и одновременно попытка защитить систему от инноваций, способных разрушить наследственное ядро, авантюрных инноваций, которые не имеют реальных условий для реализации, от напрасного расходования ресурсов, а также псевдоинноваций – попыток усовершенствовать устаревшие элементы системы.

Учет такой закономерности позволил выделить критерии для классификации инноваций: относительно сферы применения (технологические, организационно-производственные, экономические, социально-политические, государственно-правовые, управленческие и тому подобное), касаясь уровня новизны и значимости (базисные – те, что обогащают наследственное ядро при переходе общества от одной ступени к другой; улучшающие; микроинновации; псевдоинновации) и по сфере распространения (глобальные, национальные, региональные, локальные, точечные) [9, с. 5–7].

Рассматривая эволюцию теории инноваций, следует отметить, что представители неоклассических теорий также отводили инновациям принципиально важную роль в экономических процессах. Если по мнению Й. Шумпетера каждая инновация, реализующая большое изобретение, создает предпосылки для формирования новых поколений техники и технологии, является базовой инновацией, и, в свою очередь, инициирует возникновение более мелких (вторичных) инноваций, то представитель неоклассической теории инноваций Г. Менш разделял их на базовые, улучшающие и воображаемые. Он подчеркивал, что базовые инновации порождают многочисленные инновации (мультипликативный эффект), что обуславливает циклическое развитие. Отличия между отдельными видами инноваций, по его мнению, определяют и различный подход касаясь стимулирующих мероприятий государства. Именно базовые инновации, которые оказывают существенное влияние на развитие общества, должны больше всего поддерживаться государством, в то время как воображаемые инновации следует изымать из системы государственного управления. Нельзя обойти вниманием и то обстоятельство, что неоклассическая теория объяснения экономических явлений в последние годы испытала существенную критическую переоценку. Признавая ее вклад в изучение факторов, которые обуславливают экономический рост, необходимо отметить ее неспособность осуществить анализ технологических изменений путем адекватных средств. Эта теория, по мнению представителей эволюционной теории экономических изменений, «... не дает никакой возможности примерить анализ роста на уровне экономики или её сектора с тем, что известно о процессах технологических изменений на микроэкономическом уровне» [10, с. 270]. То есть явления микроуровня для неоклассической теории являются лишь средством для объяснения явлений макроуровня, собственно который она считает фундаментальным.

Важным шагом на пути развития теории инноваций нужно признать теорию инновационного предпринимательства, которая стала своеобразным ответом на вызовы экономического развития конца XX в., в частности в сфере становления новой предпринимательской экономики. Эта теория связывает предпринимательскую и инновационную деятельность: в частности рост объемов инвестиций в инновационную сферу, становится тем фактором, который через развитие предпринимательства обеспечивает общие экономические достижения. При этом происходят активные структурные сдвиги экономики, что находят свое воплощение в падении темпов развития традиционных отраслей при одновременном росте сферы новейших информационных технологий.

Учитывая многовекторность роли и места инноваций в общей для всех стран диалектике экономического развития, становится понятной концентрация усилий на проблемах формирования современной теоретической концепции инновационного развития, которая сегодня с новой силой развернулась в экономической науке. И именно этим продиктована потребность возвратиться к одной из ключевых проблем экономической науки – проблеме влияния технологий, инновационных изменений на динамику экономического роста. Даже сжатый обзор эволюции основных теорий инноваций убеждает, что попытки исследовать методологические основы инновационного развития всегда были неразрывно связаны с теорией экономического роста.

Анализ вышеприведенных определений показывает, что важнейшими характеристиками инноваций является их новизна (научно-технический аспект) и коммерческий успех (экономический аспект). Коммерческий аспект определяет инновацию как экономическую необходимость, осознанную через потребности рынка. Оба этих аспекта неразделимы. Причем каждая инновация должна иметь ориентацию на конечный результат прикладного характера. Специфика инновации как товара определяется высокой степенью неопределенности при получении научно-технического результата, особым характером финансирования, неопределенностью спроса. Принимая это во внимание и опираясь на содержание рассмотренных терминов, можно дать следующее определение инновации - это процесс внедрения и использования результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, направленный на удовлетворение конкретных общественных потребностей с целью получения определенного эффекта.

Целесообразно выделить и три основные функции, которые выполняют инновации в экономической системе:

- а) обеспечение роста и качественного обновления продукции на уровне как отдельного предприятия, так и экономики в целом;
- б) осуществление прогрессивных структурных экономических сдвигов, которые касаются важнейших народнохозяйственных пропорций: воспроизводительных, отраслевых, стоимостных;
- в) реализация новейших достижений научно-технического прогресса и повышения на этой основе эффективности производства на микро - и макроуровнях.

Следовательно, инновации представляют собой важнейшую экономическую категорию расширенного воспроизводства, играющую ключевую роль в реализации структурных сдвигов в экономике, формировании народнохозяйственных пропорций и позволяют обеспечить повышение эффективности общественного производства.

Литература

1. Смит А. Исследования о природе и причинах богатств народов.- М.: Соцэкшэ, 1931. - 156с.
2. Туган - Баранівський М.І. Політична економія. – К.: Наукова думка, 1994. – 264с.
3. Шумпетер Й. Теория экономического развития: исследования предпринимательской деятельности, прибыли, капитала, кредита и цикла конъюнктуры. – М.: Прогресс, 1982. – 455с.
4. Инновационный менеджмент. Методическое пособие. Часть 1. – К.: «РАМО». – 1991. – 112с.
5. Хучек М. Инновации на предприятиях и их внедрение.- М.: Луч, 1992. – 148 с.
6. Санто Б. Инновация как средство экономического развития / Общ. ред. и вступл. Б.В. Сазонова. - М: Прогресс, 1990. - 296 с.
7. Уткин Е.А., Морозова Н.И., Морозова Г.И. Инновационный менеджмент. - М.: АКАЛИС, 1996. - 243 с.
8. Теория и механизм инноваций в рыночной экономике / Под ред. проф., д.э.н. академика РАЭН Яковца Ю.В. – М., 1997. – 183 с.
9. Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения: Избр. тр. / Сост. Ю.В. Яковец. - М.: Экономика, 2002. - 767 с.
10. Нельсон Ричард Р., Уинтер Сидней Дж. Эволюционная теория экономических изменений: Пер. с англ. – М.: Дело, 2002.– 536 с.

УДК 658.783.12.122

О.І. Авраменко, асистент,
Ю.В. Синяговська, студент, Ю.М. Віденко, студент,
Кременчуцький державний політехнічний університет

МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ОЦІНКИ ЗАПАСІВ

Для здійснення виробничо-господарської діяльності підприємств всіх форм власності та галузей економіки використовують виробничі запаси. Вони є складовою частиною групи матеріальних ресурсів та займають особливе місце у складі майна підприємства та у структурі витрат. Оскільки запаси досить швидко можуть бути перетворені на гроші, їх відносять до складу оборотних активів.

В структурі витрат на виробництво продукції промислових підприємств матеріальні витрати, як правило, складають 50-70%, що зумовлює їх вплив на величину собівартості продукції та рівень