

продуктов детского питания, плодовоовощное, консервное, хлебопекарное, винодельческое, ликероводочное производство).

4. Следует поддерживать отечественного пищевого производителя путем сокращения ввоза в Украину тех пищевых продуктов, производство которых обеспечено украинскими товаропроизводителями. Увеличить производство пищевой продукции на основе растительного экологически чистого сырья, пищевых добавок, выводящих радионуклиды, расширить ассортимент продуктов детского питания и т.д.

5. Необходимо стимулировать внедрение новейших технологий, продукции, оборудования со стороны региональных инновационных фондов и путем целевого конкурсного финансирования.

6. Способствовать развитию современных организационных форм осуществления инновационной деятельности и созданию ее региональной инфраструктуры (технопарков, технополисов, бизнес-инкубаторов, инновационных бирж и т.д.).

7. На государственном уровне пересмотреть налоговую политику относительно инновационно-инвестиционной деятельности. Следует разработать такой налоговый механизм, который давал бы предприятиям, внедряющим инновации, существенные налоговые льготы (установление налоговых каникул, инновационных налоговых кредитов, освобождение от налога на прибыль, налоговое стимулирование рисков, возникающих в ходе освоения, внедрения и реализации инноваций, поощрение системы льготного страхования рисков инновационной деятельности).

8. Необходимо совершенствовать механизм долгосрочного кредитования по пониженной кредитной ставке с одновременным компенсированием банковским учреждениям разницы цены за пользование кредитом за счет государственного бюджета.

9. Разработать механизм венчурного финансирования предпринимательства с участием государства.

10. Для создания благоприятного инвестиционного климата привлекать отечественных и иностранных инвесторов на выгодных для них условиях с гарантией возврата вложенных инвестиций и получения прибыли.

11. Обеспечить сотрудничество в инновационной сфере между регионами для обмена новаторским опытом, что обуславливает активизацию инновационной деятельности.

12. Способствовать расширению и подготовке кадров для пищевой промышленности, в том числе высшей квалификации - кандидатов и докторов наук – с целью привлечения их в сферу инновационной деятельности. Создавать эффективную систему объединения достижений науки, производства и рыночных механизмов.

Для активизации инновационно-инвестиционной деятельности необходимо сформировать соответствующую нормативно-правовую среду, которая могла бы стимулировать товаропроизводителя к внедрению научно-технических разработок.

#### Литература

1. Головатюк В.М., Соловьев В.П. Проблемно-ориентированная оценка инвестиционного климата в условиях инновационного развития экономики / Проблемы и перспективы развития экономики. Материалы десятой международной научно-практической конференции по инновационной деятельности. Киев-Симферополь-Алушта, 2005.- С. 3-11.
2. Гончарова Н.П. Инновационная экономика: проблемы и приоритеты //Актуальні проблеми економіки.-2004.- №8 (38). - С. 130-139.
3. Дорогунцов С.І., Яцков В.С. Інвестування та інноваційна діяльність як основа ефективного відтворення економіки України // Проблеми науки.-2003.-№10.- С. 16-20.
4. Концепция инновационного развития региона (на примере АР Крым) / под науч. ред. В.С. Тарасенко. - Симферополь, 2005.- 155 с.

УДК 37.014.543

К.О. Коршикова, А.С. Кайсина

#### ИНВЕСТИЦИОННЫЕ ПОТОКИ В РЕКРЕАЦИОННЫЙ КОМПЛЕКС АР КРЫМ

Важным направлением развития экономики Украины является обеспечение равномерного развития регионов, во многих из которых после распада Советского Союза возникла необходимость внедрения ряда социально-экономических программ, инвестиционных проектов, чтобы удержать экономику от упадка. Это потребовало от государства решительных действий как на финансовом, так и на законодательном уровне.

Основными факторами, которые негативно влияют на инвестиционную деятельность и обуславливают высокий риск иностранного инвестирования в Украине, являются непоследовательный характер реформирования экономики; правовая, экономическая и политическая нестабильность; несовершенная финансово-кредитная и налоговая системы; низкий уровень развития рыночной инфраструктуры; высокий уровень тенезации экономики; отсутствие рынка земли. Отдельные вопросы, посвященные проблемам эффективности инвестиций в украинской экономике и активизации инвестиционной деятельности в современных условиях, рассматривает Василенко М.Е., который считает, что «одной из самых важных проблем в Украине является стабилизация экономики и повышение её эффективности. При этом устойчивая инвестиционная активность рассматривается как один из признаков начала стабилизации и как один из основных критериев, характеризующих эффективность рыночных реформ» [1, с. 50].

Воробьёв Ю.Н. и Воробьёва Е.И. рассматривают экономическое содержание инвестиций и социально-экономические отношения и эффекты, которые возникают в процессе инвестиционной деятельности [2, с. 240]. Захарин С.В. в своих работах, посвященных инвестиционному обеспечению экономического развития Украины, указывает, что целью инвестиционной политики государства должно быть обеспечение социально-экономического развития страны на основе качественного обновления основных и оборотных фондов за счёт наращивания инвестиционных ресурсов [3, с. 72]. В свою очередь Мазур О.Е. рассматривает данную проблему в предпринимательском секторе Украины, в частности, в сфере малого предпринимательства [4, с. 32].

Несмотря на то, что проблемам инвестиционной деятельности на сегодняшний день уделяется большое внимание, всё ещё нерешенным остается вопрос о целесообразности инвестиционных потоков в рекреационный комплекс АР Крым; эффективности инвестиционных проектов, которые предлагаются для рассмотрения и внедряются в регионе. Исходя из этого, целью данной статьи является анализ инвестиционной активности в АРК и тенденций ее развития. Основной задачей исследования является определение экономического влияния и социальной значимости инвестиционных проектов, реализуемых в АР Крым.

Инвестиционная деятельность, её развитие и эффективность во многом зависят от государственного регулирования данной сферы в целом по Украине и по отдельным регионам страны. Цель инвестиционной политики государства – обеспечение социально-экономического развития страны на основании качественного обновления основных и оборотных фондов. Достижение такой цели требует не только наращивания инвестиционных ресурсов, но и повышения экономической эффективности их использования.

Успех инвестиционной политики определяют правовые и организационно-технические мероприятия. В частности, для повышения эффективности инвестиционных процессов в стране правительство должно обеспечить реализацию следующих мероприятий:

- защиту прав собственности;
- дисциплину исполнения контрактов (для предпринимательской сферы);
- повышение эффективности деятельности институтов органов власти;
- содействие малому бизнесу;
- доступность кредитных ресурсов;
- развитие банковской системы и фондового рынка;
- собственность на землю и функции ипотеки [1, с. 55].

В свою очередь, данные мероприятия должны быть обеспечены политической стабильностью в стране, налоговой стабильностью, низким уровнем инфляции, ведением бухгалтерского учёта по международным стандартам, свободой выхода на внутренний и внешний рынки.

При этом следует также помнить, что эффективность привлечения инвестиций всегда связана с определённым риском. Инвестиционный риск страны характеризуется уровнем неопределённости прогноза относительно получения прибыли (дохода) от инвестиций. Структурно он, как правило, включает политическую, экономическую и социальную составляющие. Риск иностранных инвестиций включает в себя все типы рисков, связанных с инвестициями внутренними, и, кроме того, дополнительный риск, являющийся результатом неопределённости, связанной с возможностью конвертации доходов в валюту страны проживания инвестора, состоящий из политического риска и риска обмена (валютного).

Эффективность инвестиционной деятельности можно рассматривать с двух точек зрения. С одной стороны, государство рассматривается как инвестор, с другой, – как сфера для инвестиций со стороны других государств. При таком подходе Украину можно рассматривать как источник для

инвестиций со стороны других государств. При этом, чтобы повысить эффективность иностранных инвестиций, государство должно ориентироваться на развитие перспективных отраслей.

Для крымского региона самыми перспективными сферами являются санаторно-курортная и туристская. По данным Министерства курортов и туризма АР Крым, в базу данных инвестиционных проектов в этих сферах включены 50 проектов и предложений на общую сумму 543,04 млн. долл. В настоящее время в Крыму реализуются 32 инвестиционных проекта, относящиеся к курортно-туристской отрасли, на сумму около 300 млн. долл. [5, с. 2].

В целом за последние шесть лет инвестиционная активность в Крыму значительно возросла. На сегодняшний день инвестиционные проекты в курортно-туристской сфере реализуются на территориях приоритетного развития «Большая Ялта», «Алушта», «Судак», «Керчь». На данных ТПР практически завершены инвестиционные проекты по строительству и реконструкции гостиничных комплексов, аквапарков, оздоровительных комплексов и пансионатов.

Наблюдается слабая инвестиционная активность на территории приоритетного развития «Феодосия» из-за менее развитой туристско-рекреационной отрасли по сравнению с другими ТПР. Поэтому в ТПР «Феодосия» реализуются инвестиционные проекты не за счёт государства или иностранных инвесторов, а за счёт собственных средств предприятий. В частности, проводятся реконструкции баз отдыха, гостиниц. Также в регионе разрабатываются инвестиционные предложения по строительству гостиничных комплексов, мотеля на 150 мест, аквапарка, благоустройству территории «Золотой пляж». Кроме того, инвестиционные проекты реализуются и в тех регионах, которые не относятся к территориям приоритетного развития (г. Саки, г. Евпатория) [5, с. 3].

При формировании инвестиционного климата на полуострове многие сталкиваются с рядом проблем, большинство из которых являются общегосударственными. По-прежнему основным фактором, сдерживающим приток капитала, является нестабильность и несовершенство законодательной базы, отсутствие гарантий. В связи с внесением изменений в Закон Украины «О специальном режиме инвестиционной деятельности на территориях приоритетного развития и специальной экономической зоне «Порт Крым» в Автономной Республике Крым», которыми ликвидирован сам специальный режим и льготные условия налогообложения и валютного регулирования, пересмотра требуют ранее утверждённые инвестиционные проекты, а это может повлечь за собой отказ инвесторов от реализации заявленных проектов [5, с. 3].

В сложившейся ситуации необходимо на государственном уровне решить вопросы формирования законодательной базы для осуществления инвестиционных проектов, предоставления определённых гарантий инвесторам, в частности гарантии законности реализуемого проекта. Также следует помнить о том, что для Крыма туристско-курортная сфера является самой перспективной, поэтому следует позаботиться и о предоставлении льготных режимов и дополнительных стимулов инвесторам, чтобы вывести регион на мировой рынок.

Как известно, Крым – это регион, в котором находится огромное количество памятников, достопримечательностей, прекрасных мест природы; это один из самых перспективных регионов в стране для развития рекреационного хозяйства. Поэтому Крыму так необходимы новые «вливания» со стороны отечественных и зарубежных инвесторов, а также помощь и поддержка государства [5, с. 7].

По данным Министерства курортов и туризма АР Крым, в базу данных ежегодно поступают сотни предложений и проектов, которые можно реализовать и внедрить в регионе. При этом осуществляется лишь десятая часть поступаемых предложений, многие проекты рассматриваются и сдаются в архивы для будущего их рассмотрения, менее перспективные остаются вообще без внимания. Всё это говорит о неготовности региона реализовывать инвестиционные предложения. Для подтверждения вышесказанного необходимо провести анализ хотя бы части проектов, предлагаемых для внедрения, и сделать соответствующие выводы.

Так, из семи рассмотренных проектов внимания заслуживают только два. Остальные являются неэффективными и нецелесообразными для реализации. Наиболее привлекательные инвестиционные предложения - создание Центра отдыха и развлечений в районе музея «Поляна сказок» в г. Ялта и строительство спортивного оздоровительного центра в этом же городе. Проанализировав собранную информацию об этих проектах, можно сделать вывод о том, что инвестирование денежных средств в эти проекты может дать положительный эффект по ряду причин:

- благоприятные климатические условия позволят центрам функционировать круглогодично;
- развитая рекреационная инфраструктура города, привлекающая огромное число туристов;
- отсутствие или незначительное количество конкурентов с подобными видами услуг;
- известность Ялты как курортно-туристского региона.

Причём реализация этих проектов позволит получить прибыль уже на второй год эксплуатации, тогда как в обычных условиях налогообложения (в ТПР «Ялта» действует льготная система налогообложения) первую прибыль предприятие может получить только на третий год эксплуатации, а то и позже. Единственным недостатком являются огромные трудозатраты и материальные затраты. Так, на строительство спортивного комплекса необходимо 3 млн. долл., а на Центр отдыха – 80 млн. долл. при сроке окупаемости 4-5 лет [5, с. 8]. Несмотря на такие большие размеры капитальных вложений в эти два проекта, они всё-таки являются перспективными и реализуемыми, т.к. место их расположения - один из наиболее посещаемых туристами город. Остальные рассмотренные проекты – предложения по вложению средств в развитие города Судака. Они касаются строительства новых туристических комплексов, пансионатов, кемпингов и других оздоровительных и развлекательных учреждений. Но все они являются неперспективными и нецелесообразными, так как на их осуществление требуется:

- на строительство оздоровительного комплекса – 14 млн. долл., срок окупаемости – 14,2 лет;
- на строительство курортного комплекса клубного типа «Клуб» - 163 млн. долл., срок окупаемости – 15 лет;
- на строительство оздоровительного комплекса «Корты» - 1,2 млн. долл., срок окупаемости – 12,5 лет [5, с. 8].

Как видно из представленных данных, такое количество средств не вложит ни один инвестор, учитывая сроки окупаемости проектов. Поэтому данные проекты, в принципе, нерентабельны, хотя сами идеи заслуживают внимания.

Таким образом, можно подвести итог: в Крыму есть перспективные отрасли, в которые необходимо вкладывать средства, причём реализация определённых инвестиционных проектов может не только принести огромную прибыль инвестору и региону, но и привлечь больше зарубежных и отечественных туристов. Все необходимые мероприятия по улучшению инвестиционного климата в регионе, по реализации инвестиционных проектов в рекреационный комплекс Крыма можно свести к следующему: усовершенствование нормативной базы; государственная поддержка иностранных и отечественных инвесторов путём предоставления дополнительных льгот и стимулов; совершенствование налоговой системы и уменьшение налогового бремени; осуществление профессиональной подготовки специалистов для создания инвестиционных проектов.

Относительно предлагаемых для реализации инвестиционных проектов можно сказать следующее:

1. Проекты должны быть разумными, так как вкладывать миллионы долларов не будет ни один инвестор, если сроки окупаемости этих проектов свыше 10 лет. Есть риск, что проект не окупится вовсе.
2. Срок окупаемости инвестиционных проектов в современных условиях в Украине не должен превышать 60 месяцев.
3. Все инвестиционные проекты должны дополнять уже имеющуюся инфраструктуру региона, но при этом должны содержать какое-либо нововведение, которое будет являться стимулом для инвестора.

При этом необходимо обеспечить, чтобы все нововведения, планируемые в регионе, совпадали как с возможностями государства, так и потенциальных инвесторов.

#### Литература

1. Василенко Н.Е. Проблемы активизации инвестиционной деятельности в современных условиях // Актуальные проблемы экономики. – 2004. – №2. – С. 50-57.
2. Воробьев Ю.Н., Воробьева Е.И. Инвестирование: Учебное пособие. – Симферополь: Таврия, 2004. – 340 с.
3. Захарин С.В. Инвестиционное обеспечение экономического развития // Финансы Украины. – 2004. - №10. – С. 72-81.
4. Мазур О.Е. Инвестиционная деятельность малого предпринимательства // Финансы Украины. – 2005. - №6. – С. 32-37.
5. Материалы коллегии Министерства курортов и туризма АР Крым за 2005 г. 2006.- № 01-07/568.– С. 1-8.