

необхідне для розвитку вітчизняного підприємства. Це і недосконалість діючої системи оподаткування, і відсутність чітких механізмів фінансування і кредитування, і неврегульованість правил залучення державних фінансових ресурсів у малий бізнес, і недостатній розвиток інфраструктури його підтримки. Для подальшого розвитку малого підприємництва потрібна, насамперед, стабільна законодавча база та сприятлива система оподаткування.

Література

1. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Соцэкгиз, 1962. – 685 с.
2. Маршалл А. Принципы экономической науки. Т.2.: Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1993. – 310 с.
3. Шумпетер Й. Теория экономического развития (исследования предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры). – М.: Прогресс, 1982. – 436 с.
4. Барановський О. Державна підтримка малого бізнесу: світовий досвід і Україна // Економіка України. – 1993. – №6. – С. 74 – 79.
5. Варналій З.С. Основи підприємництва: Навч. посіб. – К.: Знання-Прес, 2002. – 239 с.
6. Мочерний С.В., Устенко О.А., Чоботар С.І. Основи підприємницької діяльності: Посібник. – К.: Видавничий центр “Академія”, 2001. – 280 с.
7. Малий бізнес Донецької області: аспекти розвитку у 2005 році.- Донецьк: Головне управління статистики у Донецькій області, 2006.- 22 с.

УДК 334.012.64 (477. 75)

С.В. Филипенко

СОЦИАЛЬНЫЙ ЭФФЕКТ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В АР КРЫМ

Малое предпринимательство, являясь неотъемлемой составляющей мировой рыночной хозяйственной системы, проявляется как самая массовая, динамичная, гибкая форма деловой жизни. На его долю приходится не менее 50% занятых в общем количестве работающих и во внутреннем валовом продукте [1, с. 11].

Существуют разные подходы к оценке эффективности работы малых предприятий, функционирующих в условиях упрощенной системы налогообложения, учета и отчетности. В этой работе сделана попытка оценки социальной значимости малого предпринимательства в Крыму.

Вклад малого предпринимательства в формирование конкурентной среды трудно переоценить. Как отмечает начальник управления Министерства экономики Украины Г.Белоус, «с одной стороны, малый бизнес из-за многочисленности своих составляющих и их подвижности в меньшей степени подвержен монополизации, чем крупные предприятия. С другой стороны, в условиях узкой специализации и использования новейшей техники он выступает как действенный конкурент, подрывающий монопольные позиции масштабных предприятий» [2, с. 35].

Анализируя основные показатели развития малых предприятий в Украине и в Крыму за период 2000-2004 гг., можно отметить их позитивную тенденцию (табл. 1) [3, с. 330].

Таблица 1. Количество малых предприятий на 10 000 населения

	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Украина	44	48	53	57	60
АР Крым	44	54	61	69	71

Данные табл. 1 свидетельствуют о том, что количество малых предприятий, приходящихся на 10 000 населения в АР Крым, в 2000 г. было наравне с общегосударственным показателем. В последующие годы данный показатель по Крыму опережает средний показатель по стране, что связано с активностью крымских предпринимателей. Это же подтверждает и тот факт, что по количеству малых предприятий на 10 000 населения АР Крым в 2000 г. занимала 9 место среди 27 регионов Украины (после г. Киев, Херсонской области, г. Севастополь, Николаевской, Львовской, Донецкой, Закарпатской и Харьковской областей), а в 2004 г. уже 2 место, уступая лишь показателю столицы государства.

Для сравнения, показатель количества малых предприятий в США составляет 740, в Италии – 680, в Великобритании – 460 единиц на 10 тыс. населения [4, с. 492]. По расчетам специалистов, в Украине уровень насыщенности малыми предприятиями очень далек от «критической массы» - 120-150 малых предприятий на 10 тыс. населения, при формировании которой могут быть заполнены рыночные ниши, создаваемые последствиями трансформации экономики [5].

Вклад малого бизнеса в экономику АР Крым превышает аналогичные показатели Украины в целом, а также ее южных регионов (табл. 2.) [3, с. 333].

Таблица 2. Доля продукции малых предприятий в общих объемах реализованной продукции, в % к общему объему

	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Украина	8,1	7,1	6,7	6,6	5,3
АР Крым	14,1	14,6	14,8	14,3	13,4

Малое предприятие оперативно реагирует на изменение конъюнктуры. Эта гибкость имеет особое значение вследствие быстрой индивидуализации и дифференциации потребительского спроса, расширения номенклатуры товаров и услуг. Малое предпринимательство играет важную роль при решении проблем занятости, ибо оно способно создавать новые рабочие места и поглощать излишнюю рабочую силу при циклических спадах и структурных сдвигах экономики.

Важная функция малого предпринимательства заключается в смягчении социальной напряженности и демократизации рыночных отношений: ведь именно оно служит формированию активного среднего класса общества, ослаблению имущественной дифференциации, расширению социальной базы реформ. Способствуя социально-политической стабилизации общества, малый бизнес открывает простор для свободного выбора гражданами путей и методов работы на общее благо и для обеспечения собственного благосостояния.

Если мы рассмотрим показатели финансового обеспечения населения Крыма, то можно сказать, что уровень оплаты труда всегда был ниже среднеукраинских показателей (табл. 3) [6, с. 173].

Таблица 3. Уровень среднемесячной заработной платы, грн.

Показатели	В среднем на одного штатного работника				
	1995г.	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.
Украина	73	230	311	376	462
АР Крым	70	225	301	358	433
Отклонение от среднеукраинских значений	-3	-5	-10	-18	-29

Изучая структуру доходов населения Крыма (табл. 4), можно заметить, что среди основных источников благосостояния постепенно снижается доля заработной платы, которая занимает в общей сумме доходов 46% в 2002 г. и уже 42% в 2004 г.

Таблица 4. Динамика и структура доходов населения Крыма

Показатели	2001 г.		2002 г.		2003 г.		2004 г.	
	сумма	%	сумма	%	сумма	%	сумма	%
Доходы, всего (млн. грн.), в том числе:	5833	100	6558	100	8135	100	10022	100
заработная плата	2563	44	2985	46	3522	43	4249	42
прибыль и смешанный доход	911	16	1004	15	1097	13	1343	13
доходы от собственности	210	3	195	3	249	3	267	3
социальная помощь и другие полученные текущие трансферты	2149	37	2373	36	3267	41	4163	42

Снижается и доля смешанных доходов, в том числе получаемой прибыли - с 16% в 2001 г. до 13% в 2003г. и 2004г. Доходы от собственности стабильно составляют 3-4%. А вот социальная помощь, впрочем как и надежды на нее, возрастает: с 36% в 2001г. до 42% в 2003г. [7, с. 160]. Сравнивая с аналогичными общеукраинскими показателями, можно отметить, что доля получаемой прибыли и смешанного дохода по Украине в целом выше, чем в Крыму, на 3% (табл. 5) [7, с. 207-208].

Таблица 5. Структура доходов населения по видам, %

Показатели		Украина	АР Крым	Отклонение
Заработная плата	2001г.	42,6	43,9	- 1,3
	2002г.	42,7	45,5	- 2,8
	2003г.	42,4	43,0	- 0,6
Прибыль и смешанный доход	2001г.	18,7	15,6	+3,1
	2002г.	18,1	15,3	+2,9
	2003г.	16,4	13,6	+2,8
Социальная помощь и другие полученные текущие трансферты	2001г.	36,0	36,9	- 0,9
	2002г.	36,4	36,2	+0,2
	2003г.	38,8	40,9	- 2,1

Изучая основные социальные показатели, характеризующие результаты деятельности предприятий малого бизнеса, которые представлены в табл. 6, следует отметить постоянный рост размера оплаты труда: в среднем на 21 % за указанные 4 года.

Таблица 6. Динамика показателей деятельности предприятий малого бизнеса АР Крым за 1997 – 2000 гг.

Показатель	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	Темп роста, %	
					2000г./1999г.	2000г./1997г.
Численность работников	61473	61204	65672	65509	99,75	106,57
Прибыль, тыс. грн.	54,3	-0,7	16,2	21,1	130,25	38,86
Объем реализации, тыс. грн.	1028,1	1213,7	1816,9	1386,6	76,32	134,87
Фонд заработной платы, тыс. грн.	62,6	66,7	85,3	115,3	135,17	184,19
Среднемесячная заработная плата, грн.	84,86	90,82	108,23	146,67	135,51	172,84

Анализ динамики экономических показателей свидетельствует о заметном росте социального эффекта малого предпринимательства в указанный период. В последующий период ситуация меняется, так, среднемесячная заработная плата одного работника на малом предприятии в 2001 г. составляла 184,4 грн., что выше, чем в 2000 г., на 37,6 грн., однако ниже, чем в целом по экономике республики, на 89,9 грн., а в сравнении с малым бизнесом Украины в целом – на 5,1 грн. Среди субъектов малого бизнеса наиболее высокий уровень заработной платы на предприятиях численностью от 21 до 50 чел. – 207,5грн.

Рассматривая ситуацию с заработной платой в период 2000 – 2005 гг., отмечаем ее рост, причем не только номинальной, но и реальной заработной платы (табл.7) [7, с. 163].

Таблица 7. Динамика среднемесячной заработной платы наемных работников АР Крым

Год	Номинальная заработная плата, грн.	Проценты по отношению к предыдущему году	
		индекс номинальной заработной платы	индекс реальной заработной платы
1995	70
2000	225	133,9	106,2
2001	301	133,8	119,5
2002	358	118,9	117,5
2003	433	120,8	112,3
2004	543	125,4	123,1
2005	730	134,5	118,7

В 2000-2005 гг. наблюдается также тенденция увеличения поступлений в местные бюджеты от субъектов малого и среднего бизнеса. Это обусловлено ростом экономической активности субъектов предпринимательской деятельности и увеличением их количества.

В настоящий момент приоритетной задачей предпринимательства является повышение благосостояния граждан путем привлечения в экономическую деятельность широких слоев населения. Дальнейшее развитие предпринимательства поможет решить следующие социально значимые задачи:

- создание новых рабочих мест без дополнительных финансовых вложений со стороны государства;
- привлечение в легальную экономику средств, которые находятся “в тени”;
- создание добросовестной конкуренции;
- формирование среднего класса.

Кроме этого, налоговые и прочие платежи субъектов малого предпринимательства являются одним из источников пополнения доходной части бюджетов всех уровней, которые государственными и местными органами могут направляться на обеспечение своевременной выплаты зарплат работникам бюджетных учреждений, расчетов за энергоносители, социальную защиту малообеспеченных слоев населения, решение проблем инфраструктуры региона.

В отличие от мнения отдельных специалистов, что для расцвета малого бизнеса необходимо снижение налогового бремени, автор считает, что первоочередными мерами должны быть благоприятные условия хозяйствования: государственная информационная поддержка, создание надлежащей инфраструктуры и правовая защита интересов предпринимателей.

Исследования влияния малого предпринимательства на различные общественные процессы позволяют сделать вывод об объективно высокой социально-экономической значимости его функций. А комплексный анализ развития малого предпринимательства в условиях осуществления рыночных реформ свидетельствуют о необходимости разработать более целенаправленную политику, которая отвечала бы существующим реалиям и стратегическим направлениям подъема экономики.

Литература

1. Долгоруков Ю., Кужман О. О развитии малого предпринимательства // Экономика Украины. – 2005. – № 12. – С. 11-18.
2. Белоус Г. Развитие малого предпринимательства в Украине // Экономика Украины. – 2000. – №2. – С. 35-41.
3. Статистичний щорічник України за 2004 рік. – К.: Державний комітет статистики України, 2004. – 864с.
4. Підприємництво. – К.: Центр навчальної літератури, 2003. – 616 с.
5. Толмачова Г.Ф. Регулювання розвитку малого підприємництва в перехідній економіці України: Автореф. дис. ...канд. екон. Наук: 08.06.02 / Інс-т економіки промисловості НАН України. – Донецьк, 2000. – 24 с.
6. Статистичний збірник „Регіони України”. Частина 1. – К.: Державний комітет статистики України, 2004. – 799 с.
7. Автономна Республіка Крим у цифрах у 2005 р. Короткий статистичний довідник. Сімферополь: Головне управління статистики в АРКрим, 2006. – 203 с.

УДК 334.012.64.001

С.О. Ежов

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

В странах с развитой рыночной экономикой сектору малого предпринимательства принадлежит важная роль в обеспечении стабильного экономического роста, ускорении научно-технического прогресса, а также в решении многих социальных проблем общества. В условиях формирования рыночных отношений при ограниченных финансовых ресурсах субъекты малого предпринимательства, которые не требуют больших денежных вложений на ранней стадии развития, более активны в инновационной деятельности, непосредственно участвуют в уменьшении безработицы путем создания новых рабочих мест, способны наполнить рынок новыми товарами и услугами. На основании вышесказанного можно утверждать, что эффективность экономики Украины и ее регионов в значительной мере зависит от эффективного функционирования предпринимательского сектора. Исходя из высокой степени значимости предпринимательства, следует более детально проанализировать историю его становления и развития.

В последнее время проблемам развития предпринимательства в Украине большое внимание уделяют отечественные исследователи. По мнению известного украинского ученого Варналия З.С., малый бизнес - деятельность каких-либо малых предприятий и отдельных граждан (физических лиц) с целью получения прибыли. Под малым предпринимательством ученый понимает самостоятельную,