

РЕЦЕНЗИЯ

на монографию Зиновьева И.Ф., Нафиева Р.Э.

«Формирование востребованных экономистов». - Симферополь: Таврия, 2005. - 280с.

Рецензируемая монография представляет собой смелую авторскую попытку впервые в известной мне научной и учебной литературе представить процесс подготовки экономистов в исторически новой экономической ситуации. Эта монография содержит значительный объем редко встречающейся малодоступной информации системообразующего характера по формированию современных экономистов. Представленная информация охватывает широкий круг вопросов, освещающих процесс получения высшего экономического образования в Украине и ряде зарубежных стран. При этом авторы по новому рассматривают вопросы моделирования востребованных специалистов и критерии их оценки на рынке интеллектуального труда, что имеет ключевое значение перед вступлением нашей страны в ВТО и ЕС. Отдельные аспекты технологии организации учебного процесса дифференцировано изложены применительно к магистрам, аспирантам и преподавателям.

Структура монографии является классической для научных работ самого высокого уровня: каждый обособленный блок информации выделен в самостоятельную главу, а все главы в своей совокупности представляют цельную, логически связанную картину исследуемого процесса. Список использованных источников содержит фундаментальные работы украинских и зарубежных авторов, статистические источники и публикации новых малоизвестных, но интересных авторов. Это позволяет каждому из читателей (студенту, аспиранту, преподавателю, практическому работнику) самостоятельно углубиться в интересующий его вопрос.

Остановимся на содержании отдельных наиболее интересных глав, где представлен уникальный научно-исследовательский материал и оригинальные выводы авторов.

Первая глава "Востребованные изменения в требованиях к специалистам" готовит читателя к пониманию содержания второй главы "Моделирование специалиста". Американский опыт подготовки специалистов экономического профиля изложен в третьей главе, продолжением которой является четвертая глава "Опыт обучения специалистов в странах ОСЭР". Эти две главы являются фундаментальным фоном для пятой главы, в которой представлена школа подготовки экономистов в украинском ВУЗе. Затем авторы в шестой главе изложили оценку профессиональных качеств преподавателей и величины кадрового риска. Продолжением этой главы является седьмая глава "Методика преподавания экономических дисциплин", за которой следует очень интересная по содержанию и изложению восьмая глава "Методы активизации обучения".

Учитывая качественно новую экономическую ситуацию на мировом рынке интеллектуального труда, авторы в девятой главе представили свое понимание научного прогресса и критерии научной деятельности. В двух последующих главах изложено развитие самостоятельности и оценка стоимости специалиста.

Самым сложным, на мой взгляд, в настоящее время является определение уровня подготовки экономистов, мотивация и самомотивация специалистов в контексте научных критериев оценки деятельности труда экономиста. Эти вопросы изложены авторами в отдельных главах с большим знанием дела и использованием разнопланового исходного материала.

Как известно, спрос и предложение на рынке труда экономистов в нашей стране в настоящее время находится под воздействием деформированной базовой экономической категории "труд" и "оплата труда". Нельзя считать нормальным то обстоятельство, что специалист, работающий на предприятии, которое выпускает конкурентоспособную продукцию на мировом рынке получает за свой труд в 8-10 раз меньше, чем его коллеги в развитых странах Европейского союза. В этом контексте пятнадцатая глава, посвященная этому вопросу, может быть хорошим научным обоснованием для совершенствования нормативно-правовой базы в стране по вопросам приближения национального рынка интеллектуального труда к европейскому и мировому.

Контракт на работу и методы стимулирования трудовой деятельности логически переходят в заключительную главу, посвященную поддержке имиджа и здоровья.

Дискуссионными, являются положения, не исследованные нашими отечественными учеными об исторической перспективе заимствования Украиной американского и европейского опыта. Дискуссионность, на мой взгляд, состоит в том, что система образования России исторически формировалась под влиянием Германии и Франции. Как известно, США сформировались, как уни-

кальная страна без собственных национальных цивилизационных корней и основ. В настоящее время на долю США приходится более 30% мирового ВВП, в то время как на долю нашей страны менее 0,3%. Это соотношение существенно влияет на историческую перспективу отраслевой структуры, динамику наукоемкости основных видов продукции в перспективе вступления в ЕС, а, в конечном счете, на рынок интеллектуального труда. В силу изложенного мне думается в контексте цивилизационной циклично-волновой динамики молодому поколению исследователей в будущем целесообразно использовать опыт Финляндии, Австрии, Швеции, система образования которых может быть привлекательной моделью для нашей страны. Но это вопрос для будущих исследований и тема для дискуссии в журнале.

В заключении хочется отметить исключительно высокий профессиональный уровень, который авторы продемонстрировали при изложении теоретико-методологических и методических аспектов сложной малоизученной, но очень важной проблемы. Поэтому, хочется думать, что монография в переработанном виде войдет в фундаментальные, классические университетские учебники и учебные пособия нашей страны, а ряд выводов авторов будет использован законодательной и исполнительной властью для реального сближения подготовки отечественных экономистов с развитыми странами в рамках Болонского процесса.

Рецензент д.э.н., профессор
кафедры экономики и менеджмента
Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина

Л.А. Антоненко