

### ОСНОВНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ САНАТОРНО-КУРОРТНОГО КОМПЛЕКСА КРЫМА

Украина занимает одно из ведущих мест в Европе по обеспеченности природными лечебными ресурсами. Причем первенство в стране по курортно-рекреационной направленности приходится на Крым - 30% объемов по Украине или близко 1,0 млн. чел. оздоровленных в крымских санаторно-курортных учреждениях. Крым всегда считался главной здравницей в стране.

Проблемы состояния и развития рекреационного комплекса всегда интересовали и разрабатывались специалистами и профессионалами турбизнеса. Закон Украины «О курортах» регулирует организационные и экономические основы развития курортов в Украине [1, с.8-9]. Проблемы хозяйствования, эффективность работы и перспективы развития санаторно-курортного комплекса рассматриваются Министерством курортов и туризма АРК [2,с.5; 3,с.109]. Вопросы состояния материально-технической базы санаторно-курортных учреждений Крыма поднимал О.С.Шаптала [4, с.55]. При неэффективном функционировании курортной сферы, с одной стороны, отсутствуют надлежащие поступления как в местный, так и в государственный бюджеты, а с другой стороны, неэффективное использование курортного потенциала страны является негативным фактором в составляющей национальной безопасности.

Целью исследования выбраны экономические процессы функционирования санаторнокурортных учреждений в АР Крым.

Основной задачей развития курортно-туристского комплекса Крыма является формирование конкурентоспособных на мировом и национальном рынках санаторно-курортного и туристического продуктов на основе рекреационного потенциала.

Комплекс санаторно-курортных учреждений является одной из трех главных составляющих туристско-рекреационной отрасли региона и страны в целом (табл.1), и насчитывал в 2004 г. 567 санаторно-курортных учреждений разного функционального назначения (17,4% от общеукраинского количества), из которых лечебное направление имеют 44%, остальные специализируются на оказании общеоздоровительных услуг [5,с.30].

Таблица 1. Показатели деятельности санаторно-курортных и оздоровительных учреждений в 2004 г.

Показатели	Украина	АР Крым	г.Севастополь
Количество учреждений	3268	567	20
Доля региона, %	100	17,4	0,6
Количество оздоровленных	3175723	961148	22672
Доля региона, %	100	30,3	0,7

Вместе с тем, оздоровительный потенциал полуострова значительно больше - мощность оздоровительных учреждений используется только на 30-40 %. Основная причина низкой эффективности эксплуатации природных и материальных ресурсов курортной сферы состоит в непригодности большинства учреждений (64%) к круглогодичной работе, поэтому 60% отдыхающих приходится на июль-август. Следовательно, ежегодно теряется 60-70% потенциальной выгоды, в том числе и от использования земельных ресурсов, на которых расположены учреждения сезонной деятельности.

В числе упущенных выгод из-за низкой эффективности эксплуатации, также и средства на текущие и капитальные ремонты зданий, конечного фонда, другого оснащения. Таким образом проблемы отечественного санаторно-курортного фонда по недостатку средств по обновлению основных фондов возникли, в большинстве, из-за их неэффективной эксплуатации и, накапливаясь в течение многих лет, создали замкнутый круг - обновление основных средств требует больших капиталовложений, а накопление средств для этих целей в процессе эксплуатации в дальнейшем

становится невозможным из-за их физического и морального износа, что влечет за собой низкую эффективность работы.

В случае разрешения проблем, тормозящих развитие курортной системы, регион потенциально может принять в 2-3,5 раза больше отдыхающих, а значит в 2-3 раза может повысить эффективность хозяйствования, и сможет направить в бюджет больше отчислений, содействовать повышению занятости местного населения.

Наличие значительного спроса на санаторно-курортные услуги как на внутреннем, так и внешнем рынках, подтверждают темпы роста объема реализации: в 2001г. - 122,3% по сравнению с предыдущим периодом, в 2002г. - 106,4%, в 2003г. - 117,5%, в 2004г. - 119,6% [6, с.17].

При этом ежегодный прирост количества отдыхающих в этих учреждениях почти в 3 раза меньше и составляет в среднем только 5,8% (табл.2) [7].

Таблица 2. Динамика количества отдыхающих в санаторно-курортном и туристском комплексе АРК

Показатели	2002г.	2003г.	2004г.	2005г.	Темп роста, %		
					2002-2003гг.	2003-2004гг.	2004-2005гг.
Количество отдыхающих, в том числе:	991724	1014183	1128678	1170947	102,26	111,29	103,75
граждан Украины	721395	713940	750465	814991	98,97	105,12	108,6
граждан СНГ	251503	274514	344726	318335	109,15	125,58	92,34
дальнее зарубежье	18826	25729	33487	37621	136,67	130,15	112,35

Как видно из табл. 2, наибольший и стабильный рост наблюдается по количеству граждан дальнего зарубежья. Следовательно, в перспективе нельзя терять такое доверие, следует развивать обслуживание отдыхающих с учетом мировых стандартов и не упускать возможность увеличения притока иностранной валюты и содействия росту популяризации курортного региона.

Одновременно, в течение многих лет по разным причинам не работают около 70 учреждений или 11% от общего объема, это 14,2тыс. койко-мест (таб. 3) [5, с 30;8, С 15-16].

То есть можно сделать вывод, что меры по возобновлению работы простаивающих учреждений либо неэффективны, либо не применяются вообще. Значительная часть санаториев, здравниц находится в неудовлетворительном состоянии.

Таблица 3. Изменение численности не работавших санаторно-курортных учреждений

Показатели	период	Украина	АР Крым	г.Севастополь
Количество неработающих учреждений	2001-2002гг	668	56	5
	2003-2004гг	710	63	4
Доля неработающих учреждений, %	2004г.	22	11	20

Наиболее распространенной причиной простоев является отсутствие средств на эксплуатацию учреждения (30% от числа неработающих учреждений). Другими причинами является пребывание на капитальном ремонте (18%), отсутствие разрешения СЭС (5%), отсутствие лиц, желающих оздоровиться (4%).

Поскольку 56% всех санаторно-курортных учреждений составляют пансионаты, базы и другие организации отдыха, которые в основном предоставляют услуги размещения и питания без лечения, то эффективность их работы следует оценивать преимущественно по интенсивности использования материально-технической базы, что, в свою очередь, может финансово обеспечить восстановление основных фондов.

Санаторно-курортные учреждения Крыма в 2004 г. насчитывают количество койко-мест максимального развертывания около 135тыс.мест, в том числе 49тыс. мест функционируют круглогодично, то есть только 36,4% (для сравнения по Украине в целом-30,2%).

Рассматривая территориальный рейтинг, можно отметить, что здесь в последнее время лидируют санатории г.Саки и курорты г.Ялта, Евпатория, Алушта. Не имеют круглогодичных условий пребывания учреждения Ленинского, Бахчисарайского и Сакского районов (табл.4) [9,с.4].

По экспертным оценкам специалистов и мировому опыту, для накопления средств, достаточных для обновления материально-технической базы, среднегодовое заполнение учреждений должно быть выше 68% в течение всего периода эксплуатации.

Таблица 4. Распределение коечного фонда санаторно-курортного и туристского комплекса АР Крим по курортным регионам за 2004 г.

Курортные регионы	Количество койко-мест максимального развертывания, ед.	В том числе круглогодичных, %	Рейтинг региона по количеству койко-дней, проведенных отдыхающими
Всего по Крыму	134961	36,4	
г.Алушта	17997	39,9	3
Бахчисарайский район	2111	2,8	7
г.Евпатория	29449	40,1	2
г.Керчь	5645	2,2	9
Ленинский район	5291	0	И
Раздольненский район	6694	0	13
г.Саки	4189	95,7	5
Сакский район	12471	0	12
Симферопольский район	4511	2,2	8
г.Судак	2463	76,7	6
г.Феодосия	4299	59,7	4
Черноморский район	4821	1,1	10
г.Ялта	35020	60,7	1

Среднегодовая загрузка крымских санаторно-курортных учреждений ежегодно растет, так, в 2003 г. коэффициент заполнения здравниц по Крыму был 49,2%, в 2004 г. - 59,6, а в 2005 г. составил 65,1%. То есть в отличие от общегосударственного показателя загрузки в 38-40%, крымский регион приближается к нормативной цифре. Значит интенсивность использования материально-технической базы комплекса санаторно-курортных учреждений Крыма в продолжение многих лет является низкой, а поэтому на фоне инфляционных процессов и малоэффективного механизма амортизационных отчислений не обеспечивает способность отрасли к комплексному обновлению основных фондов на уровне современных требований и мировых стандартов.

Таким образом, курортно-рекреационной сфере присущи в целом такие проблемы: низкое качество услуг, физический износ и моральное старение основных фондов, практическое отсутствие инвестиций в материально-техническую базу. Кардинальное повышение среднегодовой загруженности санаторно-курортных учреждений требует, кроме улучшения качества услуг, обеспечения максимально мощного круглогодичного функционирования приспособленных к этому учреждений, прежде всего, за счет проведения эффективного управления, гибкой ценовой политики, а так же использования госзаказа, применения маркетинговых и рекламно-информационных мероприятий.

#### Литература

1. Закон Украины «О курортах» № 2026-III от 5 октября 2000 года /Голос Украины, 14 ноября 2000 года. № 209 (2456). - С. 8-9.
2. Таряник А.И. К вопросу о развитии санаторно-курортного комплекса Крыма //Вестник физиотерапии и курортологии. - 2002. - №1. - С.5.
3. Таряник А.И. К вопросу о развитии санаторно-курортного комплекса Крыма //Вестник физиотерапии и курортологии. - 2005. - №1. - С. 109-111.
4. Шаптала О.С. Матеріально-технічна база існування та розвитку сфери рекреаційного обслуговування в Автономній Республіці Крим: стан і проблеми питання //Статистика України. - 2004. - №1. - С.55-58.
5. Статистичний бюлетень «Туризм в Україні».- К.: Державна туристична адміністрація України. - 48с.
6. Аспекты развития сферы услуг в АРК.- Симферополь: Главное управление статистики в Автономной Республике Крым. - 19с.
7. Основные показатели финансово-хозяйственной деятельности предприятий санаторно-курортного и туристического комплекса АРК по форме 149-р за 2003-2005г.
8. Статистичний бюлетень „Санаторно-курортне лікування, організований відпочинок та туризм в Україні". - К.: Державний комітет статистики України. - 2002. - 69с.
9. Статистический бюллетень «Крым. Курорты. Туризм. 2001-2004». - Симферополь: Министерство курортов и туризма Автономной Республики Крым. - 28с.