

Такими заходами, на нашу думку, можуть стати:

- по-перше, розробка стратегії інноваційно-інвестиційного розвитку підприємств та впровадження структур і систем управління, здатних забезпечувати реалізацію цієї стратегії, що дасть можливість в повній мірі використовувати внутрішні організаційно-економічні механізми активізації інноваційно-інвестиційної діяльності;
- по-друге, створення багатогалузевих фінансово-промислових груп та інших інтеграційних форм розвитку науки та виробництва, що може забезпечити використання потенціалу різних галузей, враховуючи зміну стадій їх життєвого циклу та, відповідно, динаміку рентабельності.

#### Література

1. Україна: формування основи для стабільного зростання. Меморандум про економічний розвиток. Світовий банк. – 2004. – 448 с.
2. Бланк И.А. Основы инвестиционного менеджмента. – Т.1. – К.: Эльга-Н, Ника-Центр, 2001. – 536 с.

УДК 330.341

А.И. Половинкина

### ИННОВАЦИОННО - ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Инвестиционно - инновационная деятельность в настоящее время является важным направлением повышения эффективности деятельности промышленных предприятий АР Крым. Предприятия, внедряющие инновации, увеличивают объем производимой продукции, повышают ее конкурентоспособность, расширяют рынки сбыта. В этой ситуации одним из решающих направлений достижения и сохранения устойчивых позиций в конкурентной борьбе является поиск конкретных практических шагов, основанных на взаимодействии технико-технологических, организационных и социальных элементов единого производственного процесса.

Вопросами инновационного менеджмента занимаются многие ученые, которые раскрывают сущность инноваций в зависимости от объекта и предмета своего исследования. Впервые определение инноваций было дано австрийским ученым И. Шумпетером, который обозначил эту категорию как «новую комбинацию», под которой он понимал другое качество средств производства в результате внедрения новых средств производства или систем его организации [1, с.56]. И. Шумпетер выделяет пять типов инноваций: производство продукции с новыми свойствами; внедрение нового метода производства; освоение новых рынков сбыта товаров; изменение организации производства и его материально-технического обеспечения; внедрение новых организационных и институциональных форм [1, с. 217]. На наш взгляд, перечисленные типы инноваций отражают типы инновационных процессов. Морозов Ю.П. под инновациями понимает «прибыльное использование новых технологий, видов продукции, организационно-технических и социально-экономических решений производственного, финансового, коммерческого или другого характера» [2, с. 8]. Соколов Д. В. рассматривает эту категорию как конечный результат создания и внедрения принципиально нового или модифицированного нововведения, которое удовлетворяет конкретные общественные потребности и дает возможность получить экономический, социальный, научно-технический эффект [3, с.24]. В противоположность таким взглядам, П. Друкер рассматривает инновации, прежде всего, как экономическое и социальное понятия, а не техническое. Он подчеркивает значимость инновации как инструмента создания капитала [4, с. 6]. Венгерский ученый Б.Санто под инновациями понимает общественно - технико-экономический процесс, который в результате практического использования идей и изобретений приводит к созданию лучших изделий, технологий, а иногда и к получению дополнительного дохода [5, с.7]. Таким образом, анализ разнообразных определений «инноваций» позволил сделать вывод, что под инновациями в широком смысле следует понимать конечный результат внедрения нововведений в виде новых или усовершенствованных технологий, продукции, услуг или других организационно-технических решений, которые удовлетворяют общественные потребности и дают экономический, научно-технический, экологический и прочие эффекты. Деятельность, направленная на исследование, разработку, подготовку производства, внедрение нововведений и их распространение в другие сферы представляет собой инновационную деятельность.

Целью статьи является рассмотрение инновационно - инвестиционной деятельности как фактора эффективного управления предприятиями перерабатывающей промышленности АР Крым, что является актуальной проблемой для изучения и имеет потенциал для практического использования.

Исследование взаимосвязи между инновационной, инвестиционной и производственной деятельностью является одним из важных этапов эффективного управления развитием предприятий. Смена условий хозяйствования, слабое формирование целостной системы механизмов государственного управления экономикой, доминирование старых стереотипов в принятии решений сказались на эффективности промышленного производства и деятельности абсолютного большинства промышленных предприятий, породили негативные тенденции, в том числе резкое снижение объемов производства, рост задолженности, спад инновационной активности.

В структуре промышленности Крыма 78,1 % общего объема реализованной продукции приходится на перерабатывающую промышленность. В настоящее время главное место принадлежит таким видам экономической деятельности как пищевая промышленность и переработка сельскохозяйственных продуктов, химическая и нефтехимическая промышленность, в которых сосредоточено 57 % общего объема реализованной продукции и 72,9 % объема продаж продукции перерабатывающей промышленности [6, с. 7]. Данные статистики свидетельствуют о том, что за период 2002 - 2005 гг. отмечается спад инновационно-инвестиционной деятельности в промышленной сфере Крыма [6, с. 63-66]. В 2005 г. инновационную деятельность, направленную на освоение производства новых видов продукции осуществляли 38 промышленных предприятия региона, против 18 предприятий в 2000 г. [6, с. 64]. Существенные изменения произошли в производстве новых видов продукции, внедрении новых технологических процессов. В 2005 г. уменьшилось количество предприятий, которые выпускали новую или усовершенствованную продукцию по сравнению с 2002 г. на 72 % (12 предприятий 2005 г. против 43 предприятий 2002 г.). Удельный вес таких предприятий АР Крым в Украине в 2005 г. составил 2,3 % [6, с.64].

На промышленных предприятиях Крыма значительно сократились работы по внедрению новых технологических процессов. В 2005 г. осваивали новые технологические процессы лишь 52,6% инновационно активных предприятий, что меньше чем в предыдущие периоды. Эффективное развитие промышленных предприятий на основе инновационной деятельности невозможно без реальных инвестиций. Основным направлением инновационно-инвестиционной деятельности промышленных предприятий региона на протяжении нескольких лет остается совершенствование материально-технической базы производства. Для этого предприятия, которые осуществляют инновационную деятельность, приобретают и внедряют в производство новые виды машин, оснащения, установок и другой техники (табл. 1). В этом направлении в 2005 г. ими было израсходовано 29780,8 тыс. грн. или 31,8 % общей суммы инновационных затрат (в 2004 г. - 30,1 %, в 2003 г. - 50 %, в 2002 г. - 81,5 %) [6, с. 65].

Таблица 1. Динамики распределения общего объема затрат по направлениям инновационной деятельности АР Крым

Затраты по направлениям	2002 г.		2003 г.		2004 г.		2005 г.	
	Сумма, тыс.грн.	%	Сумма, тыс. грн.	%	Сумма, тыс.грн.	%	Сумма, тыс.грн.	%
1. Общий объем, в т.ч.	47791,6	100	22454,6	100	80354,9	100	93613,8	100
1.1. Исследования и разработки	2008,1	4,2	3034,2	13,5	5672,6	7,1	1479,7	1,6
1.2. Приобретение новых технологий	326,8	0,7	315,6	1,3	329,8	0,4	654,0	0,7
1.3. Технологическая подготовка производства	1742,6	3,6	1142,2	5,1	7346,7	9,1	3920,0	4,2
1.4. Приобретение машин, установок, оборудования, прочих основных средств	38957,4	81,5	11228,3	50,0	24151,1	30,1	29780,8	31,8
1.5. Маркетинг, реклама	3889,6	8,1	3190,5	14,2	42524,5	52,9	5650,3	6,0
1.6. Прочие затраты	353,4	0,7	3543,8	15,8	330,2	0,4	52129,0	55,7

В соответствии с приведенными данными в 2005 г. наблюдается увеличение затрат на усовершенствование технологической подготовки производства более чем в три раза по сравнению с 2002 г., на маркетинг и рекламу более чем в полтора раза. Наряду с этим в полтора раза сократились затраты на проведение исследований и разработок за аналогичный период.

Проблемы оживления инновационной деятельности АР Крым тесно связаны с наличием и структурой инвестиционных ресурсов. Ресурсное обеспечение инновационно-инвестиционных процессов является острой проблемой региона.

Как свидетельствуют данные статистики, в АР Крым ресурсное обеспечение инвестиционной деятельности за период, начиная с 2000 г. характеризуется увеличением объемов инвестиций в основной капитал (табл.2) [6, с.54-63].

Таблица 2. Инвестиции в основной капитал по источникам финансирования АР Крым

Источники финансирования	2002 г.		2003 г.		2004 г.		2005 г.	
	Сумма, тыс.грн.	%	Сумма, тыс. грн.	%	Сумма, тыс.грн.	%	Сумма, тыс.грн.	%
1. Общий объем, в т.ч. за счет	1482787	100	1913220	100	2739822	100	3374631	100
1.1.Средств государственного бюджета	60895	4,1	163465	8,5	280257	10,2	277335	8,2
1.2.Средств местных бюджетов	81122	5,5	131911	6,9	232495	8,5	141830	4,2
1.3.Собственные средства предприятий и организаций	970205	65,4	1126015	58,9	1709282	62,4	1756117	52,1
1.4.Кредиты банков и прочие займы	37740	2,6	233374	12,2	163014	5,9	453485	13,4
1.5.Средства иностранных инвесторов	160672	10,8	109148	5,7	119835	4,4	365381	10,8
1.6.Средства отечественных инвесторов	30782	2,1	37114	1,9	39125	1,4	34056	1,0
1.7.Прочие источники финансирования	141371	9,5	112193	5,9	195814	7,2	346427	10,3

Промышленными предприятиями АР Крым в 2005 г. освоено 21,3 % всех инвестиций в экономику республики, в том числе на добывающую промышленность приходится 4,2 %, на перерабатывающую - 11,8%, на производство и распределение электроэнергии, газа и воды - 5,3 % (табл. 3) [6, с. 56].

Таблица 3. Инвестиции в основной капитал по видам промышленной деятельности (в факт. ценах, тыс., грн.)

Виды деятельности	Годы			
	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.
1. Всего по промышленности	457282	455458	715889	720296
2. Добывающая промышленность	112913	123626	167490	143388
2.1. добыча энергетических материалов	108999	117894	162302	132666
2.2. добыча неэнергетических материалов	3914	5732	5188	10719
3. Перерабатывающая промышленность	204015	192133	333154	397258
3.1. Пищевая промышленность и переработка сельскохозяйственных продуктов	96891	103588	119593	89739
3.2. Легкая промышленность	551	416	4748	980
3.3. Производство древесины, изделий из древесины	522	1560	837	5316
3.4. Целлюлозно - бумажная промышленность	5579	4741	6502	17729
3.5. Производство кокса, продуктов нефтепереработки	440	137	282	508
3.6. Химическая и нефтехимическая промышленность	65003	46910	134644	200741
3.7. Производство неметаллических минерал, изделий	3880	10313	24191	29092
3.8. Металлургия и обработка металла	4593	4731	5448	18793
3.9. Машиностроение, ремонт машин и оборудования	26361	19737	42357	29839
4. Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	140354	139699	215245	179650

Таким образом, можно сделать вывод, что пищевая промышленность в течение нескольких лет лидирует по объему инвестиций в основной капитал после предприятий химической промышленности и является инвестиционно привлекательной отраслью в промышленном секторе экономики АР Крым.

Рассматривая вложения инвестиций в основной капитал в территориальном разрезе АР Крым, можно заметить, что наибольший удельный вес занимает г. Симферополь, Симферопольский район, а также города и районы, в которых расположены крупные предприятия промышленности (г.Ялта, г.Феодосия, г.Керчь, г.Красноперекопск, Черноморский, Бахчисарайский районы). Так, в г.

Симферополе и Симферопольском районе сосредоточена значительная часть предприятий пищевой промышленности АРК, которые являются лидерами в своей отрасли (24,2 % всего объема инвестиций промышленности) [6, с. 58]. Концентрация предприятий пищевой промышленности именно в этих районах объясняется высокой плотностью населения. Доля инвестиций в основной капитал пищевой промышленности в 2005 г. составляет 2,6 % общего объема инвестиций перерабатывающей промышленности, в то время как в 2002 г. - 6,5%, 2003 г. - 5,4 %, 2004 г. - 4,4 % [6, с. 57].

Основным источником финансирования инноваций для предприятий перерабатывающей промышленности преимущественно являются собственные инвестиционные ресурсы предприятий (77,4 % общего объема затрат на инновации перерабатывающей промышленности).

Однако в целом финансирование экономического развития за счет кредитных ресурсов имеет тенденцию к росту. Особое внимание привлекают источники средств иностранных инвесторов, доля которых составляет 18,7 % общего объема затрат на инновации в перерабатывающей промышленности. Так, за первое полугодие 2006 г. объем иностранных инвестиций на предприятиях пищевой промышленности и переработки сельскохозяйственной продукции АР Крым составил 19,2 млн.долл. или 3,6% общего объема капиталовложений в республику. В международном инвестиционном сотрудничестве с Крымом по состоянию на 01.07.2006г. принимают участие предприниматели из 13 стран мира и 26 предприятий пищевой промышленности и переработки сельскохозяйственной продукции Крыма [7, с. 17].

Таким образом, основным фактором, сдерживающим инновационно -инвестиционную деятельность является отсутствие достаточных средств для финансирования. Это во многом обусловлено низкой заинтересованностью экономических субъектов в инвестировании капитала в инновации. Ситуация усугубляется отсутствием организационно-экономических механизмов инвестирования масштабных технологических изменений.

Актуальным для региона остается создание качественно новых условий инвестиционного климата, привлечения в инновационный процесс сбережений граждан, активное привлечение иностранных инвесторов, государственное стимулирование кредитования инновационных проектов банками, государственная поддержка инновационно - инвестиционной деятельности, создание благоприятной нормативно - правовой среды осуществления инновационно - инвестиционной деятельности.

#### Литература

1. Шумпетер И. Теория экономического развития: исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита и цикла конъюнктуры. – М.: Прогресс, 1982. - 455 с.
2. Морозов Ю.П. Инновационный менеджмент: Учебное пособие. – Н. Новгород: изд-во, ННГУ, 1997. - 354 с.
3. Соколов Д.В., Шабанова М. Предпосылки анализа и формирование инновационной политики. - СПб: ГУЭФ, 1997. - 284 с.
4. Друкер П. Рынок: Как выйти в лидеры. Практика и принципы. Экономика, 1992. -39 с.
5. Санто Б. Инновация как средства экономического развития. Перев. с венгерского. - М.: Прогресс, -1990. - 296 с.
6. Статистичний збірник “Промисловіть АРК 2006 р.” / Главное управление статистики, Симферополь, 2006 р., 198 с.
7. Экономический доклад «Пищевая промышленность. Перспективы развития при эффективном использовании сырьевой базы АР Крым» / Главное управление статистики: Симферополь, 2006. - 23с.