

удельных затрат в строительство и на эксплуатационные расходы. Кроме того, установка «USW 56-100» не имеет международного и украинского сертификатов качества. В Украине документально не известен опыт эксплуатации этих ВЭУ в США и других странах, не известен запас заложенной прочности деталей установок, усталостные характеристики лопастей и других частей установок. Часть деталей производится вне Украины, в дальнейшем потребуется СКВ для приобретения этих деталей и ремонта установок.

На основании изложенного, можно сделать вывод, что ВЭУ модели «USW 56-100» по конструкции и параметрам не оптимальна для условий работы в параллель с энергосистемой Украины, а также не оптимальна для украинских метеоусловий. В мире в последние годы основной ввод ВЭУ, работающих в параллель с сетью, идет по линии ввода установок единичной мощностью 250—500 кВт. Считается целесообразным переходить к единичным мощностям ВЭУ мегаваттного класса [5]. В Украине разработана и производится ВЭУ типа «АВЭ-250С» мощностью 200 кВт. Разрабатывается подобная установка мощностью 500 кВт. ВЭУ типа «АВЭ-250С» может работать как в параллель с энергосистемой, так и автономно. По удельной выработке электроэнергии более предпочтительна.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что ветроэнергетика в Украине, как и во всем мире, в современных условиях высокочрезмерно затратна и в ближайшей перспективе не может быть рекомендована для внедрения в больших объемах из-за высокой удельной стоимости ВЭУ, низкого коэффициента использования мощности установок (0,15-0,25) и других факторов. Она не может заменить традиционную энергетику, а может только дополнить ее. Для этого необходимо иметь традиционную генерирующую мощность, покрывающую всю нагрузку потребителей. Поэтому вряд ли целесообразно в ближайшие годы вкладывать значительные государственные инвестиции в производство ВЭУ для внутреннего рынка и строить крупные ВЭС. В первую очередь необходимо создать условия для внедрения ветроэнергетики: издание законодательных актов, стандартов, методик, определение льгот, создание сертификационных центров, определение кадастра ветра и т.д.

В качестве основных направлений внедрения ветроагрегатов малой мощности в Крыму на ближайший период являются: проведение маркетинговых исследований и рекламы; государственное экономическое стимулирование производителей и потребителей ветроэнергетического оборудования малой мощности; оказание государственной финансовой поддержки предприятиям для организации серийного производства ветроагрегатов на территории АР Крым.

Литература

1. Бабенко Г.А. Экономичность использования нетрадиционной энергетики в АР Крым // Экономика Крыма.-2002.-№5.-С. 44-50.
2. Касьяненко Н. Сонце, повітря і вода – кращі друзі енергетиків Криму // Голосіївська.- – 2.10.2002.
3. Чечелюк П. «Мала» енергетика — альтернатива проектам-«монстрам» // Голосіївська.- 12.03.2004.
4. Экономический доклад «Эффективность использования топливно-энергетических ресурсов на предприятиях (организациях) АР Крым за 2004г.» – Госкомстат Крыма. – Симферополь, 2005. – 19 с.
5. Концепція державної енергетичної політики України на період до 2020 року // Національна безпека і оборона. - 2001.– № 2(14).- С. 3-23.

УДК 65.011:566 (477)

Ю.А. Бурякова

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЕВРОПЕЙСКОГО ОПЫТА В УПРАВЛЕНИИ ВОДОХОЗЯЙСТВЕННЫМ КОМПЛЕКСОМ УКРАИНЫ

Современные процессы интеграции и глобализации экономических отношений затрагивают практически все отрасли хозяйства и требуют от специалистов выработки особых механизмов управления использованием ресурсов, необходимых для нормального функционирования данных отраслей.

Одним из стратегически важных ресурсов для национальной экономики любого государства продолжает оставаться вода, тем более что она становится на планете все более дефицитным ресурсом. В XX в. ее потребление увеличилось в 7 раз, в то время как население возросло в 3 раза.

Предполагается, что к 2015 г. половина населения планеты будет проживать в странах с хронической нехваткой воды [6, с. 315].

Сложной межгосударственной проблемой является несоответствие разрабатываемых и внедряемых водоохраных или водоснабженческих программ с подобными проектами в соседних странах. Примером могут служить конфликтные взаимоотношения между Израилем, Палестиной и Иорданией, до которой не доходит значительная часть реки Иордан. Сирия также отвела значительную часть течения реки Ярмук вглубь своей страны, оставив для Иордана лишь небольшой сток. Конечно, для Сирии – это всего лишь проект, направленный на оптимизацию водопользования внутри страны. Но с другой стороны (для Израиля, Палестины, Иордании) – это нарушение водоснабжения и ухудшение экологического состояния.

Другим регионом потенциального «водного» конфликта является Турция, соорудившая 22 плотины и 19 крупных электростанций на реках Тигр и Евфрат, в результате чего их сток уменьшился с 30 до 16 м³. Однако наиболее остро недостаток воды ощутим в Африке и крупнейших городах Южной Америки. Причем в этих регионах воды не хватает не только для нужд сельского хозяйства, но и в мегаполисах из-за быстрого роста населения и ускоренной урбанизации. В ряде мегаполисов сточные воды плохо фильтруются, поэтому в ближайшие 10 лет на совершенствование водопроводов и системы водоочистки в мире планируется инвестировать около 600 млрд. долл.

Китай планирует перебросить воды реки Янцзы в засушливые северные районы. Завершение строительства системы каналов намечено на 2050 г. Кроме этого, в Китае проложили канал для отвода значительной части стока реки Иртыш в глубь страны. Черный Иртыш берет свое начало в Китае, протекает по Казахстану и на территории России вблизи Ханты-Мансийска впадает в Обь. Строительство канала в Китае позволит отводить от 10 до 40% ее стока, что приведет к негативным экологическим и экономическим последствиям для Казахстана и России [6, с. 322].

Изучением данной проблемы занимались как зарубежные, так и отечественные специалисты, в том числе Ушакова С.Е., которая отразила в своих работах вопросы необходимости изучения и внедрения программ, успешно реализуемых в других странах [8, с. 92]. Гордеев В.И. рассматривал проблемы правового регулирования использования водных ресурсов [4, с. 92]. Лесов А.М., Ковальчук А.Н., Кучуркина И.П. отметили факт необходимости перехода от концептуальных разработок к созданию правительственной программы по реформированию, реконструкции и долговременному развитию водного хозяйства Украины в новых экономических условиях. Они также уделили особое внимание тому обстоятельству, что в мировой практике получил широкое распространение бассейновый принцип управления водными ресурсами, как обеспечивающий сохранность экосистем и устойчивое воспроизводство качественной питьевой воды в наибольшей степени [5, с. 372]. Однако, в работах данных специалистов не отражены практический опыт зарубежных стран, полученный в области регулирования водопользования, и возможности внедрения отдельных механизмов в отечественном водном хозяйстве.

Целью данной работы является рассмотрение опыта европейских стран в области водопользования и анализ возможностей его использования в Украине.

На современном этапе наиболее важным документом, регламентирующим использование водных ресурсов в странах Европы, является Рамочная Директива ЕС по Воде, которая могла бы стать прообразом программ управления водными ресурсами. В процессе разработки Директивы рассматривались многие составляющие из программ разных стран Европы, но основные ее принципы были заимствованы из французской системы управления водными ресурсами:

- 1) бассейновый подход, при котором объектом управления является речной бассейн в его гидрографических границах, включая подземные воды;
- 2) создание или назначение уполномоченного органа, отвечающего за управление водными ресурсами. Так, во Франции существуют Бассейновый комитет, отвечающий за водную политику в бассейне и Водное агентство, являющееся исполнительным органом;
- 3) разработка генерального плана управления и развития бассейна;
- 4) полное покрытие расходов на водные услуги, включая расходы в сфере окружающей среды и водных ресурсов, с учётом экономического анализа и в соответствии с принципом «загрязнитель платит»;
- 5) вовлечение субъектов водных отношений во все аспекты управления водными ресурсами и их информирование [1, с. 62].

Как видно из вышеперечисленных положений, Директива многоаспектна. Кроме того, ее внедрение позволило более качественно управлять использованием водных ресурсов Европы, а также следить за их состоянием и воспроизводством.

Рассматривая возможность применения подобной программы в Украине и анализируя Водный кодекс, выявляется, что этот документ не обеспечивает комплексного подхода в вопросах охраны водных ресурсов и управления ими. Созданная на его основе нормативно-правовая база представляется запутанной и малоэффективной, доверие к ней невелико, что приводит к возникновению разногласий в её применении. Положения кодекса недостаточно хорошо прописывают права водопользователей, да и административная структура по управлению водными ресурсами представлена весьма расплывчато [3, с. 164].

Речные бассейны фактически не являются единицей управления водными ресурсами. В основном, регулирование происходит в рамках административных границ, а потому отсутствует механизм разработки и проведения политики управления водными ресурсами в рамках речного бассейна (разработка, согласование и внедрение планов управления и развития речного бассейна).

Существующие платежи за использование и загрязнение водных объектов являются источником наполнения бюджетов разных уровней и лишь частично используются для финансирования мероприятий по охране и восстановлению непосредственно водных ресурсов [4, с.91].

В соответствии с Водным кодексом Украины [3], Положением о государственной системе мониторинга окружающей среды, утвержденным Постановлением Кабинета Министров Украины от 30 марта 1998 г. № 391 [7], утвержден порядок осуществления государственной Программы мониторинга вод.

Экологический мониторинг вод Украины осуществляется с целью обеспечения сбора, обработки, хранения и анализа информации о состоянии вод, прогнозирования его изменения и разработки научных рекомендаций для принятия решений в области использования и охраны вод, а также возобновления водных ресурсов крымского полуострова.

Мониторинг контроля качества водных ресурсов обеспечивает выполнение следующих задач:

- 1) наблюдение и контроль уровня загрязненности поверхностных вод по физическим, химическим и гидробиологическим показателям;
- 2) изучение динамики загрязняющих веществ и выявление условий, при которых происходят резкие колебания уровня загрязненности;
- 3) изучение последствий выноса веществ через устьевые створы рек для составления баланса химических веществ водных объектов [7].

Программа мониторинга вод оказывает существенное влияние на поддержание чистоты вод, но здесь также существует множество проблем. Например, Мониторинг качества поверхностных вод в Крыму проводят службы наблюдений: Республиканского Комитета АР Крым по охране окружающей природной среды, Республиканской санитарно-эпидемиологической станции, Республиканского комитета по водохозяйственному строительству и орошаемому земледелию Совета министров АР Крым и т.д. Все эти организации очень часто просто дублируют друг друга, что, естественно, сказывается на качестве проведения мониторинга.

АР Крым по обеспеченности водными ресурсами является одним из наиболее депрессивных регионов Европы. Несмотря на кажущееся обилие рек, внутренние ресурсы воды обеспечивают АР Крым не более чем на 15%, поэтому, для улучшения сложившейся ситуации, необходимо реформировать существующую систему водопользования, используя опыт управления водным хозяйством в развитых странах Европы и мира [2, с. 28].

Необходимо, чтобы меры по совершенствованию управления водохозяйственным комплексом сочетали в себе как правовые, так и экономические механизмы:

- 1) для реализации рациональных ресурсосберегающих принципов использования водных ресурсов необходим ряд законодательных актов (Закон о воспроизводстве воды; Закон о собственности и распоряжении водными ресурсами; Закон о порядке формирования цены на воду для населения, коммунальных служб, сельского хозяйства, промышленности и др.);
- 2) необходимо уделять особое внимание программам общественного участия в реформировании отрасли (доступ к информации и принятию решений по обсуждаемым вопросам);
- 3) важно выработать ясные и понятные критерии оценки деятельности отрасли (количество людей, получивших доступ к питьевой воде высокого качества; улучшенные санитарные показатели используемой питьевой воды; внедренные прогрессивные технологии очистки воды и т.п.);
- 4) унифицировать существующие методы мониторинга вод;
- 5) широко применять механизмы экономического регулирования (передать часть государственной собственности водного хозяйства в частные руки, разработать систему штрафов за нерациональное использование водных ресурсов и их загрязнение и пр.);

б) проводить политику высоких стандартов качества водных ресурсов и их экологической безопасности.

В дальнейшем необходимо также исследовать, каким образом проблемы состояния вод украинских рек, протекающих по территории стран ЕС, влияют на состояние окружающей среды этих государств, и выяснить, каково будет влияние сотрудничества специалистов в этой области на процесс сбережения и преумножения водных ресурсов как в Украине, так и в странах Европы.

Литература

- 1.Бабина Ю.В. Экономический механизм природопользования и охраны окружающей среды: Учебное пособие / Под ред. проф. А.Т. Никитина, проф. МНЭПУ С.А. Степанова. – М.: Изд-во МНЭПУ, 2003. – С. 55 - 69.
- 2.Водное хозяйство Крыма: история развития, современное состояние / Заволодько Н.Н., Новик В.А. и др. – Симферополь: Доля, 2003. – 78 с.
- 3.Водный кодекс Украины, утвержден Постановлением Верховной Рады Украины от 6 июня 1995 года № 24. – Відомості Верховної Ради. – 1995. - № 24. – 189 с.
- 4.Гордеев В.И. О некоторых вопросах платности водопользования // Природоресурсовое право. – 2002. - №3. – С. 91 - 93.
- 5.Ковальчук А.Н., Кучуркина И.П., Лесов А.М. и др. План действий на пути к устойчивому гарантированному водоснабжению Крыма. Устойчивый Крым: водные ресурсы. – Симферополь: Таврида, 2003 г. – 413 с.
- 6.Одум Ю. Основы экологии.- М.: Высшая школа, 1998 г.- 325 с.
- 7.Положение о государственной системе мониторинга окружающей среды, утверждено Постановлением Кабинета Министров Украины от 30 марта 1998 года № 391. – Відомості Верховної Ради. – 1998. - №24. – 121с.
8. Ушакова С.Е. Методы оценки стоимости прав пользования водным объектом // Экономика Предпринимательство Окружающая Среда. – 2004. - №4 (20). – С.95 -100.

УДК 664.8.016.1:658.5.001.63

Н.И. Басюркина

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПЛАНИРОВАНИЮ ПЛОДООВОЩЕКОНСЕРВНОГО ПРОИЗВОДСТВА НА ПРИМЕРЕ ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ

Надежное обеспечение населения страны продовольствием предполагает бесперебойное поступление продуктов питания в места потребления в соответствующих спросу объемах и возможность приобретать их в нужных количестве и ассортименте. В современных условиях важное значение в продовольственном обеспечении населения имеет снабжение его всеми видами продукции, включая овощи, фрукты, ягоды в свежем и консервированном виде. В этой связи повышение эффективности функционирования плодоовощеконсервного подкомплекса в конечном итоге влияет на обеспечение продовольственной безопасности Украины.

Сложившаяся тяжелая экономическая ситуация в плодоовощеконсервной промышленности была во многом предопределена непродуманным реформированием агропромышленного комплекса страны. Отсутствие механизма планирования экономического развития этой отрасли, прежде всего государственной поддержки производства и сбыта продукции, а также разрушение сырьевых зон поставили ее в крайне невыгодное положение.

«Непременным условием стабилизации экономики и успешного развития агропромышленного комплекса является оздоровление финансового и денежного обращения. Мы запоздали с разработкой системы мер по совершенствованию взаимосвязи всех цен, кредитного хозяйства, заработной платы, пенсионного обеспечения и т.д. В стране давно уже нет соответствия расходов с доходами, постоянно увеличивается дефицит в бюджете» [1, с. 124]. Практика государственного регулирования агропромышленного комплекса развитых зарубежных стран убедительно показала эффективность аграрного протекционизма и субсидирования сельскохозяйственных производителей и перерабатывающих предприятий. Однако в Украине эти меры применяются недостаточно.