

РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПОДДЕРЖКИ РАЗВИТИЯ
ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Роль государства в системе международных отношений, степень его экономической безопасности определяются эффективностью инновационной политики. В связи с тем, что имеющийся научный, образовательный и производственный потенциал Украины в полной мере не используется для прогресса науки и техники, вопрос усовершенствования системы государственного управления инновационным процессом приобретает особую актуальность.

Ученые Л.С. Дидковская и Л.С. Головкич считают, что государственная инновационная политика - это комплекс экономических, организационно – правовых и других мероприятий, направленных на внедрение результатов НИОКР в производство, стимулирование и поддержку инновационных процессов в экономике [1, с. 127]. По мнению А.Г. Андрощука, «государственная инновационная политика - это совокупность научно-технических, производственных, управленческих, финансово-бытовых и других мероприятий, связанных с продвижением новой или улучшенной продукции на рынок сбыта» [2, с. 19]. Этот автор определяет основные принципы механизма управления инновационным процессом [2, с. 21]. Значение принципа «органического единства научно-технического прогресса с экономическим, социальным и духовным развитием общества» находит подтверждение и в работе украинского экономиста Гришко В.В., который утверждает, что научно – технический прогресс организационно не объединяется с системой экономических процессов [3, с. 12]. В результате производство не базируется на использовании достижений науки и техники. Следует отметить, что в различных исследованиях понятие государственной инновационной политики трактуется по – разному. Так, в своем труде Б.П. Фецишин для системы государственного управления инновационным процессом предлагает ряд мероприятий, направленных на усиление ответственности предприятий за внедрение инноваций [4, с. 16]. Экономист Соловьев В.П. считает, что надежда на успех реформирования экономической системы Украины во многом связывается с правильной организацией управления наукой, а в более широком аспекте - с активной государственной поддержкой инновационного предпринимательства [5, с. 81]. Вместе с тем, несмотря на общественный интерес к вопросам реализации государственной политики в инновационной сфере, в Украине к настоящему времени не сформирована научно обоснованная инновационная политика, которая бы учитывала накопленный зарубежный опыт формирования инновационных систем и была адаптирована к украинской действительности.

К нерешенным ранее частям общей проблемы следует отнести отсутствие разработанных мер по поиску новых методов, схем и рычагов государственной поддержки инновационной деятельности, адекватных национальным целям и ограничениям развития, приоритетам научной политики, состоянию экономики и целому ряду факторов и условий.

Целью данной работы является анализ статистических данных для оценки состояния экономики Украины с точки зрения ее инновационности, определение трудностей и основных направлений активизации инновационной деятельности на государственном уровне и разработка комплекса мероприятий, направленного на усовершенствование структуры государственного управления инновационным развитием экономики.

Технико – технологический потенциал Украины характеризуется затяжной стагнацией. Так, по данным Госкомстата Украины, в 2004 г. инновационную деятельность осуществляло только каждое десятое предприятие, при том, что в развитых странах доля инновационно активных предприятий составляет 60-70%. И как результат – доля инновационной продукции в общем объеме промышленного производства занимает меньше 9 %. При увеличении общего числа разработок в 2004 г. по сравнению с 2001 г. почти в два раза, число разработок по созданию новых видов техники, технологий и материалов в процентном выражении к общему числу имеет тенденцию к снижению с 22,5 % до 5,3%. В 2004 г. свыше 60% средств, израсходованных на инновационную деятельность, приходится на закупку нового оборудования, на выполнение НИОКР средства тратило лишь каждое четвертое из инновационных предприятий [6, с.208].

Слабая инновационная направленность отечественного производства связана, в первую очередь, с уровнем государственного финансирования научных и научно-технических работ. Общий объем финансирования научных и научно – технических работ в Украине имеет тенденцию к увеличению (темп роста 1,5). Однако в процентном выражении к ВВП в 2004 г. по сравнению с 2003 г. наблюдается значительное снижение финансирования. Так, в 2004 г. общий объем финансирования

к ВВП составляет 1,23%, при этом доля госбюджета – 0,4 %. Минимально необходимым для поступательного движения в направлении к инновационной экономике является такой вариант динамики бюджетных затрат на науку, при котором доля финансирования науки в государственном бюджете возрастает каждый год на 0,2-0,3% ВВП, это отвечает динамике, которая сложилась в странах-претендентах на вступление в ЕС [6, с. 209].

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что неудовлетворительное состояние предприятий, с точки зрения инновационности, обусловлен отсутствием на протяжении продолжительного времени стратегии управления инновационной деятельностью, а также действующего механизма инновационного развития, который бы обеспечил условия для непрерывного создания, развития и распространения нововведений.

Механизм создания и распространения нововведений, имея существенные национальные особенности, предусматривает три общих составляющих: систему государственной поддержки фундаментальных и поисковых исследований; разнообразные формы и источники финансирования и непрямого стимулирования исследований; максимальное стимулирование инновационного предпринимательства и его поддержку.

На рис. 1 представлены основные формы государственной поддержки инновационной деятельности на современном этапе развития экономики Украины.

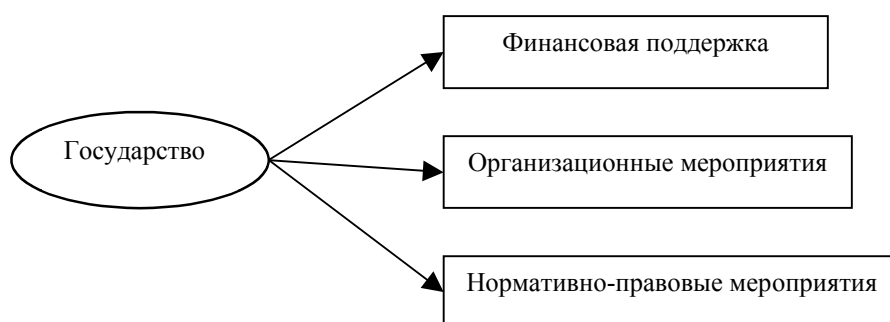


Рис. 1. Формы государственной поддержки инновационной деятельности

Во всех странах мира поддержка областей и производств, развитие которых имеет особое значение, осуществляется, прежде всего, через государственный заказ на соответствующую продукцию. Ведь для структурной трансформации экономики в соответствии с требованиями инновационной модели развития необходимо создать новую структуру государственного заказа, добиться того, чтобы высокотехнологическая, инновационная продукция заняла в нем значительное место. Нуждается в усовершенствовании сам механизм формирования структуры и объемов затрат государственного бюджета на развитие науки и поддержку инновационных процессов в Украине. При этом необходимо наметить и последовательно осуществлять конкретные шаги, направленные на увеличение уровня финансирования науки из государственного бюджета (законом “О научной и научно-технической деятельности” предусмотрено 1,7% ВВП [7, с. 165]). Нерешенной проблемой остается квалифицированный аудит эффективности расходования выделенных для этого государственных средств.

Осуществляя организационные мероприятия, государство должно взять на себя финансирование масштабных прогнозно-аналитических исследований с целью определения приоритетных направлений научно-технологической и инновационной деятельности. Это нужно не только для конкретизации и осуществления целенаправленной политики правительства, но и для ориентации бизнеса – как непосредственной помощи государства производственным предприятиям в поиске своей ниши в мировом разделении труда, направлений возможного прорыва отечественной высокотехнологической продукции на мировой рынок.

Исходя из опыта развитых стран, для стимулирования структурной перестройки экономики в направлении наращивания части высокотехнологических областей необходимо предусмотреть:

- льготное налогообложение средств производственных предприятий, направленных на освоение высоких технологий;
- налоговое стимулирование внедрения информационных технологий и современных телекоммуникационных средств, уменьшения энергоемкости и ресурсоемкости производства;
- внедрение льготного режима амортизационных отчислений и инвестиционного кредита - уменьшение налога на прибыль на определенную часть общей стоимости инвестиций в оборудование (особенно на стадии модернизации предприятия);

- льготное налогообложение инновационных предприятий на начальных стадиях освоения ими новых технологий и организации выпуска новой продукции;
- мероприятия законодательного ограничения использования ресурсов государства для финансирования сырьевого сектора;
- государственная поддержка венчурного предпринимательства.

Создание соответствующих условий для оптимального развития научно-технического потенциала национальной экономики становится одним из важнейших принципов создания системы формирования механизма управления инновационной политики.

Набор методов и средств государственной инновационной политики достаточно широк. На рис. 2 представлены основные мероприятия, наличие которых необходимо для обеспечения эффективного управления инновационным процессом со стороны государства и которые нацелены на:

- создание на высшем уровне государственного органа управления научно-технологическим и инновационным развитием, который должен координировать действия всех органов исполнительной;
- определение задач, ответственности и полномочий органов государственного управления по вопросам инновационного развития экономики на всех уровнях системы управления;
- усовершенствование механизмов координации исследований академической, вузовской, отраслевой и заводской науки;
- направление государственных средств на перспективные научные исследования и инновации с возможностями самокупаемости в короткие сроки и стимулирование накопления таких средств в частных, акционерных, общественных организациях и фондах;
- формирование научно-инновационной инфраструктуры и институциональное обеспечение инновационных процессов путем содействия распространению организационно-экономических структур, наиболее эффективных с точки зрения продуцирования и внедрения инноваций;
- создание механизмов государственного стимулирования инновационной активности предприятий, а также введение санкций к хозяйственным субъектам за выпуск устаревшей продукции и использование неэффективных ресурсо-, энергоемких и экологически опасных технологий;
- усовершенствование правовой базы для инновационных процессов;
- регулирование социальной и экологической направленности инноваций, предотвращение отрицательного влияния от неправильного использования инноваций;
- регулирование международного научно-технологического сотрудничества, стимулирование участия субъектов научно-технической и инновационной деятельности в международной кооперации, интеграции Украины в научно-технологическое и инновационное пространства Европы, СНГ и др.

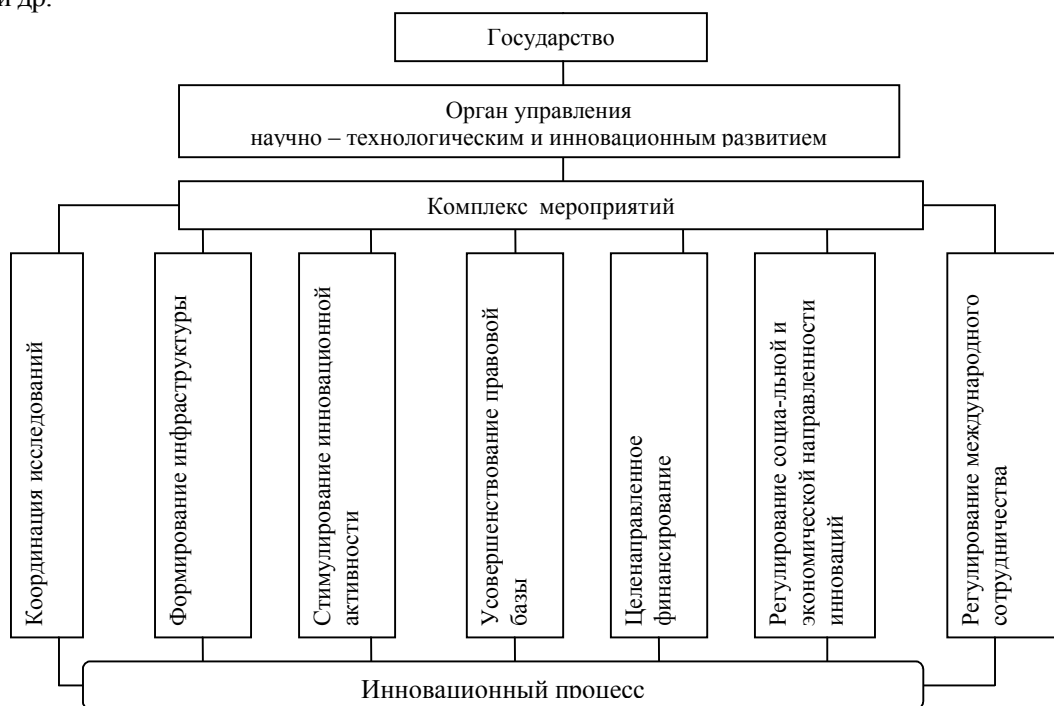


Рис. 2. Система государственного управления инновационным процессом

Механизм управления инновационным процессом в условиях формирования рыночной экономики должен базироваться на следующих принципах:

- органическом единстве научно-технического прогресса с экономическим, социальным и духовным развитием общества;
- демократизации и децентрализации управления, развитии самоуправления в сфере науки и техники;
- первоочередной государственной поддержке научно-исследовательских работ мирового уровня, а также работ, обеспечивающих решение важнейших проблем путем выбора научно-технических приоритетов;
- сбалансированном развитии фундаментальных, прикладных исследований и разработок за счет прямой государственной поддержки, экономического стимулирования инновационной деятельности предприятий;
- поддержке конкуренции и предпринимательства в научно-технической сфере, осуществлении антимонопольных мероприятий;
- содействии развитию рынка научно-технической продукции, сбалансированном развитии научного, образовательного и производственного потенциалов;
- многовариантности и равноправности всех форм организации научно-технической деятельности, объединении коллективного и индивидуального научно-технического творчества;
- максимальном использовании возможностей мировой науки и техники для обеспечения научно-технического прогресса в Украине [2, с. 21].

Принципиально важным выводом приведенного анализа является подтверждение системного характера механизмов государственной инновационной политики. Системы продуцирования новых знаний, образования и повышения квалификации, коммерциализации научных результатов и широкого использования их в производственном процессе являются неотъемлемыми звеньями единого комплексного процесса. Итак, государственная инновационная политика, управление и регулирование инновационного развития не могут быть реализованы лишь за счет поддержки или стимулирования отдельных ее звеньев.

Литература

1. Дідківська Л.І., Головка Л.С. Державне регулювання економіки: Навч. Посіб. – К.: Знання – Прес, 2000. – С. 124 – 129.
2. Андрощук Г.А. Основные принципы государственной политики в инновационной сфере // Проблемы формирования и реализации региональной научно-технической политики в Украине: сб. статей. - Симферополь «Таврия», 1997. - С. 19 - 25.
3. Гришко В.В. Регіональні проблеми розвитку науково – технічного прогресу: пошук рішень // Проблемы формирования и реализации региональной научно-технической политики в Украине: сб. статей. – Симферополь «Таврия», 1997. - С. 12 - 14.
4. Федюшин Б.П. Основні положення регіональної науково – технічної політики в умовах трансформації економіки // Проблемы формирования и реализации региональной научно-технической политики в Украине: сб. статей. – Симферополь «Таврия», 1997. - С. 15 - 18.
5. Соловьев В.П. Проблемы создания инновационных структур: методология и опыт // Проблемы формирования и реализации региональной научно-технической политики в Украине: сб. статей. – Симферополь «Таврия». – 1997. - С. 80 - 84.
6. Барило В.С. Венчурное инвестирование как один из источников финансирования инновационной деятельности // Сборник научных статей Черкасского государственного технологического университета. Серия: Экономические науки. – 2005. - Вып. №14. – С. 207 - 210.
7. Закон України „Про наукову та науково – технічну діяльність” // ВВР. – 1992. - №12. – ст. 165.