

Проведенное исследование развития строительных предприятий разных форм собственности в условиях рыночной экономики позволяет сделать такие выводы: наблюдается экономический спад деятельности строительных предприятий, устойчивое снижение рентабельности, обострение конкурентной борьбы, особенно среди предприятий с негосударственной формой собственности; предприятия государственного сектора, являясь нерентабельными и, соответственно, неконкурентоспособными, имеют устойчивую тенденцию к сокращению; эффективно развиваются предприятия частного сектора, численность которых неуклонно растет.

Перспективным направлением исследований является проведение систематического анализа деятельности строительных предприятий с целью выявления проблем, их причин и поиска путей повышения эффективности. Полученные результаты исследований необходимо использовать для повышения эффективности деятельности предприятий, то есть способствовать росту производства, привлечению иностранных инвестиций, что, несомненно, будет оказывать положительное влияние на социально-экономическое развитие Крыма.

Литература

1. Ким М., Хмель С. Анализ производительности труда на предприятии // Экономика Украины. – 1994. – №11. – С. 82-84.
2. Баканов М.И., Шеремет В.Д. Теория экономического анализа. – М.: Финансы и статистика, 2000. – 288 с.
3. Методика анализа показателей эффективности производства: Уч. пос. / Под ред. Э.А. Маркарьяна. - 2-е изд. - Серия «Экономика и управление». Ростов-на-Дону: Издательский центр «МарТ», 2001. – 208 с.
4. Шеремет А.Д., Сайфулин Р.С., Негашев Е.В. Методика финансового анализа. – М.: Инфра, 2000. – 207 с.
5. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия / Табурчак П.П., Викулenco А.Е., Овчинникова Л.А. и др. - Ростов на Дону: Феникс, 2002. – 352 с.
6. Будівельне виробництво в Автономній Республіці Крим у 2003р.: Статистичний збірник – Сімферополь, 2004. – 112 с.

УДК 634.8:631.1(477.75)

Л.М. Чудинович

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ ВИНОГРАДАРСТВА В АР КРЫМ

Проблема прогнозирования дальнейшего развития виноградарства, сегодня находящегося в состоянии выживания, поиска новых форм управления и хозяйствования в отрасли, как основы планирования, организации и эффективности производства, является весьма актуальной и требует немедленного решения. Она включает ряд таких вопросов, как выбор метода прогнозирования, учет особенностей показателей развития, сбор данных за максимально возможный период и их обработку.

Изучением этапов, проблем и перспектив развития виноградарства занимаются такие ученые, как А.М. Авидзба, А.П. Дикань и др. Рассматривая тенденцию изменения площадей виноградников и валовых сборов винограда как на Украине, так и за рубежом, А.М. Авидзба считает, что она «носит отрицательный характер» [1, с. 2]. А.П. Дикань, В.Ф. Вильчинский, Э.А. Верновский и И.Я. Заяц также отмечают резкое сокращение площадей насаждений и снижения валовых сборов в АР Крым по трем основным причинам: филлоксеры, памятным мероприятиям по борьбе с пьянством и алкоголизмом, а также суровой зимой 1984-1985 гг., которая нанесла свой урон, даже несмотря на известный факт, что «Крым располагает исключительно благоприятными почвенными и климатическими условиями для развития виноградарства» [2, с. 12]. М.Н. Борисенко, В.Ф. Вильчинский и В.А. Радченко в своем научном труде отмечают, что «после катастрофических решений 1986г. виноградарское питомниководство Крыма оказалось свернутым», что отрицательно повлияло на развитие отрасли в целом [3, с. 13]. По мнению Р.И. Магиевича «виноградарство ... находится в кризисном состоянии». Ученый отмечает такие негативные процессы, как уменьшение объемов производства винограда, сокращение площадей и снижение урожайности, что «влияет на эффективность отрасли и уровень обеспеченности населения виноградом столовых сортов и продукцией его переработки, а промышленность – сырьем» [4, с. 130]. А. Шумейко и Е. Погорелец, рассматривая формирование спроса и предложения на рынке плодов и ягод Украины,

также отмечают, что «предложение плодов и ягод уменьшилось из-за сокращения их отечественного производства» [5, с. 57].

Однако научного обоснования существующей тенденции динамики показателей отрасли виноградарства за последние сорок лет и их прогноза на перспективу учеными до сих пор не представлено.

Поэтому целями данного исследования являются прогнозирование средней урожайности винограда, площадей виноградников в плодоносящем возрасте, валового сбора данного вида продукции в АР Крым на период 2005 – 2010 гг. и выработка предложений по выходу отрасли из сложившегося кризисного состояния.

В экономике Украины и Крыма огромное значение имеет производство винограда. Виноград потребляется как в свежем, так и в переработанном виде, являясь сырьем для винодельческой промышленности.

На современном этапе развития экономики Украины виноградарство находится в кризисном состоянии: в Украине в 1940 г. площадь виноградников составляла 103 тыс. га, а валовой сбор – 161 тыс. т. В 1975 г. эти показатели составляли соответственно 258 тыс. га и 1187 тыс. т [2, с. 11]. Затем площадь под насаждения по вышеназванным причинам начала сокращаться и в 2004 г. достигла 82,8 тыс. га при валовом сборе 374,0 тыс. т [6, с. 186].

Наиболее значимыми регионами Украины по развитию отраслей виноградарства и виноделия являются Одесская область и АР Крым. Виноградарство Крыма имеет тысячелетнюю историю. Однако, основные показатели, характеризующие отрасль виноградарства, по данным статистических сборников «Сельское хозяйство Крыма» за 1972-2005 гг. отражают спад в производстве (табл. 1).

Таблица 1. Динамика показателей отрасли виноградарства АР Крым за 1965 – 2004 гг.

Годы	Площадь в плодоносящем возрасте, тыс. га	Средняя урожайность, ц/га	Общий валовой сбор, тыс. т	Годы	Площадь в плодоносящем возрасте, тыс. га	Средняя урожайность, ц/га	Общий валовой сбор, тыс. т
1	2	3	4	1	2	3	4
1965	85,1	51,1	434,7	1985	44,4	36,5	161,9
1966	84,4	53,2	448,9	1986	43,8	57,6	252,1
1967	81,0	33,8	273,4	1987	47,0	67,2	315,7
1968	82,6	72,0	594,4	1988	52,5	45,2	237,1
1969	83,3	75,4	627,7	1989	53,1	51,5	273,4
1970	84,3	52,5	442,8	1990	53,5	58,0	310,5
1971	85,1	46,7	397,3	1991	52,4	45,5	238,3
1972	79,8	25,5	203,5	1992	51,8	39,0	202,0
1973	75,2	66,1	496,8	1993	51,2	40,2	206,0
1974	76,0	51,5	391,4	1994	51,4	20,7	106,5
1975	75,8	68,6	519,9	1995	49,7	22,6	112,4
1976	70,3	39,6	278,4	1996	47,6	25,0	119,0
1977	61,9	39,0	241,6	1997	45,9	24,2	110,9
1978	59,6	50,5	301,2	1998	44,3	22,7	100,3
1979	57,2	43,1	246,3	1999	42,9	16,9	72,5
1980	50,9	57,0	290,0	2000	39,8	44,2	176,0
1981	50,0	69,7	348,7	2001	37,2	21,8	81,0
1982	52,7	68,2	359,2	2002	34,4	25,6	88,0
1983	53,6	48,1	257,6	2003	32,1	52,2	167,7
1984	54,7	74,5	407,3	2004	30,1	27,6	83,0

Валовой сбор винограда в целом по Крыму (рис. 1) в 2004 г. уменьшился по сравнению с 1965 г. на 351,7 тыс. т или 80,9%.

Как наглядно представлено на рис. 2, значительное сокращение площадей виноградников отмечается в 1972, 1977, 1980 и 1985 гг., что явилось следствием массового распространения филлоксеры, антиалкогольной компании и неблагоприятных климатических условий.

Анализ динамики площадей виноградников в плодоносящем возрасте свидетельствует, что за последние 40 лет площади сократились на 55,0 тыс. га или 64,6%.

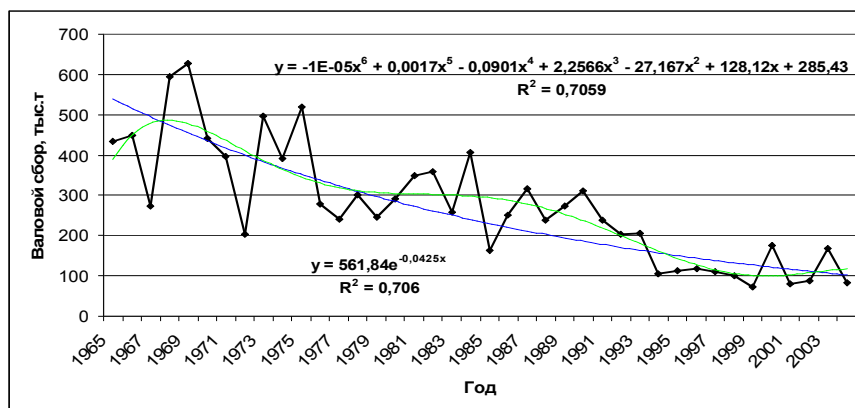


Рис. 1. Динамика валового сбора винограда за 1965 – 2004 гг.

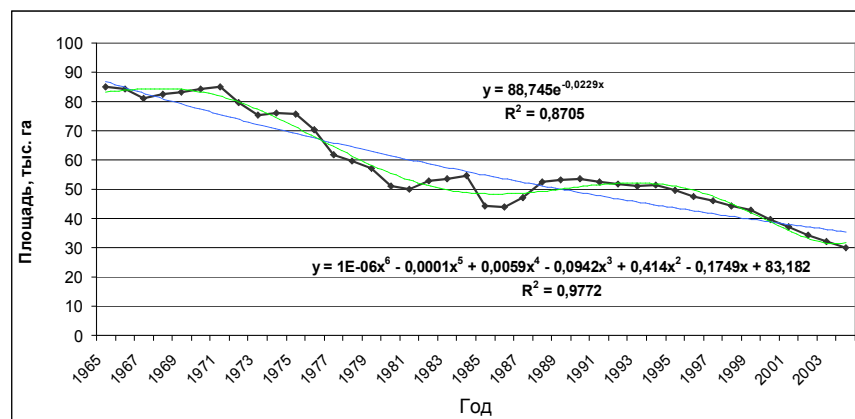


Рис. 2. Динамика площадей виноградников в плодоносящем возрасте за 1965 – 2004 гг.

Спад производства винограда обусловлен не только значительным сокращением площадей, но и снижением урожайности (рис. 3).

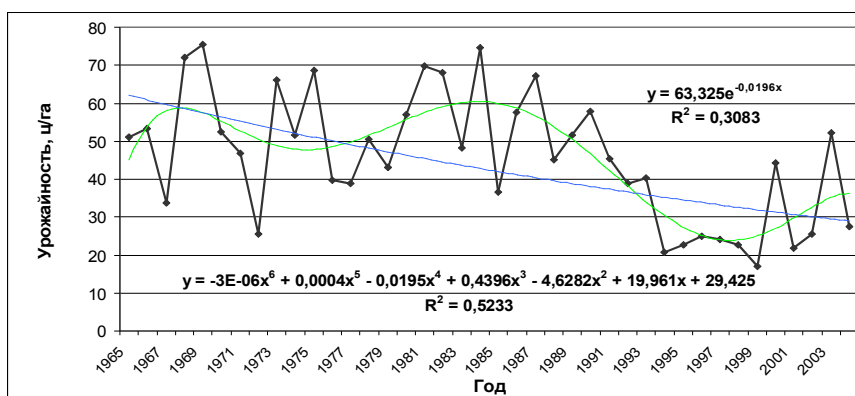


Рис. 3. Динамика урожайности винограда за 1965 – 2004 гг.

Так, в 2004 г. по сравнению с 1965 г. средняя урожайность снизилась на 23,5 ц/га или 46,0%, а по сравнению с уровнем 1990 г. – на 30,4 ц/га или 52,4%.

Изменения динамических рядов средней урожайности винограда, площадей виноградников в плодоносящем возрасте и валового сбора были проанализированы с помощью экспоненциальной и полиномиальной (шестой степени) линий (рис. 1-3). Уравнения выравнивающих линий были рассчитаны с помощью метода наименьших квадратов. На основе полученных уравнений составлен прогноз развития отрасли виноградарства на 2005 – 2010 гг. (табл. 2).

Таблица 2. Прогнозируемые показатели развития отрасли виноградарства на 2005–2010 гг.

Год	Расчетная средняя урожайность, ц/га	Расчетная площадь в плодоносящем возрасте, тыс. га	Расчетный валовой сбор, тыс. т
2005	28,35	34,7	98,4
2006	27,80	33,9	94,3
2007	27,26	33,2	90,4
2008	26,73	32,4	86,6
2009	26,21	31,7	83,0
2010	25,70	30,9	79,5

Для прогноза основных показателей отрасли виноградарства использована экспоненциальная линия, так как при прогнозе с помощью полиномиальной линии шестой степени значения площади и урожайности получаются отрицательными.

При сохранении текущей тенденции плодоносящие площади сократятся к 2010 г. до 30,9 тыс. га, а валовой сбор винограда – до 79,5 тыс.т. Резкое уменьшение размеров производства продукции данной отрасли привело к снижению насыщенности рынка столовыми сортами винограда и техническим виноградом – сырьем для винодельческой отрасли. Виноградарские предприятия функционируют в условиях экономического кризиса и поиска наиболее действенных механизмов хозяйствования.

Для сохранения существующих площадей виноградников Крыма при сложившихся темпах списания и раскорчевки старых насаждений необходимо ежегодно закладывать не менее 3 тыс. га новых [3, с. 14]. В экономической ситуации, сложившейся в результате инфляции и резкого удорожания материально – технических ресурсов, стоимость посадки виноградников постоянно растет: в 1999 г. она составляла 40 тыс. грн. на 1 га, в 2004 г. – 61,8 тыс. грн. [7, с. 4]. Таким образом для закладки 3 тыс. га необходимо 185,4 млн. грн. В 2004 г. было заложено 583,7 га, сумма затрат – 36,1 млн. грн., что составляет всего 19,5 % от необходимого минимального уровня.

В связи с этим стабилизация виноградарства Крыма напрямую зависит от эффективной питомниководческой базы, являющейся основой для создания высокоурожайных и долговечных насаждений. В 2004 г. было заложено 22 га молодых маточников, что не может обеспечить потребность предприятий АР Крым в саженцах в полном объеме, тормозит развитие отрасли.

Низкая продуктивность насаждений обусловлена следующими причинами: сильная изреженность виноградников (15-20%), наличие сортосмеси (15%), неэффективный сортовой состав насаждений, отсутствие надлежащего ухода за виноградниками; мало внимания уделяется массовой и клоновой селекции, несовершенен набор сельскохозяйственных машин и орудий для производства винограда [7, с. 3].

Сегодня важно сохранить отрасль, сделать шаг к прогрессивному развитию в виноградарстве. В связи с этим необходимо:

- повышать урожайность за счет ликвидации изреженности насаждений, выбора наиболее эффективного сортового состава и соблюдения технологии возделывания, использовать современные передовые технологии и опыт лучших виноградопроизводящих стран;
- расширять площади виноградников за счет посадки молодых насаждений и развития питомниководческой базы, для чего необходимо провести детальный анализ существующих насаждений, разработать новые инновационные и инвестиционные проекты, и для их финансирования ежегодно привлекать не менее 185,4 млн. грн. отечественных и зарубежных инвестиций.

Литература

1. Авидзба А.М. Направления развития и научное обеспечение виноградарства в Украине // Магарач: виноградарство и виноделие. – 2001. - №3. – С. 2-3.
2. Виноградарство Крыма / А.П.Дикань, В.Ф. Вильчинский, Э.А. Верновский, И.Я.Заяц / Под ред. А.П.Диканя. – Симферополь: Бизнес-Информ, 2001. – 408с .
3. Борисенко М.Н., Вильчинский В.Ф., Радченко В.А. Состояние и перспективы развития виноградного питомниководства Автономной Республики Крым // Экономика АПК. – 2003. - №4. – С. 13-16.
4. Магійович Р.І. Оцінка кон'юнктури ринку винограду в Закарпатті // Экономика АПК. – 2004. - №4. – С. 129-134.
5. Шумейко А., Погорілець Є. Ринок фруктів і ягід України // Экономика Украины. – 2003. - №10. – С. 55-61.
6. Сельское хозяйство Крыма: Статистический сборник за 2004 год. – Симферополь, 2005. – 216 с.
7. Авидзба А.М., Иванченко В.И. Современное виноградарство Украины: история, состояние, перспективы // Магарач: виноградарство и виноделие. – 2000. - №4. – С. 2-4.