

3. При содержании взрослой птицы предлагается использование рекуперативных и регенеративных теплообменников, обеспечивающих не только экономию топлива, но и очистку выбрасываемого воздуха от пыли и микроорганизмов, а также снижение загрязнения окружающей среды за счет уменьшения количества топлива, сжигаемого для обогрева птичников.

4. На основе выполненных исследований предлагается способ повышения эффективности использования фуражного зерна при кормлении птицы в агроформированиях разных форм собственности по технологии приготовления кормового солода, а также для применения на комбикормовых заводах разной мощности.

Перспективным направлением дальнейших исследований данной проблемы является изучение влияния мотивации и стимулирования работы персонала на процессы повышения эффективности птицеводческих хозяйств.

Литература

1. Мельник Б. Основные тенденции развития мирового мясного производства // Экономика Украины. – 2004. - №1. - С. 52.
2. Могильный А. К вопросу многоукладности сельского хозяйства // Экономика Украины. – 2005. - №6. - С. 65.
3. Онищенко А. Финансовая результативность сельскохозяйственных предприятий // Экономика Украины. – 2005. - №2. - С. 59.
4. Пасхавер Б. Рентабельность агросферы: проблемы стабильности // Экономика Украины. – 2004. - №2. - С. 73.
5. Саблук П.Т. Кардинальні напрями вирішення економічних проблем в АПК // Економіка АПК. – 2005. - №5. - С. 3-4.
6. Пашута М.Т., Калина А.В. Прогнозування та макроекономічне планування. Навч. посібник. – К.: МАУП, 1998. – 111 с.
7. Филиппенко А.С. Цивілізійні віміри економічного розвитку. – К.: Знання України, 2002. – С. 5-6.
8. Ковалев В.В. Введение в финансовый менеджмент. – М.: Финансы и статистика, 1999. – 250 с.
9. Андрійчук В.Г. Теоретико–методологічне обґрунтування ефективності виробництва // Економіка АПК. – 2005. - №5. - С. 52.

УДК 330.111.62 (477.75)

С.Ю. Цёхла

СОСТОЯНИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ СОБСТВЕННОСТИ В АР КРЫМ

Мировая практика демонстрирует различные подходы к технологии осуществления хозяйственных реформ. Внимание к проблемам собственности становится все более распространенным в нашей стране. В Украине и других странах СНГ реформаторы руководствуются теоретической концепцией, согласно которой собственность является основой экономической системы, определяющей все особенности хозяйствования.

В результате процессов разгосударствления и приватизации отношения собственности, характерные для социально-экономической модели, которая формируется в Украине, выявились неурегулированными и социально неопределенными [1, с. 4]. Частная собственность не получила важнейшей черты – способности воспроизводства за счет собственных ресурсов [2, с. 40]. Как отмечает В. Сизоненко: «В экономике не сформировалась рыночная мотивация поведения предприятий и населения» [3, с. 45]. Последние годы отмечены усиленным интересом исследователей, работающих в разных отраслях общественности, к теоретико-методологическим аспектам анализа собственности. Внимание к проблемам трансформации и реформирования собственности [4, с. 20] обуславливается тем, что она, выступая составляющей глубинных институциональных реформ, имеет комплексный, системный характер. Результаты ее реформирования сказываются в разных сферах.

Современный уровень приватизационных изменений и сочетание различных форм собственности участников экономических отношений в Крыму исследуются в рамках данной работы. Целью исследования является анализ процессов трансформации собственности в АР Крым.

Вхождение в рынок и приватизация государственных предприятий привели к изменению форм собственности предприятий Крыма. Итоги реформирования собственности свидетельствуют о том, что по состоянию на 1 января 2005 г. в республике разгосударствлению подверглись 4731 объект [5, с. 347]. Насколько интенсивными были эти процессы?

В первые годы количество трансформированных объектов не превышало нескольких десятков фирм ежегодно, затем отмечается существенное нарастание процесса. Максимальная активность приватизации приходится на вторую половину 90-х гг., а в течение последних пяти лет уровень роста объектов, изменивших форму собственности, стабилен и составляет 7-8% в год (табл. 1) [5, с.347; 6, с.8].

Таблица 1. Количество объектов в Крыму, которые изменили форму собственности

Показатели	1992-2004	В том числе по годам											
		92-93	94	95	96	97	98	99	00	01	02	03	04
Всего объектов	4731	13	31	98	939	856	551	312	389	361	390	417	374
В том числе по годам удельный вес, %	100	0,3	0,8	2,1	19,8	18,1	11,6	6,6	8,2	7,6	8,2	8,8	7,9

Процесс реформирования собственности имущества предприятий, учреждений, организаций проводился, главным образом, путем выкупа имущества, сданного в аренду (36,3%), и путем продажи на аукционе (32,6%). Среди реформированных преобладают объекты таких видов экономической деятельности, как оптовая и розничная торговля - 1968 объектов, оказание коллективных, общественных и отдельных услуг - 719, гостинично-ресторанного хозяйства - 605, осуществление операций с недвижимостью, сдачи в найм и оказание услуг пользователям - 346, промышленности - 278 объектов.

Наибольшее число реформированных объектов сосредоточено в городах Симферополе - 891, Ялте - 732, Евпатории - 396, Феодосии - 422, Керчи - 322 и Алуште - 316. Из общего числа объектов с начала процесса трансформации в частную собственность перешло 47,3%, в коллективную - 52,7%.

По оценкам специалистов [7, с. 69], к 2003 г. было приватизировано около 50% государственного имущества. Каково же состояние процесса трансформации собственности на сегодняшний день? Чтобы исследовать развитие разных форм собственности в условиях становления рыночных отношений, была изучена динамика изменения количества субъектов хозяйствования в Крыму и в стране в целом в период 2000-2003 гг.

До 2003 г. включительно в соответствии с нормами законодательства, прежде всего, Законом Украины «О собственности» [8, ст. 2], были установлены государственная, коммунальная, частная, коллективная формы собственности и собственность международных организаций и юридических лиц иных государств, и учет проводился по этим формам собственности. Эта же классификация использовалась для определения структуры собственности. Сравнивая данные табл. 2 [5, с. 310] и табл. 4 [9, с. 319], можно прийти к выводу, что прирост субъектов права собственности составил в обоих случаях 0,6% в среднем в год.

Таблица 2. Количество субъектов хозяйствования в АР Крым по формам собственности

Виды	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.	Среднегодовой темп роста, %
Всего, по формам собственности:	32287	34661	37233	39409	41729	1,06
Частная	10583	11194	12075	12739	13431	1,06
Государственная	1315	1367	1409	1463	1513	1,03
Коммунальная	2372	2863	2996	3072	3185	1,07
Коллективная	17700	18918	20429	21801	23250	0,86
Международных организаций и юридических лиц иных государств	317	319	324	334	350	0,82

Рассматривая же темпы роста по видам собственности, можно отметить, что Крым опережает общеукраинские показатели по направлениям государственной и коммунальной собственности.

Соответствующий ежегодный рост субъектов хозяйствования отмечается по каждому виду собственности (табл. 3 [5, с. 310]), то есть можно отметить тенденцию увеличения субъектов права собственности и нарастающей активности предпринимательства в регионе.

Таблица 3. Прирост субъектов хозяйствования в Крыму по формам собственности

Виды	изменение				
	2000-1999 гг.	2001 -2000 гг.	2002-2001 гг.	2003-2002 гг.	2004-2003 гг.
Всего, по формам собственности:	2374	2572	2176	2320	1642
Частная	611	881	664	692	-
Государственная	52	42	54	50	49
Коммунальная	491	133	76	113	114
Коллективная	1218	1511	1372	1449	-
Международных организаций и юридических лиц иных государств	2	5	10	16	-

Таблица 4. Количество субъектов хозяйствования в Украине по формам собственности (на начало года)

Виды	2001г.	2002г.	2003г.	2004г.	Среднегодовой темп роста, %
Всего, по формам собственности:	834886	889330	935578	981054	1,06
Государственная	43060	43374	42484	42935	0,99
Коммунальная	63707	65920	70231	74252	1,05
Частная	244788	263308	277679	290304	1,10
Коллективная	475759	508705	536620	564500	1,06
Международных организаций и юридических лиц иных государств	7572	8023	8564	9063	1,06

Анализ направлений реструктуризации собственности, то есть выяснения вопроса в отношении того, в чью пользу произошло ее перераспределение, можно провести с помощью сравнения структуры субъектов хозяйственной деятельности по основным видам собственности (табл. 5 [5,с.310], 6 [9,с.319]).

Таблица 5. Структура субъектов хозяйствования в АР Крым по формам собственности, %

Виды	1999г.	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.
Всего, по формам собственности:	100	100	100	100	100
Частная	32,78	32,30	32,43	32,33	32,18
Государственная	4,04	3,94	3,78	3,71	3,63
Коммунальная	7,35	8,26	8,05	7,80	7,63
Коллективная	54,82	54,58	54,87	55,21	55,72
Международных организаций и юридических лиц иных государств	0,98	0,92	0,87	0,85	0,84

Таблица 6. Структура субъектов хозяйствования в Украине по формам собственности, %

Виды	2000г.	2001г.	2002г.	2003г.
Всего, по формам собственности:	100	100	100	100
Государственная	5,16	4,88	4,54	4,38
Коммунальная	7,63	7,41	7,51	7,57
Частная	29,32	29,61	29,68	29,59
Коллективная	56,98	57,20	57,36	57,54
Международных организаций и юридических лиц иных государств	0,91	0,90	0,91	0,92

Сравнивая аналитические показатели, можно отметить, что в этот период в стране в целом увеличивалась доля иностранных инвесторов, а в Крыму наблюдалась обратная тенденция, в пользу развития отечественного бизнеса.

Гражданским кодексом Украины (№ 435-IV от 16.01.2003) определены права частной, государственной и коммунальной собственности, и с 2004 г. учет проводится по этим трем формам собственности [10, с. 127]. Понятие коллективной собственности как таковой отсутствует. В соответствии с Гражданским кодексом Украины имущество коллектива выступает объектом частной собственности. Субъектами частной собственности являются физические и юридические лица: частные и другие виды предприятий, хозяйственные общества и объединения (кроме

государственных и коммунальных), кооперативы, организации, учреждения и ведомства (кроме государственных и коммунальных), физические лица-предприниматели. Субъектами государственной собственности – государственные и казенные предприятия, государственные организации, учреждения и ведомства, которые действуют на основе государственной собственности, государственные хозяйственные объединения, которые создаются преимущественно в форме корпорации или концерна, независимо от наименования объединения (концерн, трест). Субъекты коммунальной собственности – коммунальные предприятия, организации, учреждения, ведомства, которые действуют на основе коммунальной собственности территориальной громады, коммунальные хозяйственные объединения, создаваемые преимущественно в форме корпорации или концерна, независимо от наименования объединения (комбинат, трест).

Государственная корпоративная и коммунальная корпоративная собственность определяется в отношении имущества субъектов, в уставном фонде которых доля государственной или коммунальной собственности превышает 50% или составляет величину, которая обеспечивает соответствующим органам государственного или местного самоуправления право решающего влияния на хозяйственную деятельность этих субъектов.

Исследуя статистические данные с учетом 2004 г. (табл. 7 [5, с.310; 9, с.319]), можно утверждать, что изменения в 4% произошли за период 1996 – 2004 гг. за счет уменьшения государственной собственности в пользу частной. Анализ результатов реформирования собственности убедительно показывает, что структура собственности в системе хозяйствования Крыма практически не отличается от общеукраинской.

Процесс реформирования собственности в современном украинском обществе отражает то противоречивое положение, в котором оно находится, те этапы развития, которые проходит украинское государство в процессе создания развитой экономики.

Таблица 7. Сравнение показателей структуры собственности в Украине и АР Крым (на начало года)

Виды	Украина				Крым	
	1997г.	%	2005г.	%	2005г.	%
Всего, по формам собственности:	615686	100	1023396	100	43371	100
Частная	518292	84,18	903024	88,24	38510	88,79
Государственная и государственная корпоративная	52836	8,58	43164	4,22	1562	3,60
Коммунальная и коммунальная корпоративная	44558	7,24	77208	7,54	3299	7,61

Преобразование отношений собственности – важнейшее направление институциональных преобразований в экономике переходного периода, предопределяющее все остальные, и в этом смысле оно является исходным.

Исследуя преобразования в АР Крым в результате разгосударствления предприятий, организации нового бизнеса, изучая изменения в структуре собственности и в системе хозяйствования, следует отметить необходимость активизации трансформационных процессов для стимулирования высокоэффективной деятельности.

Литература

1. Чечетов М., Жадан И. Социально-экономический аспект трансформации отношений собственности в Украине // Экономика Украины. – 2004. - № 10. – С. 4-17.
2. Покрыган А., Гринчук В. Некоторые вопросы анализа и реформирования отношений собственности // Экономика Украины. – 2003. - №11. –С. 40-46.
3. Сизоненко В. Теория предпринимательства: достижения и проблемы исследования // Экономика Украины. – 2002. - №9. –С. 45-51.
4. Каменецкий В.А., Патрикеев В.П. Собственность в XXI столетии. – М.: ЗАО «Экономика», 2004. – 315с.
5. Статистичний щорічник Автономної Республіки Крим за 2004 рік. – Сімферополь: Головне управління статистики в АР Крим. – 596с.
6. Статистичний бюлетень за 2004 рік “Про діяльність підприємств, які змінили форму власності”. - Сімферополь: Головне управління статистики в АР Крим. – 71с.
7. Архангельский Ю. и др. О выборе форм собственности в контексте экономической эффективности приватизации в Украине // Экономика Украины. – 2005. - №1. –С.65-72.
8. Закон Украины «О собственности» №885-12 от 26.03.91 // Ведомости Верховной Рады Украины, 1991. - № 20.
9. Статистичний щорічник України за 2004 рік. – К.: Державний комітет статистики України. – 864с.
10. Цивільний кодекс України. – Х.: ТОВ “Одіссей”, 2003. – 480с.