

УДК 636.6 (477.75)

В.А. Радченко

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ СПОСОБОВ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ПТИЦЕВОДСТВА В КРЫМУ

Птицеводство – одна из важнейших отраслей, обеспечивающих продовольственную безопасность населения страны, то есть за счет внутренних ресурсов в условиях критической ситуации. Сегодня птицеводство призвано способствовать подъему жизненного уровня населения страны, а его продукция становится основой питания практически каждого человека. Только за последние 40 лет производство мяса птицы в мире увеличилось с 11,7 млн. т до 71,7 млн. т, или более чем в 6 раз. При этом его доля в общем объеме производства мяса возросла с 14% до 20%. В мировом рейтинге производителей мяса птицы Украина занимает 40-е место [1]. Если за период экономического кризиса 1990-2000 гг. отечественное мясное птицеводство практически было разрушено, и внутренний рынок обеспечивался импортом птицы, то, начиная с 2001 г., отрасль стала наращивать темпы своего развития.

Высокие темпы производства птицы объясняются рядом причин, среди которых: способность птицы к наивысшей конверсии корма; прекрасная адаптация к промышленным условиям содержания; диетические свойства мяса птицы, характеризуемые высоким содержанием белка при низких калорийности и уровне холестерина; приемлемый уровень цен по сравнению с говядиной и свининой; сложившаяся тенденция к сокращению сроков откорма птицы; экологически чистое производство; высокая устойчивость к природно-климатическим условиям. Обеспеченность населения и отдыхающих в Крыму биологически полноценной продукцией птицеводства является важной общегосударственной задачей.

Возрастание значимости птицеводства в социально-экономическом развитии государства обостряет проблему его эффективной организации, поиска путей не только рационального использования выделяемых ресурсов для развития отрасли, но и повышения уровня рентабельности, особенно на основе интенсификации. Разработка ресурсосберегающих технологий производства птицы, их внедрение считается одним из актуальнейших направлений его интенсификации. Известный дефицит кормовых, энергетических и других ресурсов, а также рост цен на комбикорма и премиксы делают их недоступными для многих хозяйств, вынужденных из-за нехватки денежных средств использовать в кормлении птиц более дешевые варианты. В то же время, недостаточная обеспеченность рационов птицы, к примеру, по аминокислотам приводит к существенным потерям её продуктивности, увеличивает затраты кормов на единицу продукции. Непродуктивные потери допускаются и по другим причинам, в частности, из-за нарушения оптимальных параметров микроклимата в птичниках, из-за низкого генетического потенциала птицы, её болезней и несвоевременного лечения.

Разработке и внедрению ресурсосберегающих технологий в птицеводстве посвящены работы Резниковского В.К., Карачаева Г.С., Ивко И.И., Подобеда Л.И. и др. Однако ряд проблем этого направления остаются пока неизученными. «С одной стороны, НТП в аграрной сфере повышает продуктивность, заменяет физический труд крестьян автоматизированными системами и современными машинами, способствует решению проблем доступности продовольствия в глобальных масштабах. С другой стороны, он существенно уменьшает потребность в трудовых ресурсах, усиливает антропогенную нагрузку на окружающую природную среду, предлагает генетически модифицированные продукты...» [2]. Разрабатывая стратегию развития отечественных предприятий птицеводства при активном участии науки, следует учитывать, во-первых, положительные и отрицательные последствия объективного и, вместе с тем, противоречивого процесса интенсификации; во-вторых, стремительное возрастание роли и значения человеческого потенциала, воплощенного в производственных технологиях; в-третьих, что при «рыночных отношениях их главной целью стало достижение высоких финансовых результатов в виде прибыли при максимально возможных рентабельности производственных затрат и прибыльности вложенных капиталов» [3]. «...Стремление стабилизировать доходы сельскохозяйственных производителей – ключевое направление аграрной политики многих правительств» [4].

Целью данной статьи является обоснование необходимости интенсификации производства яиц и куриного мяса в условиях птицефабрик АР Крым для повышения экономической эффективности отрасли. Выполнение поставленной цели требует решения следующих задач:

- 1) раскрыть сущность экономической категории «эффективность» и её взаимодействие с интенсификацией производства;
- 2) проанализировать технологии кормления и содержания птицы яичных и мясных пород, используемых в практике агроформирований Крыма;
- 3) предложить новые технологические решения по интенсификации отрасли птицеводства в условиях рыночной экономики, обеспечивающие экономическую, экологическую и социальную эффективность производства птицы.

Эффективность вообще и эффективность деятельности предприятия и всех его подразделений в частности рассматриваются в экономической теории и хозяйственной практике с точки зрения их места и роли в развитии новых стратегий экономической и социальной политики Украины «...Об'єктивно постало завдання відпрацювати програми розвитку окремих сфер діяльності, галузей, відомств. Це завдання є досить актуальним і для аграрного сектору економіки» [5]. Одной из таких стратегий является становление и развитие рыночной системы хозяйствования, значительно повышающей эффективность сельскохозяйственного производства «Загальною для всіх має стати істина, — отмечає П. Т. Саблук, — що у світі прогресивнішої системи не має. Вона за змістом дуже зрозуміла: витратив на виробництво ресурс, виручив від реалізації отриману завдяки ресурсу продукцію, зіставив останнє з першим і визначив прибуток чи збиток. І так повинно бути у всіх без винятку господарських діяч. На таку схему дій і спрямовані реформи, під них підведена база, але за понад десятирічний період їх освоєння зроблено лише 30% із задуманого» [5].

Представляется, что на современном этапе особого внимания требует решение проблемы повышения рентабельности птицеводческих предприятий АР Крым на основе совершенствования механизма управления технологическими процессами, значительно повышающими эффективность используемых ресурсов в отрасли. При этом одним из условий успешного функционирования предприятия по производству птицы становится создание такой системы экономической оценки результатов организационно-технологических операций, уровень которых характеризуется эффективностью их осуществления.

Наиболее распространенным подходом относительно определения сущности экономической эффективности является мнение, которое базируется на рассмотрении эффективности как результативности. Так, М.Т. Пашута и А.В. Калина отмечают, что эффективность в рыночной экономике можно оценить посредством общего для всех звеньев экономики принципа – сопоставлением результатов производства и затрат [6]. И все же более содержательным и обоснованным является определение категории «эффективность» как характеристики протекания любого процесса, которая выражает его экономическую, социальную, экологическую и иную результативность или степень достижения цели [7]. Удачно также определение В.В. Ковалева, который считает, что содержание эффективности как экономической категории раскрывает «выражение производственных отношений между участниками производства по поводу создания его результата с минимальными затратами труда в настоящем и прошлом времени» [8]. «...Категорію ефективності можна визначити як результативність певного процесу, дії, яка вимірюється співвідношенням між результатом і витратами (ресурсами), що його зумовили. Саме в цьому полягає сутність даної категорії. Проте ця дефініція вимагає поглибленішого тлумачення, оскільки в економічній літературі поширилася думка, згідно з якою суть ефективності трактується не просто як співвідношення ефекту (результату) з ресурсами, а як досягнення максимального ефекту за мінімальних витрат ресурсів» [9].

На наш взгляд, следует различать, с одной стороны, сущность «эффективности» и ее виды (типы), а с другой, показатели и критерии, которые ее определяют. Так, на птицеводческих предприятиях могут проявляться два типа эффективности, во-первых, технологическая (или техническая) и, во-вторых, экономическая. Одно предприятие может быть технологически более эффективным, нежели другое, если оно вырабатывает тот же самый объем продукции при потреблении для этого меньшего количества сырья. Из-за различий в производственных процессах не все предприятия могут быть технологически эффективными или сопоставимыми. В отличие от технологической, экономическая эффективность позволяет сравнивать и оценивать разные производственные процессы. В целом же, эффективность повышает шансы экономического выживания и успеха предприятия на рынке, определяет более оптимальные подходы относительно

использования ограниченных экономических ресурсов. Она возникает как результат экономии благодаря изменениям в технологии и нововведениям.

Приведенные определения категории «эффективность» позволяют сделать вывод о том, что существует единый источник формирования эффективности – это уменьшение затрат и максимизация прибыли посредством совершенствования производственно-технологических процессов в любом виде деятельности. Для определения принципов и методов оценки эффективности целесообразно учитывать различия между понятиями «эффект», «результат», «эффективность». Категории «эффект» и «эффективность» отображают рост и развитие экономического объекта и его способность к количественным и качественным изменениям, которые выражаются в показателях объема. Однако, если «эффект» является отражением «результата» деятельности, то есть того состояния, к которому стремится экономический субъект, то «эффективность» учитывает не только результат деятельности, но и условия, при которых она достигнута. Среди последних в первую очередь имеются в виду организационно-экономические и производственно-технологические процессы. Логическая зависимость между ними может быть выражена следующим образом: 1) Эффективность = результаты / затраты; 2) Эффект = результаты - затраты.

Проведенные на ряде современных птицеводческих предприятиях исследования показали, что обогревание помещений для содержания птицы требует значительных затрат энергии, что по рейтингу, с учетом биоэнергетических показателей, занимает второе место после затрат на корма. В то же время охрана окружающей среды требует очистки выбрасываемого из птичников воздуха от пыли, вредных газов, микроорганизмов и «избыточного тепла». Если в первые дни выращивания птицы возможна полная рециркуляция воздуха с соответствующей его очисткой, то в дальнейшем по мере роста птицы подача внешнего воздуха должна увеличиваться, а количество его на рециркуляцию соответственно уменьшаться. После достижения птицей четырехнедельного возраста, когда существенно увеличивается ее теплоотдача, рециркуляция должна быть полностью прекращена и в дальнейшем целесообразно применять системы с теплоутилизаторами рекуперативного или регенеративного типов (табл. 1).

Таблица 1. Результаты оценки разных способов отопления и вентиляции птичников

Показатель	Тип теплоутилизатора	
	рекуперативный	регенеративный
Коэффициент теплоутилизации, %	53	69
Снижение затрат топлива, %	70	71
Эффективность очистки воздуха от пыли, %	82	85
от микроорганизмов	83	76
Повышение продуктивности птицы (яиц на несушки за отопительный сезон), шт.	12	11,6
Экономия кормов за отопительный период, т/1000 кур-несушек	0,7	0,8

Полученные данные свидетельствуют о том, что применение указанных способов отопления и вентиляции обеспечивает защиту окружающей среды не только благодаря очистке выбросов от пыли, микроорганизмов и излишней теплоты, но и за счет снижения затрат топлива и, следовательно, его сжигания, что также оберегает атмосферу от загрязнения газовыми выбросами.

Снижение непродуктивных затрат кормов обеспечивается за счет использования птицы с высоким генетическим потенциалом, отселекционированной на повышение биоконверсии корма. Проведение такой селекции невозможно без внедрения строго дозированного кормления и четкого учета индивидуальной продуктивности птицы.

Теоретический обзор методов повышения питательной ценности зерна показал, что наиболее экономичной, с точки зрения материальных затрат, является технология его проращивания с целью получения кормового солода способом замачивания исходного фуража в воде или специальном щелочном растворе-ускорителе (0,1% NOH) при 20°C в течение 15-20 часов. Установлено, что наибольший эффект интенсивности водопоглощения достигается при замачивании зерна при постоянном течении воды (раствора) или на специальном устройстве барабанного типа, а оптимальная доза введения кормового солода в рационы мясных кур в количестве 15-20% позволяет увеличить прирост их живой массы на 9,5%, а сохранность поголовья на 10% (табл. 2).

Эффективность использования комбикормов с включением в них кормового солода определяли исходя из фактической стоимости производимых комбикормов и покупных премиксов; экономических показателей хозяйств, где проводились исследования, и действующего там положения об оплате труда.

Таблица 2. Эффективность скармливания кормового солода молодняку кур мясных пород

Показатель	Комбикорм (на сухое вещество)	
	23% обычного ячменя	23% пророщенного ячменя
Прирост, г:		
За стартовый период	492+13	510+11
За весь опыт	1118+16	1224,2+17
В % к контролю	100	109,5
Сохранность поголовья, %	88	98
Затрачено на 1 кг прироста, корм. ед	3,7	3,44

Результаты расчета экономического эффекта от использования кормового солода при кормлении кур яичных и мясных пород представлены в табл. 3 и табл. 4.

Таблица 3. Экономическая эффективность включения солода в рационы кур-несушек

Показатель	Группа	
	Комбикорм с обычным ячменем (контроль)	Комбикорм с солодом (опыт)
Получено яиц за период опыта, шт.	8720	9795
Заработная плата, грн.	347,8	432,6
Стоимость кормов, грн.	1814,4	1965,5
Прочие расходы, грн.	137,2	154,2
Всего затрат, грн.	2299,4	2552,3
Стоимость реализованной продукции, грн.	2528,8	2840,6
Прибыль от реализации, грн.	229,4	288,3
Получено прибыли на 1000 гол, грн.	-	1640

Таблица 4. Экономическая эффективность выращивания бройлеров на рационах с добавлением кормового солода

Показатель	Группа	
	Комбикорм с обычным ячменем (контроль)	Комбикорм с солодом (опыт)
Количество цыплят в группе, гол.	89	92
Валовой прирост за период опыта по группе, кг	124,9	136,4
Заработная плата, грн.	79,9	87,3
Стоимость кормов, грн.	666,3	709,6
Прочие расходы, грн.	221,8	228,3
Всего затрат, грн.	968	1032,5
Стоимость реализованной продукции, грн.	1498,8	1636,8
Прибыль от реализованной продукции, грн.	530,8	604,3
Получено дополнительной прибыли на 1000 гол. выращивания, грн.	-	798,9

Полученные результаты свидетельствуют о существенном возрастании стоимости кормов, связанных с вводом в комбикорм обработанного по новой технологии зерна. Вместе с тем, стоимость дополнительной продукции в опытных группах выше, чем в контрольной, и эта разница больше дополнительных затрат на корма.

Следовательно, включение кормового солода на фоне одинаковых материальных затрат обеспечило повышение продуктивности, обусловило достаточно ощутимый экономический эффект.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

1. Экономическая эффективность – это сложная категория, которая объединяет в себе параметры, характеризующие сложные взаимосвязи между производительными силами и производственными отношениями в условиях рыночной экономики. При этом интенсивный путь развития обуславливается повышением технического уровня, увеличением степени использования средств труда в единицу времени. Он предполагает ускорение темпов НТП, внедрение новых технологических процессов, техники последних поколений, позволяющих значительно экономить ресурсы предприятия.

2. Ресурсосбережение в интенсивном птицеводстве целесообразно рассматривать в разрезе реализации комплекса технологических решений, направленных на экономию основных ресурсов и охрану окружающей среды.

3. При содержании взрослой птицы предлагается использование рекуперативных и регенеративных теплообменников, обеспечивающих не только экономию топлива, но и очистку выбрасываемого воздуха от пыли и микроорганизмов, а также снижение загрязнения окружающей среды за счет уменьшения количества топлива, сжигаемого для обогрева птичников.

4. На основе выполненных исследований предлагается способ повышения эффективности использования фуражного зерна при кормлении птицы в агроформированиях разных форм собственности по технологии приготовления кормового солода, а также для применения на комбикормовых заводах разной мощности.

Перспективным направлением дальнейших исследований данной проблемы является изучение влияния мотивации и стимулирования работы персонала на процессы повышения эффективности птицеводческих хозяйств.

Литература

1. Мельник Б. Основные тенденции развития мирового мясного производства // Экономика Украины. – 2004. - №1. - С. 52.
2. Могильный А. К вопросу многоукладности сельского хозяйства // Экономика Украины. – 2005. - №6. - С. 65.
3. Онищенко А. Финансовая результативность сельскохозяйственных предприятий // Экономика Украины. – 2005. - №2. - С. 59.
4. Пасхавер Б. Рентабельность агросферы: проблемы стабильности // Экономика Украины. – 2004. - №2. - С. 73.
5. Саблук П.Т. Кардинальні напрями вирішення економічних проблем в АПК // Економіка АПК. – 2005. - №5. - С. 3-4.
6. Пашута М.Т., Калина А.В. Прогнозування та макроекономічне планування. Навч. посібник. – К.: МАУП, 1998. – 111 с.
7. Филиппенко А.С. Цивілізійні віміри економічного розвитку. – К.: Знання України, 2002. – С. 5-6.
8. Ковалев В.В. Введение в финансовый менеджмент. – М.: Финансы и статистика, 1999. – 250 с.
9. Андрійчук В.Г. Теоретико–методологічне обґрунтування ефективності виробництва // Економіка АПК. – 2005. - №5. - С. 52.

УДК 330.111.62 (477.75)

С.Ю. Цёхла

СОСТОЯНИЕ ТРАНСФОРМАЦИИ СОБСТВЕННОСТИ В АР КРЫМ

Мировая практика демонстрирует различные подходы к технологии осуществления хозяйственных реформ. Внимание к проблемам собственности становится все более распространенным в нашей стране. В Украине и других странах СНГ реформаторы руководствуются теоретической концепцией, согласно которой собственность является основой экономической системы, определяющей все особенности хозяйствования.

В результате процессов разгосударствления и приватизации отношения собственности, характерные для социально-экономической модели, которая формируется в Украине, выявились неурегулированными и социально неопределенными [1, с. 4]. Частная собственность не получила важнейшей черты – способности воспроизводства за счет собственных ресурсов [2, с. 40]. Как отмечает В. Сизоненко: «В экономике не сформировалась рыночная мотивация поведения предприятий и населения» [3, с. 45]. Последние годы отмечены усиленным интересом исследователей, работающих в разных отраслях общественности, к теоретико-методологическим аспектам анализа собственности. Внимание к проблемам трансформации и реформирования собственности [4, с. 20] обуславливается тем, что она, выступая составляющей глубинных институциональных реформ, имеет комплексный, системный характер. Результаты ее реформирования сказываются в разных сферах.

Современный уровень приватизационных изменений и сочетание различных форм собственности участников экономических отношений в Крыму исследуются в рамках данной работы. Целью исследования является анализ процессов трансформации собственности в АР Крым.