

был связан с ограничениями со стороны вычислительных платформ и архитектур программных систем, с вопросами согласования исходных данных и с возможностями интеграции автономных программных систем, а не с изъянами в методологии планирования;

3) вместе с тем разрывы при реализации единой системы планирования вели к тому, что управленческий персонал разных уровней оперировал разной информацией. Это порождало условия для «непрозрачности» учета и расчета себестоимости продукции, что вызывает особые трудности внедрения новых систем при переходе к «прозрачной» среде.

На смену традиционным методам планирования будут приходиться новые системы, но при этом компоненты производственного планирования - как «интеллектуальная» часть АСУП – должны сохраниться при миграции на современные платформы и при совместной эксплуатации с системами планирования из новых интегрированных систем. В частности, могут сохраниться имеющиеся эвристические алгоритмы сменного планирования, системы диспетчирования, обеспечивающие интеграцию с системами управления технологическими процессами.

Для принятия решений о функциональной архитектуре интегрированных систем управления при их адаптации на отечественных предприятиях необходимо более детальное рассмотрение западных методов производственного планирования при их сопоставлении с традиционными отечественными.

Поэтому необходима дальнейшая структуризация MRP II – ERP модели в соответствии с традиционными методами планирования, используемыми на отечественных предприятиях, стандартизация пользовательского интерфейса и информационных взаимосвязей между различными компонентами системы. Для этого необходимо, чтобы при разработке различных модулей непосредственное участие в этом процессе принимал специалист в данной области, занимающийся данным вопросом на предприятии, под которое адаптируется система управления. Для разработки этих относительно локальных модулей не потребуются больших инвестиций и привлечения уникальных (и дорогих) консультантов и проектировщиков.

#### Литература

1. Уайт О. У. Управление производством и материальными запасами в век ЭВМ. М.: Прогресс, 1978.
2. Nourse E.G. and associate. America's Capacity to Produce. – W.: The Brookings Institution, 934. – P. 94.
3. Справочник разработчика АСУ/ Модин А.А и др., М.: Экономика, 1978.
4. Москаленко В.П. Совершенствование управления экономикой на базе нормативов. – Киев: Техника, 1983. – 65 с.
5. Экономика предприятия. Учебник. Российская экономическая академия им. Г. В. Плеханова / Под ред. проф. О. И. Волкова. М.: Инфра, 2000.
6. Рекова Н.Ю., Батченко Л.В. Производственная мощность предприятия, как основа формирования его производственной программы. “Менеджер” ДонДАУ.- 2002.- Вип. №4(20).- С. 64-71.

УДК 330.341.1+663.2

Гончарук Н.В.

### СОСТОЯНИЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ВИНОГРАДО-ВИНОДЕЛЬЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ СЕВАСТОПОЛЯ

Виноградарство является важной отраслью агропромышленного комплекса Украины, а одним из ведущих регионов виноградарства – город Севастополь.

В настоящее время назрела острая необходимость в проведении анализа и предоставлении научно обоснованных предложений сельскохозяйственным предприятиям Севастополя по увеличению эффективности работ, умелому использованию имеющихся ресурсов, определению модели управления производственным потенциалом виноградо-винодельческой отрасли Севастопольского региона.

Перспективами стабилизации и развития промышленного виноградарства в свое время занимались Боровик В.Н. [2], Матчина И.Г., Бузни А.Н. [3], Джженеев С.Ю. [6], Ежов В.Н. [7], проблемы регулирования виноградо-винодельческого производства в условиях рынка и формирования эффективного винодельческого комплекса в Украине рассматривались Авидзба А.М., [1], Валуйко Г.Г., Матчиной И.Г., Бузни А.Н. [4], Гаркушей А.М. [5] и другими. Однако в этих работах проблемы развития виноградо-винодельческой отрасли Севастопольского региона рассматривались разве что косвенно.

Целью данной статьи является анализ развития виноградо-винодельческого производства Севастопольского региона. В соответствии с поставленной целью в статье решаются задачи по

определению структуры сельскохозяйственной отрасли Севастополя, земельных ресурсов региона, динамики производства валовой продукции на предприятиях государственной и коллективной форм собственности, а также выявлению проблем развития.

Структура сельскохозяйственной отрасли Севастополя представлена такими предприятиями, как ООО «Агрофирма «Золотая балка», ООО «Качинский+», ГП совхоз-завод им. П.Осипенко, ГП «Садовод», ЗАО им. С.Перовской, СОАО «Севастопольский», КСП «Память Ленина» и КСП «Красный Октябрь». Большинство из них специализируются на выращивании винограда. Также в хозяйствах выращиваются фрукты, эфиромасличная культура - лавандин. Изготавливается виноматериал высокого качества, который поступает на заводы шампанских вин «Новый свет», Артемовский, Киевский, Севастопольский и на выдержку в Инкерманский завод марочных вин.

На протяжении многих лет в Севастопольском регионе сложилась развитая система и благоприятные условия для существования предприятий виноградо-винодельческой отрасли. Еще с советских времен крымские вина славятся своими вкусовыми качествами. Усилиями руководителей сельскохозяйственных и промышленных предприятий данной отрасли удалось сохранить многолетние наработки.

Аграрная зона города Севастополь охватывает около 38 тыс. га, эти земли исключительно благоприятны для выращивания винограда лучших столовых сортов, что способствует производству сухих, шампанских вин и виноматериалов, уникальных марочных вин. Из общей площади сельскохозяйственных угодий в 24,6 тыс. га виноградники занимают 6110 га, сады - 953 га.

В структуре сельскохозяйственного производства города виноградарство по праву считается наиболее перспективной и высокорентабельной отраслью. Производство винограда сельскохозяйственными предприятиями города в среднем составляет 26-28 тыс. т, это 1/3 общего объема производства по Крыму и 1/6 по Украине. В виноградо-винодельческой отрасли региона работает 8,5 тыс. чел.

Перерабатывающая отрасль агропромышленного комплекса Севастополя представлена такими предприятиями, как Инкерманский завод марочных вин - гордость отечественного виноделия и Севастопольский винодельческий завод.

ООО «Инкерманский завод марочных вин» - ведущее специализированное предприятие по выдержке марочных вин классическим способом. Производственные мощности завода обеспечивает цех выдержки столовых вин мощностью один миллион декалитров, а также цех крепких и десертных вин мощностью 800 тыс. декалитров. В 2000 г. сдан в эксплуатацию уникальный комплекс по разливу уникальных марочных и выдержанных вин, оснащенный самыми современными линиями розлива. Ассортимент продукции Инкерманского завода марочных вин включает 35 наименований.

Продукция Инкерманского завода марочных вин известна во многих странах. Экспорт вин за 2003 г. увеличился до 18% от общего объема производства. Продукция постоянно представляется на престижных конкурсах и выставках, вина удостоиваются высоких и заслуженных наград, которые в очередной раз подтверждают непревзойденное качество уникальных марочных вин. В первом полугодии 2004 г. увеличение объема производства составило 82,5%. Только за шесть месяцев 2004 г. произведено вина виноградного - 119 тыс. дал на сумму 12176 тыс. грн.

ГП «Севастопольский винодельческий завод» - одно из крупнейших предприятий отрасли виноделия. Основным видом продукции, выпускаемой на сегодняшний день, является «Севастопольское шампанское», в производстве которого используются передовые технологии с бережным сохранением традиций. Севастопольский винодельческий завод является экспериментатором в производстве новых видов шампанских вин. Более 30% от общего количества произведенной продукции отправляется на экспорт. Основными странами-экспортерами являются Германия, Швейцария, Австрия, Россия. В текущем году планируется произвести более 5 млн. бутылок вина, производственные мощности завода используются в полном объеме. Предприятие ежемесячно наращивает темпы роста объемов производства, постоянно участвует в международных конкурсах и программах, имеет многочисленные награды. Увеличение объема промышленного производства в первом полугодии 2004 г. составило 73,5%. Шампанских вин произведено 155 тыс. дал на сумму 10735 тыс. грн. Однако производство винограда остается на прежнем уровне.

Приоритетным направлением в сельском хозяйстве Севастопольского региона на сегодня является стабилизация и наращивание объемов производства винограда, фруктов и продуктов их переработки, создание необходимых экономических условий для расширенного воспроизводства в отраслях агропромышленного комплекса, что не представляется возможным без эффективной системы управления производственным потенциалом предприятий.

Потребительский рынок виноградо-винодельческой продукции формируется через сельскохозяйственные предприятия, предприятия перерабатывающей (винодельческой)

промышленности, заготовительные организации, городские рынки, рынки в других населенных пунктах, продажу с рук непосредственных товаропроизводителей и различного рода посредников.

По результатам деятельности агропромышленного комплекса Севастополя и при помощи совокупности экономических методов анализа и прогнозирования существует возможность разработки усовершенствованной системы управления производственным потенциалом сельскохозяйственных предприятий города Севастополя. Это даст возможность получения более высоких результатов хозяйственной деятельности предприятий, приведет к увеличению валовой продукции, развитию виноградовинодельческой отрасли, увеличению отчислений в бюджет и так далее.

Объем валовой продукции в 2003 г. составил 47947,9 тыс. грн. (в сопоставимых ценах 2000 г.), это на 42,5% больше уровня 2002 г. Валовая продукция предприятий коллективной формы собственности составила 18061,8 тыс. грн. (37,7%), государственной формы собственности соответственно – 29886,1 тыс. грн. (62,2%). Аналогичные процентные соотношения представлены на рис. 1, где

- ◆- валовая продукция предприятий государственной формы собственности;
- валовая продукция предприятий коллективной формы собственности.

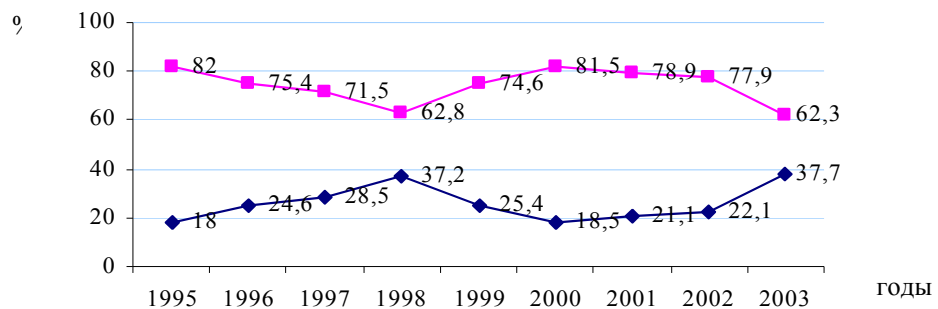


Рис.1. Динамика валовой продукции

Негативное влияние развитие виноградо-винодельческой отрасли оказывает сокращение спроса на виноград, деградация ресурсного потенциала и системы материально-технического обеспечения виноградарских хозяйств, низкий уровень механизации, падение «технологической» дисциплины производства, а также плохие условия хранения и переработки винограда.

Остановить негативные тенденции развития виноградо-винодельческой отрасли можно путем осуществления комплекса научно-обоснованных мер; требуется разработка адаптированных к условиям отраслевого производства механизмов и моделей управления предприятиями; разработка и апробация (в зависимости от специфики конкретного предприятия, существующей формы хозяйствования, структуры управления и системы подчинения) дифференцированной модели управления производственным потенциалом виноградовинодельческих предприятий Севастопольского региона и прогноз развития данной отрасли на перспективу.

#### Литература

1. Авидзба А.М., Черемисина С.Г. Экономика виноградарства: теория и практика функционирования. – Ялта: «Адонис», 2003. – 247 с.
2. Боровик В.Н. Основной путь выхода из кризиса промышленного виноградарства и виноделия России // Виноград и вино России.- 2001. - № 2. - С. 14-15.
3. Бузни А.Н., Матчина И.Г. Экономика виноделия Украины: состояние и стратегия развития // Стратегія економічного розвитку України.- 2001. - № 7. – С. 351-358.
4. Валуйко Г.Г., Матчина И.Г., Бузни А.Н. О регулировании виноградовинодельческого производства в условиях рынка // “Магарач” Виноградарство и виноделие.- 2000. - № 4. – С. 34-36.
5. Гаркуша О.М. Формування ефективного виноградарсько-виноробного підкомплексу АПК України. – Миколаїв: МДДА, 2001. – 281 с.
6. Дженеев С.Ю., Валуйко Г.Г. Состояние и перспективы развития производства и переработки винограда в СССР. - Ялта: ВНИИВиПП "Магарач", 1988. – 27 с.
7. Ежов В.Н., Бузни А.Н., Матчина И.Г. Виноградарство и виноделие Крыма: вчера и сегодня // Вопросы развития Крыма. Научно-практический дискуссионно-аналитический сборник. - Симферополь: Таврия, 1997. - Вып. 8. - С. 8-15.