

далеко не в полной мере используют погрузочно-разгрузочное, складское оборудование, транспортный флот (табл. 6).

Таблица 6. Анализ резервов пропускной способности портов АР Крым

	Всего грузов, тыс. т	в том числе	
		сухогрузы	наливные
Предъявлено для переработки грузов в 2003г.	16017,1	4938,9	11078,2
Суммарная пропускная способность портов по грузопереработке	20300	8300	12000
Резервы пропускной способности портов по грузопереработке	4283	3361	922

Как видно из табл. 6, морские порты Крыма имеют достаточно немалые резервы пропускной способности по переработке грузов. Такой вывод приобретает особое значение в условиях формирования единой транспортной системы стран Черноморского экономического сотрудничества.

Учитывая резервы пропускной способности морских портов Крыма, тенденции последних лет увеличения сложившихся грузопотоков и перспективы возникновения дополнительных потоков через морские порты полуострова, считаем необходимым: 1) усовершенствовать коммерческо-маркетинговую деятельность портов по привлечению дополнительных грузопотоков; 2) продолжить политику руководства морских портов, Министерства транспорта Украины по формированию портово-производственных комплексов в Крыму; 3) включить в программу развития транспортного комплекса Крыма приобретение Украиной дополнительных единиц морского флота, в том числе судов типа „ро-ро” для осуществления морских перевозок на паритетных началах со странами Черноморского бассейна.

Литература

1. Транспорт і зв'язок Автономної республіки Крим. Статистичний збірник. Держкомстат України. Головне управління статистики в АРК. м. Сімферополь. - 2004. - 169 с.
2. Діяльність морського транспорту АР Крим. Статистичний збірник. Головне управління статистики в Автономній республіці Крим, м. Сімферополь, 2004. - 42 с.
3. Пашенко Ю. Транспортная политика Украины // Экономика Украины.- 2001. - №12. - С. 39.
4. Скворцов Г. Пути стабилизации морского и речного транспорта в Украине // Порты Украины. - 2003. - №4. - С. 8-10.
5. Порты Украины в 2002 г // Порты Украины. - 2003. - №1. - С. 44-48.
6. Підсумки діяльності транспортного комплексу АР Крим у 2003 році. Статистичний огляд. м. Сімферополь, 2004. - 49 с.
7. Все о портах Украины. Справочник. Издательство „Порты Украины” под ред. Ильницького К., Одесса, 2003. - 664 с.

УДК 332.14:330.123 (477.75)

Круглова М.В.

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ КАК ОСНОВНОЙ МЕТОД ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ РЫНКА УСЛУГ В АР КРЫМ

Сфера услуг является одной из главных составляющих экономики АР Крым, где образуется не менее трети валовой добавленной стоимости. По объему реализации она занимает одно из ведущих мест, опережая розничный товарооборот юридических лиц.

Наибольший интерес в АР Крым представляют услуги рекреационного комплекса и туризма. На сегодняшний день процесс вхождения данного комплекса в мировой рынок услуг сдерживается рядом факторов, в том числе и недостатками государственной политики в области туризма, отставанием отрасли от зарубежных аналогов. В такой ситуации все большего внимания требуют вопросы стратегического планирования. А.П. Дурович в своей работе «Маркетинг в туризме» отмечал, что невозможно установить максимально возможную планомерность и пропорциональность в туристической деятельности без продуманного и всеобъемлющего планирования. Без него трудно добиться согласованных действий в области туризма, сложно поддерживать приоритетность направления деятельности. Стратегическое

планирование – процесс разработки специфических стратегий, способствующих достижению целей на основе поддержания стратегического соответствия между ними. А.П. Дурович пишет, что смысл и особенность стратегического планирования заключается в том, что оно ориентирует в большей степени на предвидение будущих изменений внешней среды, нежели на реагирование на уже происходящие изменения [5, с. 231].

Н.Л. Павловская и С.И. Рудницкий также отмечают, что разработка и реализация комплексного проекта развития туристско-рекреационного потенциала «дала бы возможность эффективно использовать имеющийся потенциал уникальных природных рекреационных ресурсов, создать дополнительные рабочие места, улучшить инфраструктуру региона, вывести на международный уровень, то есть осуществить свой вклад в экономическое развитие области» [7, с. 327].

Необходимо добавить ещё и тот факт, что стратегическое планирование невозможно осуществить без прогнозирования, без анализа развития отрасли в базисный период и его обоснования в перспективном периоде.

В работе «Курортно-рекреационное хозяйство» А.В. Гидбута и А.Г. Мезенцева показана методика определения перспективного экономического эффекта. Используя оценку экономического эффекта от использования рекреационных ресурсов и сопоставляя эту величину с затратами, можно определить экономическую эффективность развития курортно-рекреационного хозяйства [4, с. 25]. Они утверждают, что необходимость прогнозирования курортно-рекреационного хозяйства (КРХ) как самостоятельного элемента вызвано, прежде всего, ростом масштабов КРХ, в том числе его пространственным расширением и усложнением структуры в условиях ведомственной разобщенности [4, с. 45].

Сложность и противоречивость развития сферы услуг, а также недостатки в регулировании этого процесса объясняют актуальность выбранной темы.

Целью работы является разработка методических подходов к осуществлению регулирования сферы услуг.

Исходя из этого, задачами являются: определение сущности стратегического планирования; оценка необходимости прогнозирования как основного способа проведения стратегического планирования; получение результатов и рекомендаций по осуществлению стратегического планирования.

На государственном уровне стратегическое планирование представляет собой разработку различных программ перспективного развития. Так, например, существуют Указ Президента Украины «Об основных направлениях развития туризма Украины до 2010 г.» №973/99 от 10 августа 1999 г. [1] и Постановление Кабинета Министров Украины «Об утверждении Государственной программы развития туризма на 2002-2010 г.» от 29 апреля 2002 г. Согласно Указа Президента Украины, стратегия развития туристической индустрии является одним из приоритетных направлений развития национальной культуры и экономики.

Развитие туризма влияет на такие сектора экономики, как транспорт, торговля, связь, строительство, сельское хозяйство, производство товаров широкого потребления и является одним из наиболее перспективных направлений структурной перестройки экономики. В свою очередь, важнейшими факторами развития туристической отрасли являются природно-рекреационный и историко-культурный потенциал региона [2, с. 1].

Программа развития туризма согласно Постановлению Кабинета Министров Украины направлена на стимулирование эффективного использования рекреационных ресурсов и развитие рыночных отношений в туристической сфере, а также призвана определить перспективы дальнейшего развития туризма на основе анализа его современного состояния [2, с. 2].

Необходимо отметить, что одним из способов осуществления стратегического планирования является прогнозирование параметров основных детерминант, входящих в портфель стратегий. Так, например, одной из основных детерминант портфеля стратегий являются объемы реализации товаров, а применительно к рынку услуг это объемы реализации самих услуг и, следовательно, для рекреационного комплекса – санаторно-курортных и оздоровительных услуг.

При прогнозировании объемов реализации санаторно-курортных и оздоровительных услуг появляется практическая возможность управления факторами развития рекреационного комплекса и туризма в Крыму и получения в перспективе желаемого результата туристической деятельности на региональном уровне.

Следует отметить, что в Украине по объемам реализованных данных услуг лидирует Крым, на долю которого приходится треть объема. По данным Министерства курортов и туризма Крыма объем реализованных туристических услуг в 2003 г. составил 537,7 млн. грн., в 2004 г. этот объем увеличился на 100 млн. грн.

Поскольку туристические и санаторно-курортные услуги занимают удельный вес рынка услуг автономии, используя данные Госкомстата АР Крым за период 1995-2004 гг., мы решили провести прогноз на 2005 и 2006 гг. с помощью метода гармонических весов.

В основе метода лежит взвешивание скользящего показателя, но вместо скользящей средней используется идея скользящего тренда. Экстраполяция проводится по скользящему тренду, отдельные точки ломаной линии взвешиваются с помощью гармонических весов, что позволяет более поздним наблюдениям придавать больший вес.

В прогнозировании существует эмпирическое правило, а именно срок упреждения не должен превышать третьей части длины базы прогноза. Чем меньше срок упреждения и чем длиннее база прогноза – прошлый период, однородный по закономерностям развития, на основании информации которого построена прогностическая модель, - тем меньше будут ошибки и прогностическая модель будет иметь достаточную точность. Именно поэтому прогноз в данном случае составляется на два года.

Для этого необходимо разбить исходный ряд динамики (n) на фазы (k). Число фаз обычно меньше членов ряда n ($k < n$).

Пусть $k=8$. Для каждой фазы рассчитывается тренд [6, с. 133]:

$$y_{i(t)} = a_i t^2 + b_i t + c_i \\ i=1, 2, \dots, n-k+1$$

Получим $n-k+1=10-8+1=3$ уравнений скользящих трендов:

$$y_{i(1)} = 3,1553t^2 + 5,0684t + 119,36;$$

$$y_{i(2)} = 10,085t^2 - 43,686t + 216,18;$$

$$y_{i(3)} = 10,736t^2 - 30,138t + 196,71$$

С помощью полученных $(n-k+1)$ уравнений определяются значения скользящего тренда. Затем

находим $\bar{y}_{i(t)} = \frac{1}{n_j} \sum_{j=1}^{n_j} y_{i(t)}$, $\bar{y}_{j(t)} = \bar{1}, n_j$, а именно:

$$\bar{y}_{i(1)} = 127,58; \bar{y}_{i(2)} = 155,63; \bar{y}_{i(3)} = 180,59; \bar{y}_{i(4)} = 213,62; \bar{y}_{i(5)} = 262,63;$$

$$\bar{y}_{i(6)} = 327,62; \bar{y}_{i(7)} = 408,60; \bar{y}_{i(8)} = 505,56; \bar{y}_{i(9)} = 717,49; \bar{y}_{i(10)} = 968,93$$

Потом проверяют гипотезу о том, что отклонение от скользящего тренда представляет собой стационарный процесс и рассчитываются приросты: $\omega_{t+1} = \bar{y}_{t+1} - \bar{y}_t$. Средняя приростов: $\bar{\omega} = \sum_{t=1}^{n-1} C_{t+1}^n \cdot \omega_{t+1}$,

где $C_{t+1}^n > 0, t = 1, n-1, \sum_{t=1}^{n-1} C_{t+1}^n = 1$ [6, с. 133]. Такой подход позволяет поздней информации придать большие

веса, так как прирост обратно пропорционален времени, которое отделяет раннюю информацию от поздней для момента $n=t$. В общем виде ряд гармонических весов определяется: $m_{t+1} = m_t + \frac{1}{n-t}, t = \overline{2, n-1}$.

Гармонические коэффициенты: $C_{t+1}^n = \frac{m_{t+1}}{n-1}$.

Далее прогнозирование производится путем прибавления к последнему значению ряда динамики среднего прироста, то есть: $\bar{y}_t = \bar{y}^* + \bar{\omega}$ (\bar{y}_{11} - 2005 г. - 1125,06 млн. грн., \bar{y}_{12} - 2006 г. - 1281,18 млн. грн.).

Доверительный интервал прогноза строится, используя неравенство Чебышева для случайной величины $\bar{\omega}_{t+1}$: $\rho\{|\omega_{t+1} - E_{(\omega)}| > a\sigma_{\omega}\} < \frac{1}{a^2}$, где a – заданное целое положительное число ($\rho_{\omega 1} = 44,24$ млн. грн., $\rho_{\omega 2} = 56,86$ млн. грн.).

Тогда имеем прогнозные данные на 2005 г. и 2006 г. с учетом доверительного интервала:

$$y_{t+1}^* - a(l)\rho_{\omega} \qquad y_{t+1}^* + a(l)\rho_{\omega}$$

$$1) \quad 2005 \text{ г.} - 1080,82 \text{ (млн. грн.)} \qquad 2005 \text{ г.} - 1169,29 \text{ (млн. грн.)}$$

$$2) \quad 2006 \text{ г.} - 1224,33 \text{ (млн. грн.)} \qquad 2006 \text{ г.} - 1338,04 \text{ (млн. грн.)}$$

Таким образом, мы определили возможные значения объема реализованных санаторно-курортных и оздоровительных услуг в будущем.

На этой основе намечается общая отраслевая и региональная вместимость рекреационно-туристических учреждений и необходимый объем инвестиций, в том числе непосредственно для строительства. Обосновываются пути повышения экономической эффективности рекреационного комплекса на основе рационального использования природно-экономических ресурсов, комплексного развития туризма, сглаживания коэффициента сезонности, удешевления строительства и т.д. [4, с. 48].

На данном этапе происходит обоснование развития данного комплекса в перспективном периоде. Здесь определяются предложения, направленные на обеспечение максимально возможного, в условиях

ограниченных ресурсов, уровня удовлетворения потребностей людей с вариантным решением сроков реализации программы, изменения отраслевой и региональной структуры рекреационного комплекса и туризма. При всем этом необходимо учитывать, что в перспективе должна быть достигнута сбалансированность спроса и потребления услуг в масштабе всего региона [4, с. 48].

Целью нашей работы было показать, как необходимо в настоящее время стратегическое планирование для успешного развития рынка услуг, так как главная задача планирования состоит в том, чтобы «направить» регион на использование привлекательных экономических возможностей, то есть возможностей, адаптированных к его ресурсам (природным, экономическим, политическим и т.д.), обеспечивающих потенциал для развития. Мы рассмотрели только одну, но достаточно весомую для такого региона как АР Крым составляющую рынка услуг – рекреационный комплекс. Естественно для анализа развития рынка услуг в целом, необходимо также детально рассмотреть каждую составляющую сферы услуг, а это, прежде всего, оздоровительные комплексы различных направлений лечения; образовательные учреждения различных уровней аккредитации; прачечные и химчистки; предприятия по автотранспортному обслуживанию населения; туристические бюро перевозки пассажиров; косметические, физкультурные, музыкальные, художественные и другие направления деятельности; большая часть коммерческого сектора экономики; авиалинии по перевозке пассажиров в целях отдыха и экскурсий; страховые компании; киностудии и другие культурные организации, включая и сферу образования [3, с. 6].

Таким образом, эффективное развитие рынка услуг невозможно без обоснованного стратегического планирования, без прогнозирования перспектив его развития. Поскольку при прогнозировании раскрывается картина будущего, появляется практическая возможность управления факторами развития рынка и получения в перспективе желаемого результата от реализации услуг.

Литература

1. Указ Президента України. Про Основні напрями розвитку туризму в Україні до 2010 року: Указ від 10 серпня 1999 р. № 973/99 // Урядовий кур'єр. 29 вересня 1999. УК №182.- С. 4 - 6.
2. Вачевский М.В., Скотний В.Г. Маркетинг в сферах послуг. Навчальний посібник. – Київ: «Центр навчальної літератури», 2004. – 232 с.
3. Гидбут А.В., Мезенцев А.Г. Курортно-рекреационное хозяйство (региональный аспект). – М.: Наука, 1991.
4. Дурович А.П. Маркетинг в туризме: Учеб. Пособие / А.П. Дурович 3-е изд. Стереотип – Мн.: Новое издание, 2003. - 496 с.
5. Математическое моделирование финансовых операций: Учеб. Пособие / Под ред. В.А. Половникова и А.И. Пилипенко. — М.: Вузовский учебник, 2004. — 360 с.
6. Павловський Н.Л., Рудницький С.І. Вплив менеджменту на організацію туристично-рекреаційного бізнесу // Регіональні перспективи.- 2000. - №2-3 (9-10) – С. 326.

УДК 336.228:330.3 (477.75)

Наливайченко Е.В.

ЗАДАЧИ И ПУТИ ДОСТИЖЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ДЛЯ ГОСУДАРСТВ СНГ

Многие политики и ученые, такие как Цыганкова Т.М., Волченко А., Скаршевский В., Долгов С.И., оценивая в настоящее время деятельность СНГ, сходятся на том, что Содружество как межгосударственный организм не обладает реальными властными функциями и полномочиями, не располагает добротной институциональной инфраструктурой и эффективно действующей договорно-правовой системой [1 – 3]. Анализ исследований и публикаций по данной проблематике показал, что в настоящее время, когда процесс государственной суверенизации стран СНГ стабилизировался, и настала пора здравого экономического прагматизма, когда национальные элиты государств не могут не задуматься о необходимости разработки долгосрочной стратегии экономического сотрудничества в рамках Содружества. Она должна строиться на основе баланса национально-государственных интересов и общих интересов Содружества.

Однако в рамках данной проблемы все еще остаются нерешенными задачи определения приоритетных путей достижения экономического роста на современном этапе для государств СНГ.

По нашему мнению, слабым звеном в Содружестве является экономическое взаимодействие, которое, в случае более успешного развития могло бы оказать позитивное влияние на различные стороны