

## ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОЦЕССА ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В ТРАНСФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

В ходе исторического развития экономика большинства стран претерпела глубокие изменения: на смену рынку разрозненных товаропроизводителей пришел организованный рынок, а преобладающей его моделью стала экономика смешанного типа, объединившая на условиях равноправия государственный и негосударственный сектора. В связи с этим одной из основных задач правительства стран со смешанной экономикой является создание эффективной системы государственного регулирования, включающей подсистемы бюджетно-налогового, кредитно-денежного, таможенного, валютного и ценового регулирования. Результатом функционирования данной системы должны стать оптимизация пропорций социально-экономического развития общества и усиление конкурентоспособности национального продукта на мировых рынках. В этом контексте вмешательство государства в процесс ценообразования является не целью, а наиболее эффективным средством для достижения поставленных перед ним задач регулирования социально-экономических процессов.

Цель данного исследования заключается в уточнении сущности и выявлении особенностей государственного регулирования процесса ценообразования в условиях трансформации украинской экономики. При этом следует учитывать, что теоретические аспекты государственного регулирования ценообразования в условиях рыночной экономики с конца XIX в. и по настоящее время остаются предметом научных дискуссий и острых политических споров.

Так, в соответствии со сложившейся терминологией, тех, кто считает допустимым лишь минимальное вмешательство государства в ценообразование, называются «либералами», а тех, кто настаивает на необходимости более широкого участия государства в этом процессе, - «консерваторами» [2, с. 157]. Либералы, ссылаясь на теоретические положения представителей классической политической экономии - А. Смита, Д. Рикардо, Дж. С. Милля и др., рассматривают «...свободно складывающиеся на рынке цены как главный элемент механизма поддержания равновесия между спросом и предложением» [18, с. 78]. По их мнению, чрезмерное вмешательство государства в действие объективных экономических законов приводит к проявлению и развитию в обществе негативных процессов – ограничению конкуренции и снижению эффективности функционирования хозяйствующих субъектов. Консерваторы вслед за Дж. М. Кейнсом считают, что рыночная экономика не в состоянии эффективно решать целый ряд жизненно важных вопросов (таких как нарушение стабильности экономического роста, повышение уровня безработицы, инфляция и др.) только на основе присущих ей стихийно действующих экономических законов. Они видят возможности решения экономических проблем в государственном регулировании экономики и, в том числе, с помощью ценообразующих факторов.

Однако в настоящее время большинство ученых-экономистов и политиков либерального и консервативного направлений признали, что государство имеет возможность и в некоторых случаях должно вмешиваться в процесс ценообразования, но их мнения относительно сущности, масштабов, форм и методов этого вмешательства расходятся. По мнению С. Трушицына, «государственное регулирование цен состоит в использовании правительством в силу имеющихся у него прав и материальных возможностей различного рода инструментов, направленных на стабилизацию или изменение уровня и пропорций цен» [13, с. 52]. В развитие данного подхода Л. Ходов подчеркивает, что государственные мероприятия по регулированию цен обязательно должны носить законодательный, административный и судебный характер [18, с.78-79]. При этом «государственное регулирование цен может преследовать достижение различных целей: экономических, социальных, политических и других» [17, с. 165].

Д. Гладких [5] придерживается несколько иной точки зрения. Он утверждает, что в рыночной экономике государство должно регулировать не сами цены (их уровень, структуру, динамику), а процесс ценообразования, точнее макроэкономические условия формирования цен – ценообразующие факторы. При этом он использует термин «механизм государственного регулирования ценообразующих факторов» [5, с. 47-49]. Разделяя данный подход, мы считаем, что действительно вместо термина «государственное регулирование цен» целесообразно использовать термин «государственное регулирование процесса ценообразования» или «государственное регулирование ценообразующих факторов», что в большей степени отражает сущность и особенности ценообразования в условиях реформирования украинской экономики.

В свою очередь, в составе ценообразующих факторов следует выделять: ценоопределяющие факторы (определяющие верхнюю и нижнюю границу цены); ценоформирующие факторы (непосредственно формирующие цены на производимую в обществе продукцию); ценорегулирующие факторы (учитывающие в цене интересы государства); ценокорректирующие факторы (корректирующие сформированные цены с учетом конъюнктуры рынка) [12, с. 23]. Воздействие государства на процесс ценообразования должно быть направлено в большей степени на ценорегулирующие и ценокорректирующие факторы, в меньшей степени – на ценоопределяющие и ценоформирующие факторы. А конечной целью государственного регулирования должно стать создание условий для реализации механизма саморегуляции цен, базирующегося на действии объективных экономических законов.

Масштаб государственного регулирования процесса ценообразования зависит от: доли государственного сектора в экономике; способов аккумуляции финансовых ресурсов в руках государства, которые необходимы для обеспечения нормального функционирования государственного сектора, и направлений государственных расходов; складывающейся рыночной ситуации и проводимой правительством экономической политики [13, с. 52-53].

Масштаб государственного регулирования процесса ценообразования должен отражаться в нормативных документах. Так, в соответствии со сложившейся системой цен и действующим законодательством в Украине выделяют фиксированные, регулируемые и свободные цены [8, 9]. Государственные фиксированные цены (тарифы) – это цены, уровень которых не может изменяться ни в сторону увеличения, ни в сторону уменьшения. Цены, для которых установлены верхнее и нижнее значение, принято считать регулируемыми [19, с. 11; 6, с. 23-24]. Перечень фиксируемых и регулируемых цен (тарифов) может утверждаться как на государственном уровне, так и местными органами исполнительной власти [11]. Под свободными ценами (тарифами) понимаются цены, за которыми не осуществляется государственный контроль. Свободные цены могут устанавливаться самостоятельно (например, цены розничной торговли) или по договоренности сторон (договорные цены). При этом в сфере действия свободных цен контролируются правомерность их применения и соблюдение требований антимонопольного законодательства [8, 15]. Фиксированные, регулируемые и свободные цены, с учетом особенностей их формирования и применения, контролируются Государственной инспекцией по контролю над ценами при Министерстве экономики Украины и ее структурными подразделениями во всех регионах, что обеспечивает поддержание на должном уровне ценовой дисциплины [7; 6, с. 23-24].

Необходимо отметить, что в настоящее время в Украине государство регулирует около 8% товарных цен, тогда как в экономически развитых странах этот процент намного больше: например, в США – 1/5 или 20%, а в Японии – 2/5 или 40% [4, с.55]. Учитывая разбалансированность и высокую степень монополизации украинской экономики, а также низкий уровень жизни населения, резкое и необоснованное «расширение сферы применения свободных цен» причинило большой вред украинской экономике. В первую очередь «отпуск» цен сказался на ценах на товары и услуги широкого потребления, которые за годы реформ возросли в несколько раз. Мы полностью согласны с мнением профессора А. Гоша [4], считающего, что «отпуску» цен (тарифов) на определенные товары и услуги должна предшествовать экспертиза рыночной конъюнктуры и достижение равновесия спроса и предложения. А для переориентации цен внутреннего рынка на цены мирового рынка необходимо «... сначала построить высокоэффективную, конкурентоспособную, хорошо защищенную от произвола ТНК экономику...» [4, с. 55].

Государственное регулирование процесса ценообразования в рыночной экономике может реализовываться в двух формах:

1) не прямое (опосредованное, косвенное) регулирование, которое обеспечивается применением совокупности способов и средств, способствующих расширению товарного предложения на рынке, управлению доходами населения, регулированию налогов как на производимую, так и на потребляемую продукцию и т.п.;

2) прямое (административное) регулирование, представляющее собой административное вмешательство государства в процесс ценообразования, участие государства в формировании уровней, структуры и динамики цен, установление определенных правил ценообразования [2, с. 158; 5, с. 48; 17, с. 164].

Прямое вмешательство государства в ценообразование целесообразно тогда, когда ставится задача немедленной стабилизации уровня действующих цен и/или их изменений. Косвенное регулирование цен – это регулирование не самих цен, а ценообразующих факторов, поэтому оно носит долгосрочный характер и позволяет получить более эффективный и, главное, устойчивый результат.

При чрезмерном (административном) государственном регулировании процесса ценообразования рыночные механизмы ослабевают и возникает опасность потери объективных ориентиров для сопоставления затрат и результатов. Не связанная с конкурентным рынком и устанавливаемая государством цена не может достаточно оперативно меняться в зависимости от изменения спроса и предложения. В результате образуется либо дефицит, либо затоваривание рынка не имеющими сбыта товарами. В случае же полного отхода государства от участия в формировании цен и их регулировании разрушаются основы экономики, государство теряет один из важнейших методов борьбы с недобросовестной конкуренцией, а рыночные отношения и финансовое положение предприятий, выпускающих социально-значимую продукцию, становится достаточно неустойчивым. Следовательно, основной задачей государственного регулирования процесса ценообразования в трансформационной экономике является рациональное сочетание форм прямого и косвенного регулирования.

Каждая из форм государственного вмешательства в процесс ценообразования оперирует конкретными методами, применение которых следует рассматривать в определенной исторической и логической последовательности, а также с учетом опыта экономически развитых стран. Государственное регулирование цен начиналось с наблюдения за ценами со стороны правительственных органов для определения индекса стоимости жизни, а также для того, чтобы выяснить, как повышение цен влияет на издержки производства и национальную конкурентоспособность. Затем правительства многих стран стали использовать методы косвенного воздействия на цены, но в большей степени во внешней торговле. Непосредственно вмешиваться в процесс ценообразования государство начало с установления цен на продукцию, производимую предприятиями государственного сектора. А широкое применение прямых методов государственного регулирования процесса ценообразования стало возможным только в административно-командной экономике (например, в СССР). В странах с развитой рыночной экономикой (например, в США, Японии, Германии, Франции и др.) государство использует методы как прямого, так и косвенного вмешательства в процесс ценообразования.

К основным методам косвенного вмешательства государства в процесс ценообразования можно отнести:

1. Создание условий для развития здоровой конкуренции. Сущность данного метода заключается в формировании правовой основы для отношений по поводу цен между хозяйствующими субъектами, а также между ними и государством. Комплекс этих нормативных актов представляет собой составную часть гражданского и хозяйственного права – ценовое право, процесс создания которого в Украине только начинается [18, с. 78].

2. Разработка специальных правительственных программ по развитию производства товаров народного потребления, расширению услуг, оказываемых населению, увеличению жилищного строительства за счет государственных бюджетных ассигнований. В данном случае речь идет о государственной (финансовой) поддержке цен - системе субсидий, которые предполагается распределять не по затратному принципу, а на основе приоритетности и, обязательно, на конкурсных условиях [17, с. 181-184].

3. Государственное финансирование научно-исследовательских работ на разработку и создание новых видов продукции. Данный метод косвенного регулирования процесса ценообразования может и должен сочетаться с такими административными методами, как установление предельного (целевого) норматива рентабельности продаж и, что особенно важно, рентабельности инвестиций.

4. Использование торговых квот и таможенных тарифов, льготных таможенных пошлин для стимулирования товарной интервенции по дефицитным видам продукции, а также для продукции, которая предназначена для социально незащищенных групп населения.

К основным методам прямого (административного) вмешательства государства в процесс ценообразования можно отнести следующие:

1. Жесткая стабилизация или «таксация» правительством уровня цен (тарифов) на определенный период. Цены, рассчитанные по методу «таксации», могут быть твердыми («замороженными»), фиксированными на максимальном или минимальном уровне. При этом можно фиксировать не только уровень цен (их абсолютное значение), но и устанавливать предел (границы) их возможного роста (снижения) [13, с. 55-56]. Использование данных методов позволяет быстро стабилизировать цены или изменить их в нужном направлении и на необходимую величину. Это дает возможность в сложных экономических условиях снизить на определенный период социальную и политическую напряженность в обществе, выиграть время для выработки обоснованной долгосрочной экономической и, в том числе, ценовой политики.

Методы «таксации» использовались во Франции и Западной Германии (реформы Л. Эрхарда) в 50-60-е гг. XX в. как вынужденная мера, необходимая для стабилизации послевоенной экономики. В СССР данный метод длительное время реализовывался в рамках «политики стабильности цен», когда цены (тарифы) на большинство товаров (услуг) не пересматривались десятилетиями, что неизбежно привело к ликвидации системы цен как таковой и к диспропорциональности экономики [14, с. 10-11]. Методы стабилизации цен частично применяются сегодня и в Украине. Например, государством устанавливаются фиксированные цены (тарифы) на электроэнергию, газ, воду, услуги железнодорожного транспорта и др. [19, с. 12-18].

2. Установление предельного норматива рентабельности. Данный метод административного регулирования процесса ценообразования использовался в СССР и продолжает применяться на украинских предприятиях с широкой номенклатурой (большим ассортиментом) производимой продукции, а также торговыми предприятиями. Данный метод также использовался для стимулирования повышения качества продукции, освоения и производства новых видов продукции, а также для поддержки стратегических, социально-значимых и структуроопределяющих отраслей. Так, например, и сегодня в промышленности рентабельность выше, чем в сельском хозяйстве, а в машиностроении - превышает среднюю по промышленности [14, с. 17]. Однако чрезмерное вмешательство государства в определение конечного финансового результата деятельности хозяйствующих субъектов – прибыли как определенного процента (норматива) от плановой себестоимости – привело к тому, что цены стали использоваться в качестве «поплавок» для искусственного поддержания жизнеспособности низкорентабельных и убыточных предприятий [1, с. 28].

3. Декларирование цен (тарифов) при установлении специального ценового режима: режима свободных контролируемых цен, режима обусловленной свободы ценообразования, режима свободных наблюдаемых цен [13, с.56]. Сущность этих режимов состоит в том, что цены на товары, по которым они применяются, определяются самими производителями (в основном мелкими и средними предприятиями). Однако для их введения предприниматели должны получить в течение определенного периода (как правило, 15-20 дней) согласие контролирующих государственных органов. Данный метод широко используется в странах с рыночной экономикой (например, в США, Франции, Италии). В Украине декларирование цен является обязательным при «самостоятельном установлении свободных цен» [8], но условия «специального ценового режима» нормативно не определены.

4. Установление рекомендательных цен на важнейшие виды продукции. Разновидностью данного метода является установление предельных размеров снабженческо-сбытовых и торговых надбавок (наценок), а для биржевой торговли и внебиржевого оборота - предельный уровень котировальных цен на товары, поступившие из государственного сектора. Если цена (снабженческо-сбытовая или торговая надбавка, биржевая котировка) превышает рекомендуемый уровень, то может применяться прогрессивное налогообложение прибыли, полученной от реализации товаров по завышенным ценам. Такая практика административного регулирования процесса ценообразования имеет место в некоторых странах (например, в США, Канаде, Японии). В Украине данный метод ценообразования широко используется при установлении цен на продукцию предприятий-монополистов и на некоторые виды социально-значимой продукции.

5. Установление индикативных цен, по которым осуществляется экспорт и импорт зарубежных товаров и услуг. Формирование цен этого класса принципиально отличается от формирования национальных цен. При их расчетах используется информация о ценах фирм, производящих и реализующих на мировом рынке аналогичную или близкую по технико-экономическим параметрам продукцию. Так, по ряду товаров мировыми ценами считаются: на пшеницу – экспортные цены Канады; на нефть – экспортные цены стран-членов ОПЕК; на пиломатериалы – экспортные цены Швеции; на каучук – цены Сингапурской биржи; на цветные металлы – цены Лондонской биржи цветных металлов; на пушнину – цены Лондонского и Санкт-Петербургского аукционов; на чай – цены аукционов в Калькутте, Коломбо, Лондоне. Индикативные цены разрабатывает Министерство внешних экономических связей и торговли Украины на базе результатов анализа информации, получаемой от таможенных, финансовых, статистических государственных органов, банковских и других учреждений и организаций [16].

6. Применение системы социальных компенсаций в связи с ростом цен. Данный метод административного регулирования процесса ценообразования весьма сложен в применении. В контексте стабилизационных мер более или менее масштабные компенсации подхлестывают инфляцию и даже носят конфискационный характер, то есть противоречат целям стабилизации социально-экономического развития общества. Проблема заключается в том, «...как соблюсти меру:

подчинить пересмотр цен принципам и интересам реформы и по возможности самортизировать ценовой удар по бюджетам населения» [3, с. 17].

7. Установление гарантированного уровня продажных цен и система дотаций. Примером использования данного метода является система закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, применение которой в нашей стране привело к нарушению объективных соотношений в ценах на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, обеспечивающих эквивалентность обмена. Для выравнивания диспропорций и обеспечения возрождения сельского хозяйства традиционной была и остается дотационная система цен. Она предусматривает установление относительно низких цен на сельскохозяйственную продукцию, стимулирующее спрос на нее и относительно низкие затраты у перерабатывающих предприятий. Разница между затратами аграриев и относительно низкими ценами реализации их продукции покрывается из государственного бюджета в виде дотаций ее производителям [4, с. 56-58; 14, с. 12-16]. Необходимо отметить, что «дотация, как и всякая ложная благотворительность, оказывают экономике плохую услугу» [1, с. 28]. Теоретически допустима и бездотационная система. Однако она требует перераспределения доходов общества в пользу низкооплачиваемых слоев населения, что не представляется возможным осуществить в Украине, так как «соотношение денежных доходов 10% наиболее и наименее обеспеченных групп общества в странах Запада, на которые мы ориентируемся, не превышает 6 раз, а у нас более 20 раз!» [4, с. 57]. Поэтому в Украине система дотаций как метод административного регулирования процесса ценообразования остается (и будет оставаться еще некоторое время) наиболее распространенной.

Завершая анализ форм и основных методов государственного регулирования процесса ценообразования, можно согласиться с мнением Д. Гладких, считающего, что сегодня в Украине преобладают административные методы регулирования процесса ценообразования, отвечающие «...крайне правому блоку регулирующих методов, которые можно объединить условным названием «защита интересов отдельных социальных групп» [5, с. 48]. Проводимая в Украине либерализация цен «по частям» (или «квотируемая либерализация») подрывает стимулы хозяйствующих субъектов, препятствует утверждению нормальных рыночных отношений [3, с. 16]. Поэтому, для завершения процесса трансформации украинской экономики в социально-ориентированную рыночную экономику, интегрированную в мировое экономическое пространство, необходимо провести комплексное реформирование системы ценообразования, что ни в коем случае не может и не должно означать самоустранение государства от методического и нормативного руководства децентрализованным установлением цен. Следовательно, назрела необходимость в создании эффективной общегосударственной системы контроля над процессом ценообразования, базирующейся не на административных, а на рыночных принципах регулирования.

Предметом дальнейшего исследования должно стать теоретическое обоснование системы общегосударственного контроля над процессом ценообразования с учетом отраслевых и региональных особенностей.

#### Литература:

1. Айзинова И. На пути к свободным ценам // Вопросы экономики. – 1991. – № 6. – С.26-34.
2. Биншток Ф.И. Ценообразование: Учеб. пособие. – М: ИНФРА-М, 2001. – 157 с.
3. Городецкий А. «Новый курс» Павлова и реформа розничных цен // Вопросы экономики. – 1991. – № 6. – С.12-25.
4. Гош А. Объективные основы ценообразования в постсоциалистической Украине // Экономика Украины. – 2001. – № 1. – С. 53-58.
5. Гладких Д. Государственное регулирование экономики при помощи ценообразующих факторов // Экономика Украины. – 2001. – № 1. – С. 47-52.
6. Корінев В.Л. Цінова політика підприємства: Монографія. – К.: КНЕУ, 2001. – 257 с.
7. О государственной инспекции по контролю над ценами: Постановление Кабинета Министров Украины от 01.09.2000 г. № 1432.
8. О ценах и ценообразовании: Закон Украины от 03.14.1990 г. № 507-ХІІ.
9. О ценообразовании в условиях реформирования экономики: Постановление Кабинета Министров Украины от 21.10.1994 г. № 733.
10. Об усовершенствовании порядка формирования цен: Постановление Кабинета Министров Украины от 18.12.1998 г. № 1998.
11. Об установлении полномочий органов исполнительной власти и исполнительных органов городских Советов по регулированию цен (тарифов): Постановление Кабинета Министров Украины от 25.12.1996 г. № 1548.

12. Рогатенюк Э.В. Механизм ценообразования трансформационной экономики // Экономика Крыма. – 2004. - № 12. - С.21-24.
13. Трушицын С. Особенности государственного регулирования цен во Франции // Вопросы экономики. – 1991. – № 6. – С.52-59.
14. Павлов В.С. Радикальная реформа ценообразования. – М.: Финансы и статистика, 1998. – 99 с.
15. Положение о государственном регулировании цен (тарифов) на продукцию производственно-технического назначения, товары народного потребления, работы и услуги монопольных образований: Постановление Кабинета Министров Украины от 22.02.1995 г. № 155.
16. Положение о методике формирования и использования индикативных цен: Утверждено приказом МВЭСторга Украины от 08.08.196 г. № 506.
17. Слепнева Т.А., Яркин Е.В. Цены и ценообразование: Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 240 с.
18. Ходов Л. Государственное воздействие на цены в экономике западных стран // Экономические науки. – 1991. – № 10. – С.77-80.
19. Юровский Б., Тарасюк М., Дружинина Т. Государственное регулирование цен // Энциклопедия бухгалтера и экономиста. – 2001. – № 17. – 92 с.