

отрицательное значение в годы с низкой урожайностью и убыточностью виноградарства, а определяющуюся целым комплексом агро-технологических составляющих, позволяющих сопоставить стоимость земли под виноградными насаждениями в динамике.

Литература:

1. Новиков Ю.Н. Денежная оценка земель Крыма и ее практическое использование. - Симферополь: Таврия, 2002.- 280 с.
2. Карнаухова Е.С. Дифференциальная рента и экономическая оценка земли. – М.: Экономика, 1977. – 256 с.
3. Миргородская Л.А. Методика оценки земли под виноградниками// Экономика и управление. – 1999. - №3. – С. 11-13.
4. Типакова Е.В. Выводы из анализа методик денежной оценки земли // Культура народов Причерноморья. – 1998. - №3. – С. 41-43.
5. Типакова О.В. Грошова оцінка ріллі, садів і виноградних плантацій Криму// Наукові праці НАУКМА. – Миколаїв, 1999. – Т.4. – С. 61-63.
6. Федоров М.М. Методичні підходи коригування показників економічної оцінки земель// Економіка ВПК. – 1998. - №7. – С. 28-34.

Горда О. С.

КЛАССИФИКАЦИЯ, ОЦЕНКА И НАПРАВЛЕНИЯ МИНИМИЗАЦИЯ РИСКОВ
 ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ФОРМ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА СЕЛЕ

Сложность процессов аграрного реформирования, демонополизации и приватизации, неоднозначность экономических тенденций и нестабильность механизмов рыночного регулирования обуславливают функционирование субъектов малого сельского предпринимательства в условиях неопределённости и высокой степени риска. Кроме того, в связи с зависимостью сельскохозяйственного производства от природно-климатических условий и высоким уровнем конкуренции, эта сфера характеризуется более высоким уровнем риска по сравнению с другими отраслями. Чтобы «выжить» в этих условиях предпринимателям необходимо принимать смелые и нетрадиционные решения, которые, в свою очередь, ещё больше повышают уровень риска.

Налаживание действенной системы управления и минимизации рисками в малом предпринимательстве на селе сдерживается недостаточным научно-организационным, финансово-кредитным и кадровым обеспечением аграрной реформы, отсутствием теоретических знаний и практического опыта рыночного хозяйствования у большинства субъектов малого бизнеса. Ситуация усложняется несовершенством и нестабильностью законодательства, правовым нигилизмом, непредсказуемостью политических процессов. Поэтому совершенствование методических подходов к количественной и качественной оценке рисков в сфере малого бизнеса и разработка направлений их минимизации являются несомненно актуальными.

Вопросы научно-теоретического обоснования сущности предпринимательского риска, его классификации, измерения и управления раскрываются, в определенной мере, в работах: Бокова В.В. [1], Витлинского В. В. [2], Наконечного С. И. [2], Гранатурова В. М. [3], Верчено П. И. [4], Сигала А. В. [4], Чепурко В.В. [5], Хохлова Н. В. [6]. Однако многие аспекты риска в малом бизнесе на селе остаются малоисследованными. Требуют доработки подходы к определению сущности рисков в малом предпринимательстве, их классификации, формирование теоретических основ управления риском в новообразованных малых формах хозяйствования, совершенствование методов оценки риска функционирования субъектов малого предпринимательства в условиях отечественного «рынка».

Целью статьи является развитие теоретических подходов и совершенствование методических положений относительно анализа и оценки рисков функционирования малых форм хозяйствования в

аграрной сфере. В соответствии с поставленной целью необходимо решение следующих задач: определить сущность понятия «риск» в малом предпринимательстве, разработать классификацию рисков в сельском малом предпринимательстве, разработать методику количественной оценки риска функционирования малых форм хозяйствования на селе, предложить пути минимизации рисков в малом бизнесе.

В экономических исследованиях термин "риск" не имеет единого определения. Предлагаются различные его толкования, хотя очень часто в них имеется много общего [1, 3, 5]. С нашей точки зрения, риск в малом предпринимательстве, с одной стороны,- это вероятность (угроза) потенциально возможной потери предпринимателем части ресурсов, недополучения прибыли или появления дополнительных непредвиденных затрат на осуществление хозяйственной деятельности вследствие случайного изменения внешних и (или) внутренних условий хозяйствования, а, с другой стороны, - манера и стиль делового поведения, который избран предпринимателем в результате качественного и количественного анализа ситуации и оценки вероятности понести убытки. Всё разнообразие рисков функционирования малых форм хозяйствования может быть классифицировано по нижеприведённым критериям.

По происхождению риски делятся на естественные и антропогенные. Естественное происхождение рисков характеризуется полной независимостью причин возникновения (случайных событий и стихийных явлений) от предпринимателя. Антропогенные риски возникают как следствие хозяйственной деятельности. По природе возникновения можно выделить субъективные риски - связанные с деловыми качествами, природой предпринимателя, его сознанием и объективные - характеризующиеся независимостью причин возникновения от субъекта хозяйствования, которые развиваются согласно объективным законам экономики и природы. По способу возникновения выделяют спонтанные (возникают сами по себе, произвольно) и искусственные риски.

По отношению к деятельности предпринимателя риски разделяют на внешние (систематические) - вызванные действием разнообразных общих для всех макроэкономических факторов (инфляция, конкуренция, политические и экономические кризисы и т.д.) и внутренние (несистематические) - обусловлены факторами, имеющими непосредственное отношение к определенной форме хозяйствования и полностью зависящие от эффективности её управления и организации. По направлению деятельности выделяют производственный, коммерческий, инновационный, финансовый риск.

Изучение научных работ в области рискологии показало, что риск оценивается как абсолютными, так и относительными показателями [2, с. 84-92; 4, с. 81]. Наиболее распространенными методами количественной оценки риска являются расчетно-аналитический метод и метод экспертных оценок. Суть расчетно-аналитического метода заключается в изучении статистики потерь и прибылей, установлении величины и частоты получения того или иного экономического результата и составлении наиболее вероятного прогноза на будущее. Этот метод требует наличия значительного массива данных, которые не всегда имеются в распоряжении мелкого предпринимателя. Существующие формы статистической отчетности не вмещают в себя достаточного количества показателей, необходимых для оперативной оценки степени предпринимательского риска расчетно-аналитическим методом. Поэтому в наших исследованиях был использован экспертный метод оценки рисков, который получает всё большее распространение.

Для расчёта величины риска функционирования малых форм хозяйствования с помощью метода экспертных оценок было отобрано 10 факторов риска, которым наиболее подвержены малые формы хозяйствования на селе (табл. 1). Для определения бальной оценки каждого фактора было привлечено 24 эксперта, из них 8 чел. - руководители малых предприятий, 4 – фермеры, 7 – частные предприниматели, 5 - преподаватели экономических дисциплин ВУЗов г. Мелитополя и г. Симферополя. Анализируя их мнения, каждому фактору был присвоен балл (D_i) от 1 до 10, который характеризует степень риска за счет данного фактора, а также удельный вес (V_i), который отображает степень влияния фактора на общую величину риска. Уровень риска рассчитывался следующим образом:

$$P_i = \sum_{i=1}^n D_i \cdot V_i \quad (1)$$

где P_i – средний уровень риска для i -го фактора, $i=1, \dots, n$, $P_i \leq 10$;

D_i – бальная оценка i -го фактора;

V_i – удельный вес i -го фактора в общей оценке, $\sum_{i=1}^n V_i = 1$.

Таким образом, величина риска колеблется от 0 до 10 ед. (или от 0 до 100%). Об уровне риска можно судить по следующей шкале: минимальный риск – 0-2 ед. (0-20%), средний – 2-4 ед. (20-40%), высокий – 4-6 ед. (40-60%), критический – 6-8 ед. (60-80%), катастрофический – 8-10 ед. (80-100%). Область минимального и среднего риска характеризуется уровнем возможных потерь, не превышающим размеры чистой прибыли. Область высокого риска характеризуется уровнем потерь, не превышающим размеры расчетной прибыли.

Таблица 1. Экспертная оценка рисков функционирования малых сельских форм хозяйствования

Виды рисков	Качественное значение риска	Долевой коэффициент	Оценка За 1991 г.		Оценка За 1997 г.		Оценка За 2003 г.	
			Баллы	Σ	Баллы	Σ	Баллы	Σ
1. Несовершенство налоговой системы	1-стимулирующий характер налогообложения 10-реакционно – фискальный механизм системы налогообложения	0,17	4	0,68	7	1,19	9	1,53
2. Высокая стоимость кредитных ресурсов	1 – кредитные ставки для малого бизнеса превышают уровень инфляции на 3-5% 10 - кредитные ставки для малого бизнеса превышают уровень инфляции более чем на 25 %	0,15	2	0,3	7	1,05	9	1,35
3. Неэффективность госрегулирования и поддержки развития малого предпринимательства	1- политика защиты и поддержки 10 – отсутствие действенной государственной поддержки, угроза социального взрыва	0,2	7	1,4	8	1,6	6	1,2
4. Низкий ресурсный потенциал малых форм хозяйствования	1 – рост ресурсного потенциала 10 – стремительное снижение обеспеченности основными видами ресурсов	0,12	3	0,36	6	0,72	8	0,96
5. Деградация кадрового потенциала	1-рост кадрового потенциала 10-усиливающаяся утечка квалифицированной рабочей силы из села	0,08	2	0,16	5	0,4	8	0,64
6. Снижение покупательной способности населения	1 – постоянный рост благосостояния населения 10 – расслоение общества, рост бедности	0,07	4	0,28	6	0,42	9	0,63
7. Несовершенство законодательной базы развития малого предпринимательства	1 – законодательство стимулирует развитие малых форм хозяйствования 10 – законодательные акты блокируют развитие малого бизнеса	0,1	5	0,5	7	0,7	6	0,6
8. Несовершенство рыночной инфраструктуры	1 – активное развитие инфраструктуры рынка 10 - отсутствие эффективной рыночной инфраструктуры	0,06	8	0,48	6	0,36	4	0,24
9. Низкий уровень оплаты труда	1-зарплата обеспечивает нормальное существование 10-не покрывает прожиточный минимум	0,02	4	0,08	9	0,18	7	0,14
10. Негативное отношение к малым формам хозяйствования со стороны населения	1 – полное доверие 10 – отсутствие доверия	0,03	8	0,24	5	0,15	4	0,12
Σ		1		4,48		6,77		7,41

В границах зоны критического риска возможны потери, величина которых превышает размеры расчетной прибыли, но не превышает размер ожидаемых доходов. В пределах катастрофического риска ожидаемые потери способны превзойти размер ожидаемых доходов и достичь величины, равной всему имущественному состоянию предпринимателя, что может привести к банкротству.

В результате проведенных расчётов совокупной оценки рисков функционирования малых сельских форм хозяйствования по состоянию на 1991, 1997, 2003 гг. установлено, что величина риска увеличилась с 44,8% в 1991 г. до 74,1%, что соответствует зоне критического риска.

В структуре рисков (в 2003 г.) наибольший удельный вес принадлежит несовершенству

налоговой системы – 15,3%, высокой стоимости кредитных ресурсов – 13,5%, неэффективности госрегулирования и поддержки малого предпринимательства – 12%, низкому ресурсному потенциалу малых форм хозяйствования – 9,6%.

В системе рисков функционирования форм малого предпринимательства на селе наибольший рост выявлен в: повышении стоимости кредитных ресурсов – в 5 раз, деградации кадрового потенциала – в 4 раза, снижении ресурсного потенциала малых форм хозяйствования - в 3 раза.

Это обуславливает необходимость реализации государственных мер по минимизации риска в сфере малого предпринимательства на селе за счёт: правового, финансово-кредитного, материально-технического, информационного и кадрового обеспечения; создания интеграционных связей больших и малых предприятий на основе вертикальной и горизонтальной интеграции; кооперирования личных и фермерских хозяйств; поддержки нижнего предела цен на стратегические продовольственные продукты; экономического регулирования объемов производства определенных видов продукции.

Кроме того, для минимизации рисков в своей деятельности предприниматели должны: экономически обоснованно определять приоритеты при распределении ресурсов, проводить маркетинговые исследования для определения точного объёма производимой продукции, изучать и предвидеть возможные действия конкурентов, диверсифицировать сферу своей деятельности, то есть своевременно размещать пассивные средства в приносящие прибыль проекты; более тщательно прогнозировать свою производственную деятельность и др.

Следует отметить, что проведение мер по минимизации рисков не должно стать самоцелью. Затраты на снижение риска должны быть меньшими, нежели возможные убытки от такого события, то есть необходимо определять рентабельность затрат на снижение риска:

$$P = \frac{B * (p - p_1)}{З} \times 100\%, \quad (2) \quad \text{или} \quad P = \frac{(B_1 - B_2) * p}{З} \times 100\%, \quad (3)$$

где P - рентабельность затрат на снижение риска, B - уменьшение размера возможных убытков от наступления неблагоприятной ситуации, З - затраты на снижение риска, p - вероятность наступления неблагоприятного события до внедрения мер по снижению риска; p₁ - вероятность наступления неблагоприятного события после внедрения мер по снижению риска; B₁ - возможные убытки до внедрения мер по снижению риска, B₂ - возможные убытки после внедрения мер по снижению риска.

Формула (2) применяется при снижении вероятности наступления рискованного события, а формула (3) - при уменьшении размера возможных убытков.

Перспективными направлениями дальнейших исследований рисков функционирования малых форм хозяйствования на селе являются: уточнение факторов риска деятельности субъектов малого предпринимательства, исследование уровня дифференциации риска по видам малого предпринимательства на селе, изучение влияния степени диверсификации деятельности малых форм хозяйствования на уровень риска и эффективности их деятельности; разработка механизмов снижения рисков за счёт их страхования и др.

Литература:

1. Боков В.В., Забелин П.В., Федорцов В.Г. Предпринимательские риски и хеджирование в отечественной и зарубежной экономике: Учебное пособие. - М.: Издательство "ПРИОР", 1999. - 128 с.
2. Вітлінський В. В., Наконечний С. І. Ризик у менеджменті. – К.: ТОВ „Борисфен-М”, 1996. – 336 с.
3. Гранатуров В. М. Экономический риск: сущность, методы измерения, пути снижения. – М.: «Дело и сервис», 1999. – 112 с.
4. Економічний ризик: ігрові моделі / В.В. Вітлінський, П. І. Верчено, А. В. Сігал, Я. С. Наконечний. – К.: КНЕУ, 2002. – 446 с.
5. Чепурко В.В. Экономический риск аграрного производства: теория, методы оценки, управление. Монография. - Симферополь: Таврия, 2000. - 308 с.
6. Хохлов Н. В. Управление риском. – М.: ЮНИТИ, 1999. – 239 с.