

МЕТОДИКА АГРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЙ ВИНОГРАДО-ВИНОДЕЛЬЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ

Отсутствие прибыли при производстве винограда приводит к отрицательному результату денежной оценки. При этом качественные и количественные природные и агротехнические характеристики участка не учитываются вообще. В связи с этим, необходима разработка и апробация более совершенного методического подхода.

Проблемами разработки методических подходов денежной оценки земли под виноградниками и их практической реализации в разное время занимались профессор Новиков Ю.Н. [1], Карнаухова Е.С. [2], Миргородская Л.А. [3, 4], Типакова В.В. [5, 6], Федоров М.М. [7], однако в основе разработок данных авторов лежало сопоставление стоимости валовой продукции виноградарства с полными затратами на ее производство, определением прибыли с 1 га, коэффициентов рентабельности (фактического и нормативного). Также, в частности профессор Новиков Ю.Н., дифференцирует механизмы определения денежной оценки земли под виноградниками столовых и технических сортов, выделяя доли чистого дохода виноградарей и виноделов (последняя складывается из стоимости виноматериалов и затрат на их производство) [1]. Миргородская Л.А. предлагает рассчитывать денежную оценку земли под виноградниками в зависимости от продуктивности сорта и, соответственно, выхода виноматериалов с 1 га виноградников [3].

Основным недостатком данных методических приемов денежной оценки земли под виноградниками является превалирование экономических факторов (цена реализации, затраты, прибыль, рентабельность). Из агротехнических факторов используются показатели урожайности, срок созревания сорта и содержание сахара в ягодах. Влияние природных факторов на величину денежной оценки земли под виноградниками проявляется лишь косвенно. Недостаточность учета естественных природных и агротехнических факторов приводит к сильной колеблемости и несопоставимости результатов денежной оценки земли конкретного участка в динамике.

Целью данной статьи является совершенствование методических подходов к денежной оценке земли под виноградниками. В соответствие с поставленной целью в статье решаются следующие задачи: проанализировать существующие методические подходы к денежной оценке земли под виноградниками; выявить систему факторов, оказывающих влияние на стоимость 1 га виноградника; определить при помощи многоуровневого регрессионного анализа степень влияния факторов на величину денежной оценки земли; разработать многофакторную модель определения денежной оценки виноградников, не зависящую только от наличия прибыли.

В период начала перехода экономики Украины к рынку и формирования рыночных отношений оптимальным методическим подходом к определению величины ресурсного потенциала предприятия был признан метод денежной оценки отдельных ресурсов с последующим их суммированием. С методической точки зрения он обеспечивает наглядность и сопоставимость показателей ресурсного потенциала во времени и пространстве.

Применительно к отраслевой специфике виноградо-винодельческого комплекса алгоритм реализации данного методического приема можно представить следующим образом:

$$РПВ = Дзем.+Дос.+Доб.ср.+Дтр.+Динт., \quad (1)$$

где Дзем. - денежная оценка земельных ресурсов; Дос. - стоимость основных средств; Доб.ср. - стоимость оборотных средств предприятия; Дтр. - денежная оценка трудовых ресурсов; Динт. - оценка интеллектуального потенциала предприятия.

Для оценки земли в денежном эквиваленте используются инструктивно-методические материалы, разработанная и утвержденная методика денежной оценки земель сельскохозяйственного назначения. Учитывая специфику виноградарско-винодельческого предприятия, считаем целесообразным в практике экономической работы денежную оценку трудовых ресурсов осуществлять, исходя из фактических объемов производства винограда. Преимущества данного приема от применявшихся ранее (оценка в зависимости от производительности труда, объемов производства валовой продукции на одного среднегодового работника и др.) в том, что он обеспечивает сопоставимость полученных оценок в динамике, имеет тесную взаимосвязь с показателями эффективности использования трудовых ресурсов и результатами производственной деятельности предприятия в целом.

Рассчитывается объем производства винограда на 1 среднегодового работника и пересчитывается в сопоставимые цены 2000 г. Оценка в денежном выражении интеллектуальных, предпринимательских

ресурсов виноградо-винодельческого предприятия проводится при помощи апробированных методических подходов определения стоимостной оценки потенциала специалистов.

Для определения ресурсного потенциала виноградо-винодельческой составляющей анализируемого предприятия предлагается корректировка величин основных и оборотных фондов при помощи коэффициента соотношения площадей виноградников и сельскохозяйственных угодий. Аналогично (с учетом специализации) пересчитывается и величина человеческого капитала виноградо-винодельческого предприятия.

Завершающим этапом данного усовершенствованного методического подхода является построение агроэкономических моделей зависимости результатов функционирования виноградарской отрасли (урожайности, сахаристости, направлений использования урожая) от состояния и соотношения комплекса агроэкологических и экономических ресурсов предприятия. В настоящее время необходимо осуществить переход от слабо регулируемых процессов стабилизации и наращивания материальных ресурсов виноградарско-винодельческого предприятия к обоснованному, целенаправленному формированию его ресурсного потенциала на основе создания оптимальной, сбалансированной системы земельных, биологических, материальных и трудовых ресурсов. Данная система должна формироваться с учетом почвенно-климатических условий, специализации предприятия и обеспечивать устойчивое производство виноградарско-винодельческой продукции (с учетом максимального удовлетворения требованиям рынка). Поэтому одним из направлений совершенствования методики денежной оценки земли под виноградниками является объективный анализ совокупности взаимоопосредованных природных, агротехнических и экономических факторов. Внося свои коррективы в существующие методические подходы к оценке, целесообразно обобщенно представить механизмы денежной оценки 1 га виноградников:

$$D_0 = СВП - З - 0,3П, \quad (2)$$

где СВП – стоимость валовой продукции 1 га виноградника, грн.; П – прибыль с 1 га виноградников, тыс. грн.

З – полные затраты на производство виноградарской продукции, тыс. грн./га;

Нами проведен многоуровневый регрессионный анализ, исследующий степень дифференцированного влияния на величину денежной оценки земли, занятой виноградниками, природных, агротехнических и экономических факторов. Данный механизм апробирован на пятидесяти участках (общей площадью 757,4 га), занятых различными столовыми и техническими сортами винограда в совхозе-заводе «Плодовое». Первый уровень оценки выявил степень влияния и приоритетный ряд естественных природных факторов в динамике за период с 1996 по 2002 гг. Наиболее значимыми природными факторами, оказывающими определяющее влияние в механизме денежной оценки земли под виноградниками, являются тип почвы, максимальная высота над уровнем моря и крутизна склонов.

Второй уровень оценки предполагает анализ и оценку степени воздействия на величину денежной оценки совокупности агротехнических факторов. Наибольшее значение из системы агротехнических факторов в механизме денежной оценки земли имеют факторы: сорт винограда с его качественными и количественными характеристиками, степень изреженности, подвой, наличие орошения, процент содержания сахара в ягодах. Как выявил регрессионный анализ, проведенный в динамике за 7 лет, приоритетность факторов существенно варьируется в зависимости от сложившихся природно-климатических условий года, примененного уровня и качества комплекса агротехнических мероприятий.

Третий уровень оценки направлен на изучение и анализ влияния на величину денежной оценки земли под виноградниками комплекса экономических факторов. Данная система факторов является взаимоопосредованной, интеграционной проекцией комплексного воздействия естественных природных факторов, зависящей от трудовой деятельности человека, системы агротехники виноградарства.

Следующим этапом многоуровневого анализа факторов, определяющих величину денежной оценки земли, является комплексный регрессионный анализ природных, агротехнических и экономических факторов, получивших наивысшие оценки и ранги, а также имеющих агротехническое и экономическое значение в процессе производства винограда (табл. 1).

Анализ значимых факторов по уровню F критерия выявил, что наибольшее влияние на денежную оценку земли под виноградниками оказывают: величина затрат на 1 га (39,1 %), срок капитализации (24,1 %), схема посадки виноградника (20,1 %), прибыль в расчете на 1 га (5 %).

Целью последующих этапов проводимого исследования явилось получение при помощи регрессионного анализа комбинации факторов, имеющих максимальную значимость (по уровню F – критерия).

Таблица 1. Анализ комплексного воздействия приоритетных факторов на денежную оценку земли под виноградниками, 1996 – 2002 гг.

Факторы	1996г.		1998г.		2000г.		2002г.		Ср. ранг
	F- критерий	Ранг	F- критерий	Ранг	F- критерий	Ранг	F- критерий	Ранг	
Высота над уровнем моря (min)	21,89	5	2,70	6	0,03	8	25,80	4	4
Экспозиция склона	8,26	9	0,89	8	9,28	9	13,90	7	9
Расстояние от моря	37,39	3	0,001	9	1,72	3	16,79	6	6
Площадь питания растения	32,62	4	13,29	3	0,13	7	98,62	3	3
Сорт	10,86	8	9,66	5	1,25	4	2,21	8	8
Трудоемкость производства	20,84	6	1,76	7	4,84	2	0,27	9	7
Затраты на 1 га виноградника, грн.	396,64	1	879,33	1	0,76	5	191,70	1	1
Срок капитализации (возраст виноградных насаждений), лет	147,85	2	68,12	2	12,36	1	118,48	2	2
Прибыль с 1 га участка, грн.	16,44	7	11,88	4	0,55	6	23,03	5	5
Коэффициент корреляции	0,9454		0,9611		0,3509		0,9246		

В результате данного многоуровневого регрессионного анализа получена следующая формула определения денежной оценки земли, занятой виноградниками:

$$S_{ден.} = 1437,82 S_k + 6,8265 Z - 1,653 P - 1053,8 S_p - 1898,6,$$

где $S_{ден.}$ – денежная оценка земли; S_k – срок капитализации виноградника; Z – фактические затраты на 1 га виноградника; P – прибыль с 1 га виноградника; S_p – площадь питания (схема посадки).

Практическим результатом апробации разработанного методического подхода явились полученные денежные оценки земельных участков совхоза – завода «Плодовое», занятых различными сортами винограда в динамике (табл. 2).

Таблица 2. Результаты апробации предлагаемой методики денежной оценки земли в с/з «Плодовое», 1996-2002гг.

Наименование сорта	Площадь участка, га	Денежная оценка земельных ресурсов предприятия по методике Новикова Ю.Н., грн./га				Денежная оценка земельных ресурсов по предлагаемой методике, грн./га			
		1996	1998	2000	2002	1996	1998	2000	2002
Совиньон	20,0	-1293,5	10165	18170	-5963	2945	6923	19399	27545
Совиньон	19,0	-768	6403	14296	110	78	4484	16732	25514
Совиньон	31,0	-2646	4664	2633	1688	12009	18653	31203	36838
Молдова	15,0	-1073	-1430	19811	44893	-5608	649	870	4585
Пино гри	3,0	-2324	30521	78749	66760	6714	10484	20803	25910
Шардоне	23,0	-191	4440	40031	19176	-251	6417	11034	22690
Ркацители	33,0	1352	-811	24588	9006	10357	17539	27762	34899
Ркацители	22,0	-7137	-733	25152	-9006	14079	17546	27710	34899
Ркацители	20,0	-1144	5819	29247	-9189	10725	16837	27291	34899
Пино фран	31,0	1884	5499	77158	29757	6324	12486	20523	28353
Ранний Магарача	20,0	-1997	-4994	-7238	-10787	10295	18639	29008	33001
Алиготе	9,0	-3331	-3016	13876	18096	16197	19032	31052	39860
Алиготе	55,0	285	952	-18928	19529	2554	4321	10071	18377
Агадаи	11,0	2457	-2392	2340	598	13815	19168	33877	32648
Бастардо Магарачский	15,0	335	-5234	-984	-924	13670	19308	29583	34487
Каберне	17,0	-646	-2633	-4519	-2175	4122	8920	22176	12360

Таким образом, предлагаемый методический подход позволяет получить более оптимальную денежную оценку 1 га виноградника, зависящую не только от экономических факторов и имеющую

отрицательное значение в годы с низкой урожайностью и убыточностью виноградарства, а определяющуюся целым комплексом агро-технологических составляющих, позволяющих сопоставить стоимость земли под виноградными насаждениями в динамике.

Литература:

1. Новиков Ю.Н. Денежная оценка земель Крыма и ее практическое использование. - Симферополь: Таврия, 2002.- 280 с.
2. Карнаухова Е.С. Дифференциальная рента и экономическая оценка земли. – М.: Экономика, 1977. – 256 с.
3. Миргородская Л.А. Методика оценки земли под виноградниками// Экономика и управление. – 1999. - №3. – С. 11-13.
4. Типакова Е.В. Выводы из анализа методик денежной оценки земли // Культура народов Причерноморья. – 1998. - №3. – С. 41-43.
5. Типакова О.В. Грошова оцінка ріллі, садів і виноградних плантацій Криму// Наукові праці НАУКМА. – Миколаїв, 1999. – Т.4. – С. 61-63.
6. Федоров М.М. Методичні підходи коригування показників економічної оцінки земель// Економіка ВПК. – 1998. - №7. – С. 28-34.

Горда О. С.

КЛАССИФИКАЦИЯ, ОЦЕНКА И НАПРАВЛЕНИЯ МИНИМИЗАЦИЯ РИСКОВ
 ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ФОРМ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА НА СЕЛЕ

Сложность процессов аграрного реформирования, демонополизации и приватизации, неоднозначность экономических тенденций и нестабильность механизмов рыночного регулирования обуславливают функционирование субъектов малого сельского предпринимательства в условиях неопределённости и высокой степени риска. Кроме того, в связи с зависимостью сельскохозяйственного производства от природно-климатических условий и высоким уровнем конкуренции, эта сфера характеризуется более высоким уровнем риска по сравнению с другими отраслями. Чтобы «выжить» в этих условиях предпринимателям необходимо принимать смелые и нетрадиционные решения, которые, в свою очередь, ещё больше повышают уровень риска.

Налаживание действенной системы управления и минимизации рисками в малом предпринимательстве на селе сдерживается недостаточным научно-организационным, финансово-кредитным и кадровым обеспечением аграрной реформы, отсутствием теоретических знаний и практического опыта рыночного хозяйствования у большинства субъектов малого бизнеса. Ситуация усложняется несовершенством и нестабильностью законодательства, правовым нигилизмом, непредсказуемостью политических процессов. Поэтому совершенствование методических подходов к количественной и качественной оценке рисков в сфере малого бизнеса и разработка направлений их минимизации являются несомненно актуальными.

Вопросы научно-теоретического обоснования сущности предпринимательского риска, его классификации, измерения и управления раскрываются, в определенной мере, в работах: Бокова В.В. [1], Витлинского В. В. [2], Наконечного С. И. [2], Гранатурова В. М. [3], Верчено П. И. [4], Сигала А. В. [4], Чепурко В.В. [5], Хохлова Н. В. [6]. Однако многие аспекты риска в малом бизнесе на селе остаются малоисследованными. Требуют доработки подходы к определению сущности рисков в малом предпринимательстве, их классификации, формирование теоретических основ управления риском в новообразованных малых формах хозяйствования, совершенствование методов оценки риска функционирования субъектов малого предпринимательства в условиях отечественного «рынка».

Целью статьи является развитие теоретических подходов и совершенствование методических положений относительно анализа и оценки рисков функционирования малых форм хозяйствования в