

## ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В АР КРЫМ

Туризм сегодня превратился в одну из наиболее крупных, динамичных и высоко прибыльных отраслей мировой экономики. За быстрые темпы роста он признан экономическим феноменом ушедшего столетия. По прогнозам Всемирной Туристической Организации, наиболее перспективными видами туризма в ближайшее время будут: приключенческий, культурно-познавательный, тематический туризм, круизы и экологический туризм.

Целью данного исследования является изучение сущности экологического туризма и проблем управления его развитием в рамках территориальной рекреационной системы.

Наиболее приемлемым направлением для Крыма является развитие экологического туризма, который не связан широко с использованием больших туристических комплексов, гостиниц и тому подобное, а представляет собой отдых в условиях природы, чем отличается от других видов туризма. Этот вид туризма является средством пополнения местных бюджетов, получения новых знаний, эмоций и впечатлений, а также инструментом формирования экологического сознания, культуры, содействия охране природы.

Для решения проблем, связанных с использованием природных ресурсов и развитием экологического туризма на нашем полуострове необходимо учитывать мировой опыт.

Туристская индустрия является существенным потребителем природных и антропогенных ресурсов, источником крупных негативных воздействий на окружающую среду, тем самым заметно сокращая свои же ресурсы (это проявляется в загрязнении территорий, активизации тропиночной эрозии, учащении пожаров в залесенных районах, уничтожении отдельных видов животных). Уровни устойчивости разных типов горно-лесных ландшафтов различаются в десятки, сотни и даже тысячи раз, их определение должно основываться на детальном проработках карт устойчивости горно-лесных ландшафтов [1, с.25].

По мнению Бокова В.А. и Позаченюк Е.А. общей угрозой социального характера является безразличие населения к экологическим проблемам [2, с.10-14]. Современная социально-экономическая обстановка, которая характеризуется обнищанием большей части населения, тоже способствует безразличному отношению населения к проблемам, прямо не касающимся его экономического благополучия. А кроме этого, наше общество не имеет надежных данных о состоянии окружающей среды. Интересно и мнение этих же авторов о том, что для преодоления глобального экологического кризиса необходимо стабилизировать, а затем и сократить численность населения Земли по принципу «одной семье – один ребенок».

Анализ отечественных и зарубежных изданий, в которых, так или иначе, упоминается термин «экологический туризм», показывает существование различных его трактовок, из-за чего возникают нежелательные разночтения, как в научной туристической литературе, так и в публикациях научно-популярного и рекламного характера. Поэтому возникла необходимость принятия в Украине единой трактовки этого понятия. Емельянов В.А. предлагает следующую трактовку термина, учитывая наиболее распространенное и признанное его понимание в мире и в Украине.

Экологический туризм – это любой вид прибыльной туристической деятельности, способствующий формированию экологического мировосприятия, приносящий пользу окружающей природной среде, культурному, культурно-историческому и генетическому наследию, с целью устойчивого развития туристических регионов, повышения культурного уровня и благосостояния их населения; в том числе путем отчисления определенной части получаемой прибыли на финансирование проектов, направленных на достижение указанных задач [3, с.60].

К сожалению, в странах СНГ нередко экологическими называют туры, не имеющие к экологическому туризму вообще никакого отношения, например, самостоятельные спортивные и сафари-туры, сопряженные с добычей живых трофеев или достижением спортивного результата любой ценой, скажем, использованием срубленных живых деревьев для сооружения переправ, что может вызвать недоверие к экологическому туризму в дальнейшем.

Причина многих конфликтов кроется в неэффективном управлении и организации туризма, в чрезмерных нагрузках на природные комплексы.

Известно, что разные виды туризма по-разному воздействуют на природу и создают различные нагрузки. Неодинаково, например, происходит вытаптывание троп и полей одним и тем

же количеством прогуливающихся отдыхающих, пеших и «пикниковых» туристов. Эти различия определяются характером поведения отдыхающих: их культурой, количеством и степенью организованности. Одним из ограничений для развития экотуризма является высокая чувствительность экосистемы Крыма к антропогенным воздействиям, их хрупкость, причем как раз в районах привлекательных «дикой» природой или аборигенными формами хозяйства.

Поэтому необходимо четко организовывать, распределять и управлять потоком рекреантов.

Рекреационная деятельность может быть определена как деятельность в определенном пространстве в свободное время. При этом между деятельностью и типом пространства имеется связь. Например, повышение культурного уровня приводит к повышению роли познавательного туризма, к созданию специфических рекреационных территорий, используемых для размещения на них экскурсионных и туристских маршрутов, турбаз, культурно-исторических заповедников и национальных парков, а также к созданию определенных отношений между постоянно действующими на этой территории учреждениями и временно пребывающими рекреантами [4, с. 7].

Вследствие этого возникают проблемы в управлении развитием экологического туризма, тесно связанные с использованием территориальных рекреационных систем, которые обладают рядом свойств, которые могут фиксироваться, описываться и прогнозироваться как на уровне подсистем, так и на уровне системы в целом. Свойствами территориальной рекреационной системы являются разнообразие, динамичность, комфортность, устойчивость, эффективность, иерархичность и надежность.

Устойчивость системы зависит от устойчивости ее подсистем. В развитых территориальных рекреационных системах существенно возрастает роль технических сооружений и обслуживающего персонала. С помощью этих подсистем можно регулировать изменение природного комплекса и тем самым сохранить его ценные свойства для рекреационной деятельности.

Чем более развита система, тем большую роль в увеличении ее устойчивости играют органы управления. Именно посредством управления в зарубежных национальных и природных парках осуществляется функция сохранения природных ресурсов. Управление осуществляется путем организации или изменения деятельности предприятий обслуживания, юридических ограничений некоторых видов как рекреационной, так и нерекреационной деятельности [4, с. 77].

Управление начинается с проектирования, в ходе которого на уровне районной планировки обычно решаются такие задачи, как поиск оптимального использования земель, выполняющих рекреационные и нерекреационные функции; изучение устойчивости природных комплексов и разработка мер по ее повышению; функциональное зонирование территории, позволяющее управлять распределением нагрузок в соответствии с выявленной различной устойчивостью природных комплексов; разработка схем транспортных коммуникаций, позволяющих регулировать потоки отдыхающих.

Особое место занимает управление потоками отдыхающих. В этом направлении немаловажную роль играют технические ограничения, касающиеся районов, в которых возможно использование автотранспорта, а также допустимой скорости движения, и местные административные ограничения некоторых видов рекреационной и нерекреационной деятельности. Необходимо создание службы, обеспечивающей проведение мероприятий по поддержанию в нормальном состоянии всех элементов территориальных рекреационных систем (включая уборку мусора, восстановление травяного покрова и т.п.).

Вместе с тем, административные ограничения, касающиеся непосредственно отдыхающих, должны быть сведены к минимуму. Использование в природных парках зон ограниченного пользования из-за отсутствия дорог доступно лишь небольшой части посетителей, а использование других участков должно регулироваться путем выбора рациональных мест для стоянок автотранспорта, устройства благоустроенных площадок для палаток и костров, заготовки дров. Эти мероприятия создают условия для управляемого использования территории парков.

Многие исследователи приравнивают экологический туризм к понятию «устойчивый» туризм, который характеризуется природопользованием, не приводящим к деградации ресурсов, поскольку для восстановления и их охраны используется часть выгод от его развития. Наиболее приемлемое направление развития экологического туризма лежит в рамках Концепции Устойчивого развития туризма, которая представлена на рис. 1.

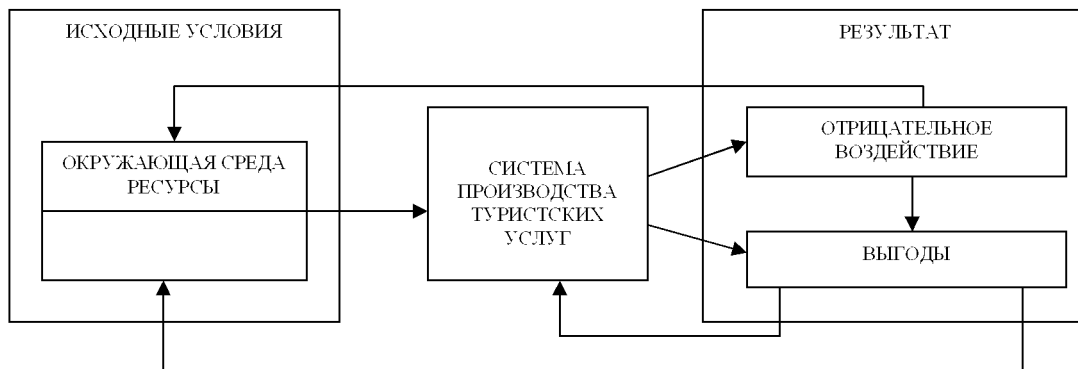


Рис. 1. Концепция устойчивого развития туризма

Концепция устойчивого развития получает особую актуальность в условиях современного экологического кризиса. С развитием экотуризма связана смена моделей природопользования, которая способствует эффективному взаимодействию таких элементов, как охрана природы и культуры, социальное и экономическое развитие. Эти элементы образуют систему и взаимно влияют друг на друга, что более четко видно на рис. 2.

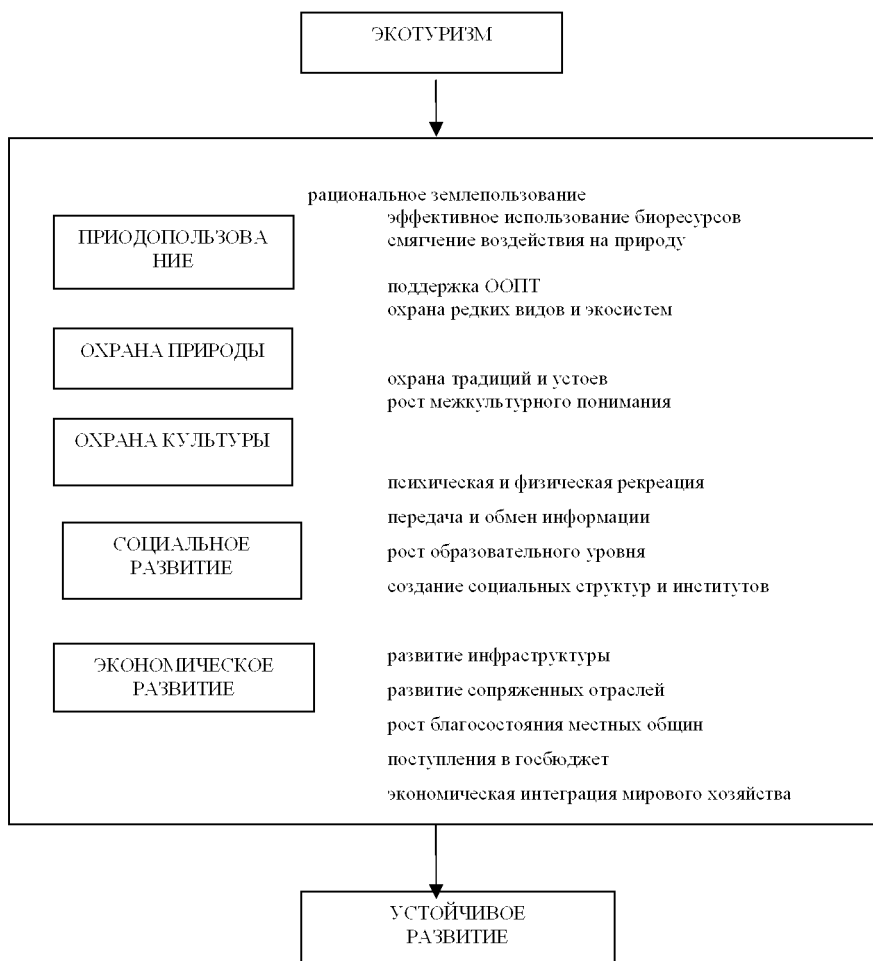


Рис. 2. Система взаимодействия элементов модели природопользования

Развитие экотуризма ведет к рационализации землепользования, например, в некоторых случаях использование территорий в туристической отрасли дают больший доход, чем при использовании их в другой хозяйственной деятельности.

Одна из важнейших проблем устойчивого развития – использование биологических ресурсов. В подавляющем большинстве случаев экотуризм, в отличие от других видов хозяйственной деятельности, не приводит к их физическому уничтожению, и зачастую оказывается альтернативой лесозаготовкам и широкомасштабной охоте. Таким образом, экотуризм тесно связан с охраной редких и исчезающих видов, животных и растений, а экосистем и природных комплексов в целом.

Определенный вклад в охрану природы экотуризм вносит через поддержку особо охраняемых природных территорий (ООПТ), играющих важную роль в сохранении экологического баланса планеты: многие ООПТ и национальные парки, создаются с целью развития экотуризма, при этом являясь важным источником финансирования таких территорий. Часть прибыли от хозяйственной деятельности идет на собственные нужды.

На ООПТ предпринимаются различные меры по охране традиций и устоев. Культурное разнообразие является одним из важнейших условий устойчивости общественного развития. Тесное взаимодействие туристов с традиционной культурой ведет к росту межкультурного понимания и уважения.

При смещении капитала в сферу экотуризма из сферы материального производства, происходит, смягчение воздействий хозяйства на окружающую среду. При экотуризме условия быта наиболее приближены к природным, более востребованы традиционные жилища, местные экологически чистые продукты питания.

Объектами экотуризма нередко становится традиционная культура. Бытовое обеспечение туристов требует продуктов сопряженных отраслей. Их зачастую завозят из других стран, но в случае использования местной продукции происходит стимуляция других отраслей, что придает экономике страны большую степень устойчивости.

Успешное развитие экотуризма невозможно без создания социальных структур и институтов, таких как министерства туризма, охраны среды и другие.

Однако необходимо отметить, что официальные лица в целом неохотно соглашались на встречи с местным населением и участниками проектов, научных конференций, посвященных именно развитию экологического туризма. Это объясняется прежде всего, неверием в эффективность развития этого вида туризма и отсутствием желания решать проблемы, связанные с этим.

Экотуризм открывает определенные перспективы для экономического развития. Рост туристических потоков вносит свой вклад в экономическую интеграцию мирового хозяйства, имеется в виду, более эффективное использование ресурсов. Для данного вида туризма характерна большая степень вовлечения местных общин, а это напрямую связано с созданием рабочих мест.

Экологический туризм должен быть неразрывно связан с посещением региональных ландшафтных памятников и природных национальных парков при определенных условиях и ограничениях.

Для оценки влияния на окружающую природную среду были приняты разные модели. В некоторых туристских районах слабо действуют нормативные акты, а природоохранные службы практически отсутствуют. Однако отсутствие нормативной базы, обеспечивающей защиту окружающей среды, не должно остановить процесс планирования развития туризма. Специалисты в этой области должны проводить собственную оценку воздействия на среду. Понятно, что защита окружающей среды является более простой и дешевой мерой, чем исправление нанесенного вреда в будущем.

От традиционного туризма экотуризм отличается следующими признаками, такими как преобладание природных объектов туризма, устойчивое природопользование, меньшая ресурсо- и энергоемкость, непосредственное участие в социально-экономическом развитии территорий, экологическое просвещение туристов.

Вследствие этого, можно сделать вывод, что экологический туризм должен быть обращен к природе и основан на рациональном использовании преимущественно природных ресурсов. Он должен быть нацелен на экологическое образование и просвещение, заботу о сохранении местной социокультурной среды, и быть экономически эффективным, обеспечивающим устойчивое развитие тех районов, где он осуществляется.

В Крыму есть все необходимые условия и факторы для организации экологического туризма, который мог бы с одной стороны, сгладить проявления сезонности крымского туризма, послужить освоению менее рекреационно загруженных территорий, а также решить проблему занятости населения.

Природа полуострова предоставляет большие потенциальные возможности для развития именно этого вида туризма - разнообразие, уникальность и привлекательность местных ландшафтов, сочетание живописных гор и равнин, лесов, степей, морей, уникальная флора и фауна, широкая сеть природных, исторических и этнографических памятников, еще не охваченных процессами урбанизации, интенсивным сельскохозяйственным производством и т.п. Сохранились и районы с традиционными, аборигенными формами хозяйства, представляющие большую эколого-культурную ценность.

Привлекательным является и то, что экотуризм практически единственная отрасль, которая на начальном этапе, не требует инвестиций и больших капитальных вложений, и в тоже время может принести большую пользу многим гражданам государства прежде всего тем, что она расширяет рынок сбыта отечественных товаров и услуг, а также может способствовать притоку иностранной валюты.

Только при комплексном подходе к планированию, рациональному использованию природных ресурсов, управлению развитием экологического туризма, можно добиться больших внешних эффектов. На местном уровне наибольшая эффективность достигается там, где формируются территориально и функционально организованные рекреационные (туристские) районы, которые специализируются на предоставлении экотуристских услуг.

Отсюда следует, что при грамотном планировании и управлении развитие экологического туризма способствует переходу территорий на модель устойчивого развития. Это особенно актуально для стран с малоизмененной природой, испытывающих экономические затруднения, в число которых входит Украина, а соответственно и Крым. Несмотря на существующие предпосылки для развития экотуризма, крымский рынок именно в этом секторе находится на самой начальной стадии формирования. Этому процессу необходимо уделять более пристальное внимание при проведении государственной и региональной политики, поскольку социально-экологический кризис не терпит промедления, и многие ценные с экологической и эстетической точек зрения ресурсы могут быть навсегда утрачены.

#### Литература:

1. Емельянов В.А. Концепция экологического туризма как основа идеологии украинской туристической индустрии XXI века//Туризм на пороге XXI столетия: образование, культура, экология. Материалы международной научно-практической конференции. -Киев:-1999. –120 с.
2. Боков В.А., Ена В.Г., Рудык А.Н. и др. На пути к национальному парку в Крыму-Симферополь: Таврия-Плюс, 2000. – 80 с.
3. Боков В.А., Позаченюк Е.А. Экологические аспекты планирования устойчивого развития. Перспективы создания Единой природоохранной сети Крыма.- Симферополь: Крымское учебно-педагогическое государственное издательство, 2002. – 192 с.
4. Теоретические основы рекреационной географии.- М.: Наука, 1975.-220 с.