

снижением издержек производства и другими способами воздействия на внутренние факторы производства. Современный менеджмент, напротив, выдвигает на первое место проблемы адаптации к изменениям внешней среды и активного воздействия на нее путем совершенствования внутрифирменного управления. В период кризиса именно внутрифирменное управление становится основным содержанием антикризисных мероприятий.

Литература:

1. Торкановский Е. Антикризисное управление // Экономист. -1999.-№12.- С. 58-67.
2. Уткин Э.А. Антикризисное управление. - М.: Ассоциация авторов и издателей "Тандем". Изд-во ЭКМОС, 1997. - 400 с.
3. Антикризисное управление: Учебник /Под ред. Э.М. Короткова. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 432с.
4. Антикризисное управление: Учеб. пособие для техн. вузов/ Под ред. проф. Э.С. Минаева и проф. В.П.Панагушина. - М: Изд-во ПРИОР", 1998.- 441 с.
5. Василенко В.О. Антикризове управління підприємством. Навчальний посібник – Київ: ЦУЛ, 2003. – 504 с.
6. Лігоненко Л.О. Антикризове управління підприємством: теоретико-методологічні засади та практичний інструментарій. –К.: Київ. нац. торг.-екон. Ун-т, 2001. – 580 с.
7. Кац И. Антикризисное управление предприятием //Проблемы теории и практики управления. – 2003. – №2. – С. 82 – 85.
8. Василенко В.А. Стратегический антикризисный менеджмент и основы устойчивости фирмы // Культура народов Причерноморья. – 2001. – №16.- С.165 – 171.
9. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. М., 1996.- 249 с.

Половинкина А.И.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ КРЫМА

Решение проблемы повышения эффективности управления предприятиями является основой стабилизации экономики и ее устойчивого роста. На современном этапе большинство украинских предприятий столкнулись с серьезной проблемой – отсутствием эффективной системы управления. Повышение эффективности управления включает множество задач. К основным из них относятся: уточнение концепции управления, реорганизация управленческих процессов на предприятии, перестройка организационных структур в сторону самоуправления и предпринимательства, интеграция стратегического планирования и оперативного управления, усиление индивидуальной ответственности и мотивации работников. Выполнение этих задач невозможно без учета факторов, влияющих на эффективность управления предприятиями. Все факторы можно определить как:

- общие (экономическая ситуация в стране: формирование внешней среды, в которой функционируют предприятия);
- специфические (связанные с отраслевыми особенностями конкретных производственных процессов).

Общие факторы эффективности управления предприятиями связаны с проблемой перехода от административных методов управления к рыночным моделям. Изменения экономической ситуации в Украине, произошедшие в результате перехода к рыночным условиям хозяйствования предполагают кардинальные преобразования в сфере управления. Чем жестче требования внешней среды, тем острее стоит проблема внутреннего совершенствования управления предприятиями. При командно-административной модели управления особо важной была функция контроля. Государство через отраслевые ведомства (министерства) занималось сбытом продукции, определяло цены на выпускаемую продукцию, ограничивало ее себестоимость, задавало плановую прибыль и ее распределение по фондам и, естественно, контролировало деятельность предприятий. Многие годы, по сути, игнорировались объективные характеристики внутренних

возможностей самих предприятий, производственных процессов. Централизованный характер руководства снизил роль экономических методов хозяйствования, что привело к необоснованному расширению сферы применения административных рычагов управления. Система планового руководства была сведена в основном к директивному выполнению заданий. В результате ослаблялась заинтересованность предприятия в совершенствовании методов управления, что приводило к формальному управлению на уровне предприятия. Модель такого управления работает только в условиях централизованной экономической системы, но не отвечает требованиям рыночных отношений.

Специфические (отраслевые) факторы эффективности управления предприятиями определяют организационную структуру и функции управления, непосредственно зависящие от конкретного производственного процесса. Проблема эффективного управления предприятиями конкретных отраслей экономики широко исследуется украинскими экономистами. Особое внимание в исследованиях уделяется промышленным предприятиям, доля которых в общей структуре экономики Украины составляет 12,6% [1]. В Крыму на долю промышленности приходится около 53% производства товаров и 1,5% в общем объеме произведенной промышленной продукции Украины, что свидетельствует об актуальности проблемы эффективного управления промышленными предприятиями. В работах Ерохина С.А. [2], Петровича Й.М. [3] проведен анализ проблемы на уровне промышленности Украины в целом, региональные проблемы управления промышленными предприятиями Крыма рассмотрены Барковым Я.И. [4], Бабенко Г.А. [5]. Однако недостаточно изучены факторы, влияющие на эффективность управления промышленными предприятиями.

Целью статьи является анализ факторов, влияющих на эффективность управления промышленными предприятиями Крыма. В соответствии с целью предложены мероприятия по повышению эффективности управления крымскими предприятиями промышленности.

Переход к новым условиям хозяйствования через различные формы разгосударствления собственности позволил совершенствовать управление промышленными предприятиями, когда деятельность осуществляется собственником с полной ответственностью за результаты принятых решений [6]. В условиях рынка прибыль не гарантируется государственной системой планирования, а определяется финансовыми результатами работы предприятия – соотношением его доходов и расходов. В связи с этим, заинтересованность в результатах деятельности приобретает для предприятий первоочередное значение, происходит трансформация системы управления. Изменения затрагивают все элементы управления. По сравнению с административной системой хозяйствования, где основное стимулирующее действие на производителя оказывают планируемые результаты, в рыночной экономике мотивы поведения определяются взаимозависимыми интересами отдельного работника, руководителя, отрасли, региона и государства в целом.

О необходимости повышения эффективности управления промышленными предприятиями Крыма свидетельствует статистика. В настоящее время на промышленность Крыма приходится ключевая доля доходов, в ее отраслях занято только 17,2% общего числа занятых в экономике АРК. В 1999 г. промышленность обеспечила поступление в бюджеты всех уровней 381,1 млн. грн. (39,9%), в 2000 г. это уже было 540,6 млн. грн. (42,6%), в 2001 г. – 613,8 млн. грн. (43,9%), в 2002 г. – 556 млн. грн. (41,1%) [7]. В результате, за период с 1998-2002 гг. происходили существенные изменения в структуре промышленного производства АРК по видам деятельности (рис.1).

Промышленность Крыма обладает широким спектром видов производственной деятельности, причем 80,7% общего объема производства приходится на обрабатывающую промышленность, на добывающую – 5,8%, на производство и распределение электроэнергии, тепла, газа и воды – 13,5% [7]. Главное место принадлежит таким видам обрабатывающей промышленности, как пищевая промышленность (35,1%), химическая (16,6%), машиностроение и металлургия (18,1%), на которые приходится 70% общего объема производства. На промышленность приходится 24,4% стоимости всех основных средств. В настоящее время около половины основных производственных фондов полностью изношены и подлежат ликвидации. Однако их обновление практически не производится, за 2001 г. были обновлены лишь 2,8% основных производственных фондов.

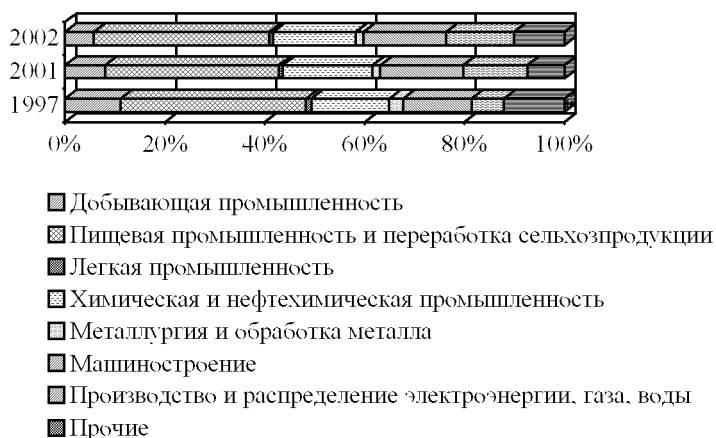


Рис. 1. Структура промышленного производства АРК по видам деятельности в 1997, 2001, 2002 гг.

Ведущей отраслью промышленной специализации Крыма является пищевая промышленность, на долю которой приходится 35,1% общего объема производства промышленной продукции. Период с 1998-1999 гг. отмечен спадом производства и только в 2000 г. наблюдается положительный прирост объемов производства. Недооценка ее роли для развития экономики в целом привела к значительному снижению объемов производства - из-за сокращения сырьевых ресурсов, ограниченных финансовых возможностей, наличия устаревшего и изношенного оборудования, сужения рынков сбыта. Пищевая отрасль Крыма оказалась не в силах конкурировать по многим критериям с товарами других производителей. Легкая промышленность Крыма представлена предприятиями, выпускающими хлопчатобумажные ткани, чулочно-носочные, козгалантерейные, трикотажные, швейные изделия, кожаную обувь, фурнитуру. За период с 1990-2002 гг. наблюдается значительный спад объемов производства. Удельный вес легкой промышленности в 2002 г. настолько мал (0,7%), что можно говорить о прекращении существования данной отрасли промышленности. Легкая промышленность Крыма не удовлетворяет потребности населения по ассортименту и качественным характеристикам продукции. Перспективы отрасли кроются в решении обозначенных проблем.

Удельный вес химической отрасли составляет 16,6 % от общего объема промышленного производства республики. В Крыму расположен ряд крупнейших химических предприятий (ГАЗ "Титан", ОАО "Крымский содовый завод"), выступающих монополистами в Украине и в странах СНГ, и выпускающих уникальную на европейском и мировом рынках продукцию. Перспективами химической промышленности являются: внедрение энергосберегающих технологий, увеличение объема производства соды кальцинированной, синтетических моющих средств и товаров бытовой химии, полимерных труб для газопроводов подземной прокладки, организация производства продуктов на основе йода. Машиностроительная отрасль представлена 12 научными учреждениями и 67 предприятиями. По итогам работы за 2002г. удельный вес машиностроительной отрасли в общем объеме промышленного производства составляет 16,5 %. В 2002 г. произведено промышленной продукции в сопоставимых оптовых ценах на 1,1 % ниже предыдущего года. В 2002 г. предприятиями металлургического комплекса произведено промышленной продукции в действующих оптовых ценах на сумму 32,0 млн. грн., индекс роста в сопоставимых оптовых ценах составляет 117,2 %. Среди факторов формирования негативных тенденций в машиностроительном комплексе самыми значительными являются проблемы структурных диспропорций промышленности, недостаточное реформирование собственности, создание инфраструктуры рынка, сложности налоговой системы, несовершенство инвестиционного законодательства.

Кризисное состояние значительной части предприятий полуострова делает невозможным быстрое развитие промышленности на принципах самоорганизации и препятствует эффективной трансформации системы управления предприятиями. Приоритеты развития промышленного производства выдвигают ряд задач:

- формирование целостных региональных комплексов, способных реализовать возможности локальных зон по наиболее выгодному производству;
- инновационное направление преобразований;

- опережающее развитие наукоемких отраслей (радиоэлектроника, судостроение);
- стимулирование производств, ориентированных на внутренний рынок потребительских товаров и обеспечение развития отраслей, которые непосредственно занимаются удовлетворением запросов населения – пищевой, легкой промышленности и машиностроения;
- решение экологических проблем.

На государственном уровне управления промышленностью Крыма заслуживает внимания Стратегия развития промышленного комплекса в АРК в 2003-2006 гг. Целью которой является обеспечение правовых, экономических, социальных условий для создания современного, интегрированного в украинское и мировое производство высокоразвитого промышленного комплекса, адаптированного к рыночным условиям и отвечающего требованиям социальной направленности экономики Крыма.

Совершенствование системы управления направлено на все типы предприятий, организаций и все виды собственности, что должно обеспечить координацию взаимодействия органов исполнительной власти, местного самоуправления, контролирующих и фискальных ведомств, оказание информационной поддержки товаропроизводителям в решении текущих и перспективных вопросов развития. Реформирование законодательной базы в интересах отечественного промышленного производства повысит доверие власти и обеспечит государственную поддержку промышленным субъектам предпринимательства. Повышение эффективности управления промышленными предприятиями Крыма возможно только в условиях дальнейшей трансформации структуры промышленного производства, преобразование его в целостный оптимизированный промышленный комплекс.

Промышленное производство занимает одно из ведущих мест в общей структуре экономики Крыма. Несмотря на некоторое ухудшение основных показателей, произошедшие за последние годы, промышленность Крыма сохраняет потенциал для своего возрождения и структурной трансформации. Повышение эффективности управления включает множество задач, реализацию которых следует осуществлять поэтапно – по мере создания материальных и нормативно-правовых условий перехода к действенным методам управления предприятиями.

В качестве выводов следует отметить, что для повышения эффективности управления промышленными предприятиями Крыма требуется осуществить следующие мероприятия:

- развивать инфраструктуру рынка на уровне региона, изучать рыночный спрос;
- расширять систему подготовки и повышения квалификации работников управленческого аппарата промышленности (основная масса промышленных предприятий не подготовлена к работе в новых условиях хозяйствования и проигрывает конкуренцию с импортными производителями);
- усилить социальную значимость промышленного производства. Особо это важно для Крыма - ежегодный приток отдыхающих требует активного развития инфраструктуры рекреационного комплекса в производстве товаров широкого потребления (развитие пищевой и легкой промышленности);
- сформировать региональную инновационную инфраструктуру (транспорт, сфера услуг, связь);
- законодательно установить ответственность за неудовлетворительное управление деятельностью предприятий;
- совершенствовать и стабилизировать нормативно-правовую базу.

Литература:

1. Статистичний щорічник України за 2002 рік – К.: Техніка, - 2003. - 625 с.
2. Єрохін С.А. Структурна трансформація національної економіки. Наукова монографія. – К.: Видавництво "Світ Знання", - 2002.- 528 с.
3. Економіка виробничого підприємства: навчальний посібник /за ред. Й.М. Петровича, І.О. Будіщева та ін. – К.: Т-во "Знання", КОО, - 2002. - 405 с.
4. Барков Я.И. Экономика региона: проблемы, пути, решения. – Симферополь: Таврида, 1996. - 256 с.
5. Бабенко Г.А. Промышленность Крыма: проблемы и пути решения. – Симферополь: Таврия, 2001. - 170 с.
6. Крайник О. Промислова політика як основа регіонального економічного розвитку// Регіональна економіка. - № 2, 2001.
7. Статистичний щорічник АРК: довідкове видання/Головне управління статистики в АРК.- Симферополь, 2003. - 508с.