

производства и оптимальной его концентрации, позволяющей применение высокопроизводительной техники и поточных технологий, формирования холдингов, объединений, кооперативов, корпораций, поддержки и развития всех форм собственности и хозяйствования на основе здоровой рыночной конкуренции.

Наряду с возрождением традиционных для Крыма отраслей земледелия- садоводства, виноградарства, табаководства- необходимо поставить на государственную основу и воссоздать в Крыму отрасли шелководства, каракулеводства и курдючного овцеводства, ориентируясь на схему регионального размещения довоенного периода, и разработать стратегию их развития.

Особую значимость в рыночных условиях имеет возрождение эфиромасличного производства в Крыму, как важнейшего источника пополнения валютных резервов Республики, что требует возобновления бюджетного финансирования научно- исследовательских и опытно-испытательских работ.

В условиях формирования рыночных земельных отношений, осуществления государственного контроля за процессами купли- продажи земли, ипотечного кредита, дотаций и льготного кредитования сельскохозяйственного производителя- стратегия финансово- кредитной системы АПК должна строиться на основе формирования государственного земельного банка Украины.

Экономические реформы должны иметь прочную правовую основу. В этих целях необходимо ускорить разработку и принятие пакета законов, обеспечивающих реализацию положений земельного кодекса Украины, а также других законодательных актов, регулирующих правовые основы социально- экономического развития аграрного сектора экономики Республики Крым.

Для предупреждения нежелательных социально- экономических последствий правовой неурегулированности отношений собственности на землю следует незамедлительно внести в Земельный Кодекс Украины дополнения и изменения, обеспечивающие равные права на земельный пай, наравне с членами КСП, лиц депортированных из Крыма в 1944 г., а ныне проживающих в сельской местности АПК.

В сложившейся в Автономной Республике Крым кризисной ситуации решение важнейших задач экономической реформы видится в ускоренной интеграции экономики Крыма в общеевропейскую и общемировую систему, в создании благоприятных условий для зарубежных инвесторов, формировании эффективного механизма свободных экономических зон.

Литература:

- 1.Десятилетний процесс приватизации и его последствия. //Голос Украины, 12 марта, 2003г.
- 2.Автономна Республіка Крим у цифрах у 2001 році. //Держкомстат України. Статистичний довідник. Сімферополь, 2002.
- 3.Леонид Бравченко. Глобализация, как и весна, нас не обойдет. //Голос Украины, № 57, 25 марта, 2003г.
- 4.Указ Президента Украины «О порядке паевания земель, переданных в коллективную собственность сельскохозяйственным предприятиям и организациям» от 8 августа 1995 г. № 720/95.

Арап Г.Х.

РАЗВИТИЕ КРЕСТЬЯНСКИХ ХОЗЯЙСТВ В АПК КРЫМА И ПУТИ ИХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Рассматривая проблему развития крестьянских (фермерских) хозяйств в Крыму, необходимо выяснить наличие и причины существования таких хозяйств, а также их динамику в период перехода от планово-распределительной системы хозяйствования к рыночной. Это поможет объективнее оценить особенности развития крестьянских (фермерских) хозяйств в Крыму и основательнее подойти к выяснению их будущего.

Глубокие исследования в области становления и развития крестьянских хозяйств проводил в своих работах академик НАН Украины А. Онищенко, который анализировал социально-экономические проблемы развития хозяйств населения в Украине, а также эффективность и продуктивность этих хозяйств [1, с.59].

В статье проведен анализ статистической отчетности по валовому сбору сельхозкультур и продукции животноводства, общих материальных затрат на производство продукции, а также анализируются причины, сдерживающие эффективное развитие фермерских хозяйств и нерешенность проблем их спецификации.

Целью статьи является исследование трансформации сельского хозяйства и формирования фермерских хозяйств в условиях переходной экономики, проведение анализа развития и предложение основных путей выхода из кризиса.

Реформы в аграрном секторе экономики затронули все стороны жизни села, и сегодня представляется возможным в предварительном порядке рассмотреть некоторые результаты этой деятельности. В условиях многоукладной экономики большое внимание общественности, научных коллективов, практических работников привлекают проблемы, связанные с развитием новых форм хозяйствования на земле, в частности, фермерства. Эти хозяйства в наших условиях отражают не только новую форму организации производства, но и новый тип производственных отношений, новых связей между собой в рамках аграрного сектора, и последнего – с промышленностью. Именно этим объясняется сложность решения проблем становления и развития фермерских хозяйств, повышения их конкурентоспособности и эффективности в сравнении с другими формами организации аграрного производства. Теперь уже большинству специалистов, практических работников стало ясно, что переход к фермерству – это самый сложный социально-экономический процесс для успешного осуществления которого требуются определенные предпосылки, учет исторического опыта ведения сельского хозяйства, традиции и тому подобное.

Первые шаги на пути развития фермерства показали, что без научно обоснованной программы, основательного изучения собственного и международного опыта, целенаправленной воспитательной работы среди крестьян и многих других мер, достижение реальных успехов в этом деле не просто сомнительно. Имеющиеся недостатки оказывают дискредитирующее влияние на всю проводимую в указанном направлении работу. Радикальное реформирование аграрного сектора создало благоприятные условия для развития фермерства. Отметим также, что наряду с созданием новых фермерских хозяйств, значительное число их распадается.

К началу 2002 г. в Крыму насчитывалось 1860 крестьянских (фермерских) хозяйств [2, с. 27]. Фермерские хозяйства созданы и функционируют во всех регионах Крыма.

Интенсивность создания крестьянских (фермерских) хозяйств в разные годы была неодинаковой. Значительное увеличение отмечено после Указа Президента Украины об ускорении реформирования аграрного сектора экономики. Так, в течение 2000 г. количество крестьянских хозяйств в целом по Крыму увеличилось на 147 (10,6%), 2001 г. - на 325 (21,2%) [3, с. 10].

К началу 2002 г. в пользовании фермеров имелось 71,0 тыс. га сельскохозяйственных угодий, в том числе 66,5 тыс. га пашни (с учетом аренды), что в расчете на одно хозяйство составляет соответственно 38,2 и 35,8 га. Размеры арендованных площадей составили 27,2 тыс. га (38,3% всех сельхозугодий).

Основным направлением деятельности фермерских хозяйств является возделывание зерновых культур, наиболее распространено производство озимой пшеницы и ярового ячменя. Согласно итоговым данным о сборе урожая, фермерами Крыма произведено 6,6% валового сбора зерна хозяйствами всех категорий, в том числе пшеницы озимой – 6,9%, ячменя ярового – 9,6%, против соответственно 4,0%, 3,7% и 6,3% в прошлом году [2, с.28].

Низкая урожайность сельхозкультур обусловлена возделыванием на худших по плодородным качествам землям, нехваткой новой техники, средств на приобретение качественных семян, минеральных удобрений, топлива, нехваткой или отсутствием орошения. Отсутствуют материальные и денежные ресурсы, необходимые для создания фермерских хозяйств, как у желающих стать фермерами, так и у государства. Государственная помощь фермерству до сих пор была мизерной, большинство фермерских хозяйств не имеют самых необходимых машин для производственно-хозяйственной деятельности. Отсутствует какая бы ни было инфраструктура для их производственного и другого обслуживания. Именно этим объясняются низкие показатели их

хозяйствования, которые по уровню в большинстве случаев уступают показателям коллективных и государственных хозяйств.

Соотношение численности поголовья скота в хозяйствах всех категорий и крестьянских (фермерских) хозяйствах характеризуются следующими данными (табл. 1). Итоги учета скота на 1 января 2002 г. в крестьянских хозяйствах показали, что поголовье крупного рогатого скота возросло за 2001 г. на 100 голов (8,0%), в т. ч. коров – на 57 (11,9%), свиней – на 619 (30,0%), овец и коз – на 188 голов (24,2%).

Таблица 1. Динамика численности поголовья скота

	2000 год			2001 год		
	хозяйства всех категорий	крестьянские (фермерские) хозяйства	удельный вес КФХ в хозяйствах всех категорий, %	хозяйства всех категорий	крестьянские (фермерские) хозяйства	Удельный вес КФХ в хозяйствах всех категорий, %
Крупный рогатый скот	290610	1247	0,4	285661	1347	0,5
в т.ч. коровы	144492	479	0,3	142257	536	0,4
Свиньи	146777	2058	1,4	151693	2677	1,8
Овцы и козы	181561	776	0,4	187121	964	0,5

Сельскохозяйственная продукция, произведенная фермерскими хозяйствами, используется в основном на собственные нужды, незначительная часть реализуется на рынке и обменивается по бартеру.

Согласно данным обследования, фермерами в процессе хозяйствования затрачено на производство продукции 19202 тыс. грн., из которых 1956 тыс. грн. (10,2%) – на оплату труда и социальные мероприятия, 13776 тыс. грн. (71,7%) – материальные затраты, 224 тысяч грн. (1,2%) – амортизация, 3246 тыс. грн. (16,9%) – прочие операционные затраты [2, с. 29].

В структуре материальных затрат наибольшую долю занимают семена и посевной материал (3213,7 тыс. грн.), нефтепродукты (3256,8 тыс. грн.), прочие материальные затраты (2894,8 тыс. грн.) и минеральные удобрения (2346,8 тыс. грн.). За 2001 г. фермерами реализовано продукции растениеводства на сумму 14902,4 тыс. грн. (98,7% выручки от реализации сельхозпродукции) [2, с.30].

Выручка от продажи продукции животноводства составила 198,8 тыс. грн. (1,3% общей суммы выручки от сельхозпродукции).

Материалы обследования показали, что фермерские хозяйства крайне недостаточно использовали удобрения.

Согласно статистическим данным о наличии сельскохозяйственной техники, в пользовании крестьянских хозяйств на начало 2002 г. имелось 453 трактора, 78 зерноуборочных комбайнов, 128 сеялок против соответственно 364, 69 и 105 прошлого года. Также из материалов исследования следует, что фермерскими хозяйствами используются основные средства стоимостью 9898 тыс. грн., в том числе рабочий и продуктивный скот - 45,9 тыс. грн. В общей стоимости на долю фондов, взятых в финансовый лизинг, приходится 199,4 тыс. грн. или 2,0%. Сумма начисленного износа составила 331,3 тыс. грн. (3,3% стоимости основных фондов).

В процессе хозяйствования за 2001 г. фермеры затратили 1527,8 тыс. грн. на приобретение сельскохозяйственной техники, капитальные инвестиции (без затрат на строительство индивидуальных жилых домов) составили 69,3 тыс. грн., из них кредиты банков и прочие ссуды - 55,0 тыс. грн., произведенные затраты на многолетние насаждения на сумму - 14,3 тыс. грн.

Проведенный анализ статистической отчетности и материалов обследования свидетельствует о недостаточном вкладе крестьянских хозяйств в производство сельскохозяйственной продукции. Около 5% фермерских хозяйств в течение 2001 г. практически

не осуществляли никакой деятельности. Уровень производства сельскохозяйственной продукции фермерскими хозяйствами Крыма пока не позволяет им серьезно конкурировать на аграрном рынке с крупными товаропроизводителями и не дает желаемого экономического эффекта.

Сдерживает эффективное развитие фермерских хозяйств и нерешенность проблемы их спецификации, ведущая к необходимой практике возделывания многих культур. Так, на площади 38 га (средний размер фермерского хозяйства на начало 2002 г.) возделывают и зерновые, и технические, и овощные, и кормовые культуры. Это создает не только ряд неудобств при их посеве (посадке) и уборке, но и трудности при обработке и высокопроизводительном использовании техники. Для решения данной проблемы необходимо, чтобы руководящий орган в районе – то ли управление сельского хозяйства, то ли союз фермеров, то ли другой – занимался координацией производственной деятельности фермерских хозяйств и давал рекомендации по рациональной организации производства, в частности, концентрации в них тех или иных посевов. В развитых странах подобная специализация дает ощутимые результаты. Так, фермеры Шотландии собирают почти 50 ц/га зерновых, 310 ц/га картофеля и так далее, что вдвое превышает урожайность наших частных хозяйств [4, с.72].

Становление, развитие и эффективность фермерских хозяйств во многом определяется политикой социально-экономических преобразований в Украине, в частности, курсом на создание социально ориентированной рыночной экономики. Необходимо сделать фермера активным участником созидательной деятельности. Это породило бы уверенность в возможности преодоления кризиса, в завтрашнем дне.

Процесс хозяйственного самоопределения крестьян и их перехода к фермерству будет продолжаться, у него большой потенциал. Для его ускорения требуется всесторонняя поддержка со стороны органов государственной власти, особенно в вопросах укрепления материально-технической базы крестьянских хозяйств. Необходимо расширить объем материальных и денежных ресурсов, выделяемых государством для создания крестьянских (фермерских) хозяйств.

Литература:

1. Онищенко А. Хозяйства населения: итоговые оценки, прогнозы. // Экономика Украины 2003, №3. - С.59-68
2. Отдельные материалы экономического анализа статистики сельского хозяйства и окружающей среды. - Симферополь, 2002. - С.38
3. Селянські (фермерські) господарства Криму у 2001 році. Статистичний збірник. - Симферополь, 2002. - с. 28-48
3. Мирошниченко Н. Фермерство: проблемы становления, развития и эффективности // Экономика Украины. – 1995. - №2. – С. 69 – 73.
4. Онищенко А. Эффективность хозяйств населения // Экономика Украины 2003- №1 - с. 60-69.

Таймазова Э.А.

РОЛЬ МЕЛИОРАЦИИ И ЕЕ РАЗВИТИЕ В КРЫМУ

Мелиорация земель является одним из важнейших факторов в интенсификации сельскохозяйственного производства и в решении продовольственной проблемы. Это подтверждает и сложившаяся в мире устойчивая тенденция расширения площадей мелиорируемых земель. Так, если к началу XIX века в мире было 8,0 млн. га орошаемых земель, а к концу XX века- 40,0 млн. га, то в настоящее время она достигла более 270,0 млн. га, или почти пятая часть обрабатываемой площади, где производится половина сельскохозяйственной продукции. В США, где в среднем выпадает 700-800 мм осадков в год, орошается более 18% пашни, в Китае- 48%, в Японии- 68%, тогда как на Украине- 7,8%. Вместе с тем достаточным количеством естественной влаги обеспечен лишь 1% пашни, 59% расположено в зоне неустойчивого увлажнения и 40%- в засушливой зоне. Засухи от средней до исключительно жесткой приходится на каждый второй год [8]. По оценкам ученых на перспективу прогнозируется увеличение их повторяемости.