

Таким образом, применение системы учета и управления затратами на туристических предприятиях позволит лучше оценить эффективность принимаемых управленческих решений по использованию ресурсов на всех стадиях жизненного цикла продукции; выявить причины, в результате которых были приняты неэкономичные решения (либо фактические затраты оказались выше намеченных); существенно повысить качество информационного обеспечения; усилить внимание в вопросах затрат руководителей и исполнителей; повысить глубину и достоверность экономических разработок туристического продукта.

В целях решения этих проблем, на наш взгляд, необходимо принять принципиально новый подход к учету и управлению затратами турпродукта, который должен включать в себя:

- использование экономической категории "суммарная стоимость жизненного цикла турпродукта";
- определение величины экономического эффекта от применения нового вида продукта с учетом периода времени между первоначальными затратами и получения прибыли за весь период жизненного цикла;
- определение минимально необходимых ресурсов для обеспечения всей "жизни" турпродукта при достижении заданной эффективности.

Литература:

1. Дурович А.П., Копанев А.С. Маркетинг в туризме: Учеб. пособие / Под общей ред. З.М. Горбылевой. - Мн.: "Экономпресс", 1998. - 400с.
2. Квартальнов В.А. Туризм: Учебник. - М.: Финансы и статистика, 2000. - 320с.
3. Левицкая Э.В. Организация предпринимательства в туризме: Учебное пособие. - Донецк: Донецкий институт туристического бизнеса, 2000. - 306с.

Кобанец Л.А.

ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА УКРАИНЫ

Одним из факторов, способствующих преодолению экономического кризиса в Украине, стабилизации и дальнейшему устойчивому развитию экономики, является рекреационная деятельность и связанный с нею рекреационный туризм. Мировая практика показывает эффективность рекреационной деятельности, которая, наряду с туризмом, является одним из приоритетных направлений возрождения экономики, выгодным видом вложения капитала, дающим прямой и быстрый экономический эффект. Окупаемость затрат здесь составляет в среднем два – четыре года, а затраты на создание одного рабочего места в 20 раз меньше, чем в промышленности [1, с.50]. Среднегодовой показатель рентабельности аттракционного бизнеса оценивается в 5-20 %, а в сезон может составлять 80 % [2, с.39]. В настоящее время Украина занимает шестидесятое место по уровню годового дохода от рекреационной сферы [3, с.10]. Это отнюдь не означает, что наша страна не имеет достаточно рекреационных ресурсов. Причиной столь низкого показателя является неполное их использование. Для того, чтобы Украина заняла достойное место среди других государств по доходам от этой высокорентабельной отрасли, необходимо интенсивно развивать и эффективно использовать имеющийся рекреационный потенциал. Актуальность данной проблемы подтверждается исследованиями, проводимыми в рекреационной сфере с целью выявления, оценки и эффективного использования имеющихся рекреационных ресурсов. Так, рекреационный потенциал Украины в той или иной мере рассматривался в работах Гетьмана В.И., Савенко В.Н., Гудзя П.В.[4], Жученко В.Г., Кравцова В.С., Мельниченко С.В. и других ученых и практических работников рекреационной сферы.

Однако отечественный рекреационный потенциал используется не в полной мере. Причиной этого являются неразвитая инфраструктура, несовершенство нормативно-правовой базы, а также отсутствие единой политики управления из-за раздробленной и ведомственной

структуры регулирования. Такая ситуация должна измениться. Сфера рекреации может стать высокорентабельной и конкурентоспособной. Богатый и уникальный в своем роде рекреационный потенциал Украины требует комплексного подхода в управлении и научно обоснованного, целенаправленного использования. Он может и должен стать привлекательным для развития, главным образом, внутреннего туризма и важной статьёй доходов экономики Украины. С учетом особой экономической, эстетической ценности естественных и культурных ландшафтов, их местного, регионального и государственного значения, развитие рекреационного потенциала должно занять достойное место в национальной политике государства. А это предполагает создание единого, координирующего такое развитие центра в масштабе всей страны.

Для эффективного использования рекреационного потенциала Украины необходимо обосновать его привлекательность, для чего следует:

1) выявить преимущества и выгоды, получаемые от рекреационной деятельности, проанализировав мировой опыт использования рекреационных ресурсов и его актуальность для нашей страны;

2) обосновать необходимость развития рекреационного потенциала Украины.

Развитие рекреационной сферы окажет на экономику страны прямое и косвенное влияние.

К прямому влиянию можно отнести:

- создание новых рабочих мест в сфере обслуживания; сохранение и стимулирование местных народных промыслов;
- стимулирование смежных или сопутствующих отраслей: общественного питания, транспортных систем, связи, народных промыслов и экскурсионно-информационного дела; гостиничного бизнеса;
- капиталовложения в местную экономику и приток иностранной валюты;
- модернизацию местных инфраструктур транспорта и связи;
- стимулирование сельского хозяйства путем создания спроса на продукты питания;
- сохранение рекреационных ресурсов за счет рационального их использования и финансирования природоохранной деятельности.

К косвенному влиянию относится следующее:

- восстановление духовных и физических сил населения (по расчетам американских специалистов, народнохозяйственный эффект от курортного оздоровления рекреантов составляет около 100 долл. США в расчете на 1 человека в год [4, с.150]);
- улучшение взаимоотношений между различными народами и этническими общностями;
- повышение имиджа регионов и страны в целом на международной арене, включение хозяйства Украины в мировую экономическую систему через различные формы зарубежного сотрудничества, в частности, через развитие международного туризма.

Наиболее ценными рекреационными территориями, оказывающими на людей высокий восстанавливающе-оздоровительный эффект, являются охраняемые природные территории (ОПТ), которые вносят важный вклад в развитие человеческого общества путем сохранения природного и культурного наследия с целью поддержки экологического равновесия в мире [5, с.1]. В настоящее время ОПТ созданы более чем в 130 странах и занимают около 5% земной суши. Во всем мире на территории ОПТ осуществляется рекреационная деятельность, которая, с одной стороны, служит механизмом самофинансирования и, следовательно, инструментом охраны природы, а, с другой стороны, предоставляет населению возможность восстановления сил, получения эстетического наслаждения и приобщения к культуре, природному наследию и отдыху. Значительную часть среди ОПТ мира занимают национальные парки. Всемирная туристская организация трактует понятие «национальный парк» как относительно обширную природную территорию, не имеющую существенных изменений в результате человеческой деятельности, где не разрешается добывающая деятельность в коммерческих целях, и главной целью выступает защита выдающихся природных и ландшафтных территорий национального и международного значения. Сейчас в мире насчитывается более 2300 национальных парков, а их доля в сравнении со всей площадью охраняемых природных территорий составляет более 75% (Франция, Ирландия, Польша), 50-75% (Канада, Италия, Норвегия, Швеция), 25-50% (Греция, США, Испания, Швейцария). Рекреационная деятельность осуществляется в национальных парках Ройал

(Австралия), Науэль-уапи и Игуасу (Аргентина), Банф, Вуд Баффало и Джаспер (Канада), Цаво (Кения), Серенгети (Танзания), Тонгариро и Маунт-Кук (Новая Зеландия), Камарг и Вануаз (Франция), популярнейших в США Йосемитском и Йеллоустоунском национальных парках, которые ежегодно посещают около 6 млн. чел., и где созданы все условия для отдыха и рекреации. В большинстве стран Азии и Южной Америки основными посетителями национальных парков являются внутренние туристы и рекреанты, а иностранный туризм играет второстепенную роль. Такие парки, как Игуасу в Бразилии и Аргентине, принимают ежегодно более двух миллионов посетителей, в основном из ближайших городов. Другими примерами, где внутренний туризм и отдых играют ведущую роль, является заповедник Сибодас на Яве, национальный парк Хао Йй в Таиланде, национальный парк Бхаратпур в Индии. Однако, хотя традиционно основная масса рекреантов, посещающих национальные парки – внутренние, международный туризм также имеет важное значение в таких местах, как восточная и южная Африка, Коста-Рика, Индия, Непал, Индонезия, Австралия и США. Во многих развивающихся странах рекреационная деятельность в природных парках имеет важное экономическое значение. В Кении, где площадь особо охраняемых природных территорий составляет около 15% территории страны, доход от посещения иностранными туристами национальных парков составляет существенную долю ВВП и дает экономическую прибыль, которая сравнима с поступлениями от экспорта производимой сельскохозяйственной продукции. Экономические модели в кенийском национальном парке Амбосели показали, что дикие животные, когда они являются туристической достопримечательностью, намного ценнее убитых; сопоставимые валовые доходы от охоты составляют менее 10% доходов, полученных от живых животных. Было подсчитано, что чистые доходы парков (связанные в основном с туризмом) составляют 40 долл. США с гектара в год, в то время как по наиболее оптимистичным оценкам доходы от сельского хозяйства составили бы 80 центов с гектара. В развитых странах рекреационная деятельность в природных парках является еще более доходным бизнесом. Например, в США система национальных парков является крупнейшей в мире системой привлечения туристов. Ежегодно природные парки принимают более 800 млн. посетителей, причем во многих штатах число посетителей превышает численность населения более чем в 5 раз. В Канаде природные парки ежегодно принимают около 80 млн. посетителей [5, с.7;6, с.227].

При всем разнообразии существующих видов рекреационной деятельности и ее специфике в разных странах и в различных парках практика показывает, что рекреационная деятельность, осуществляемая на территории охраняемых природных объектов, становится привлекательной и превращается в часть стратегии сбалансированного и устойчивого развития экономики региона. Такое развитие возможно в случае обоснованно выбранных видов и уровня развития рекреационной деятельности, при условии налаженного управления этой деятельностью, и, особенно, при соблюдении оптимальных рекреационных нагрузок на используемые экосистемы.

Особо ценными рекреационными территориями Украины являются объекты природно-заповедного фонда. Если площадь земель, потенциально пригодных для рекреационного освоения, по различным источникам, составляет от 12,8% до 15,6% территории Украины, то природно-заповедных – только 4,16%, из которых только часть являются рекреационными (используемыми с рекреационными целями). В соответствии с Законом Украины «О природно-заповедном фонде» из одиннадцати категорий территорий и объектов природно-заповедного фонда только четыре являются рекреационными: национальные природные парки, региональные ландшафтные парки, биосферные заповедники, парки-памятники садово-паркового искусства [7]. Наиболее значимые из перечисленных объектов природно-заповедного фонда - национальные природные парки. Ст. 20 вышеназванного Закона трактует их как природоохранные, рекреационные, культурно-просветительские, научно-исследовательские учреждения общегосударственного значения, для которых рекреационная деятельность является важнейшей наравне с природоохранной. В настоящее время такая форма использования природных богатств рядом стран мира, в т.ч. и Украиной, является наиболее социально полезной и экономически выгодной.

Применительно к украинской действительности развитие рекреационной деятельности на базе имеющейся сети особо охраняемых территорий – особенно национальных природных парков – имеет большие экономические перспективы и может стать основой для привлечения значительных финансовых средств в регионы и в бюджеты разных уровней. Учитывая недостаток бюджетного финансирования учреждений природно-заповедного фонда Украины, научно

обоснованное управление развитием рекреационной деятельности представляется эффективным механизмом самофинансирования природных парков. Немаловажным является и то, что создание развитой рекреационной инфраструктуры в стране способно привлечь зарубежного рекреанта. В странах Западной Европы, которые, как известно, лишились своих естественных ландшафтов, год от года растет интерес к посещению охраняемых природных территорий Восточной Европы.

В Украине имеется богатый природно-рекреационный потенциал. Большой интерес для рекреации представляют Дунайский и Черноморский биосферные заповедники, в биосферном заповеднике «Аскания-Нова» практикуется познавательная рекреация, в Карпатском национальном природном парке (НПП) имеются эколого и научно-познавательные маршруты на о.Несамовите, г.Хомяк, г.Маковицу и г.Говерлу; в НПП «Синевир» рекреационно-оздоровительное значение имеют целебные источники минеральных вод и Синевирское озеро; НПП «Вишницкий» является перспективным для развития пешеходного, охотничьего, велосипедного и конного туризма; НПП «Сколевские Бескиды» имеет научно-познавательное, а НПП «Ужанский» - рекреационно-оздоровительное значение; историко-культурный интерес представляет Яворовский НПП и «Подольские Товтры»; прогулочная рекреация развита вокруг о.Свитязь в НПП «Шацкий»; в Деснянско-Старогутинском НПП возможно развитие охотничьего и конного туризма, спортивного и любительского рыболовства, познавательной рекреации; культурно-познавательный интерес представляет НПП «Святые горы»; Азово-Сивашский НПП был создан с перспективой развития спортивно-любительского рыболовства, охоты, а также водных видов рекреационной деятельности.

Социально-экономические выгоды рекреационной деятельности в природных парках Украины при рациональной организации и постоянном развитии рекреационной инфраструктуры, при соответствующем рекламировании предлагаемого рекреационного продукта могут быть значительными. Увеличение количества посещений Национальных природных парков и других охраняемых природных территорий будет способствовать формированию их собственных финансовых ресурсов, привлечению новых финансовых потоков в регионы, поступлениям в бюджеты различных уровней. В этом состоит стратегия сбалансированного устойчивого развития охраняемых природных территорий в экономике Украины на основе единого подхода и единых правил использования привлекательности рекреационного потенциала Украины, разработанных в едином центре для рекреационных объектов всех форм собственности.

Проведенный анализ состояния рекреационной сферы в Украине позволяет прийти к следующим выводам:

1. Мировой опыт развития рекреационной деятельности в ОПТ показывает ее высокую экономическую эффективность. Вместе с тем в Украине, при имеющемся значительном природно-культурном потенциале, рекреационная сфера развита недостаточно. Это указывает на необходимость:

- а) дальнейшего развития нормативно-правовой базы;
- б) совершенствования и укрепления единой государственной структуры регулирования и контроля для всех зон ОПТ по единым правилам;
- в) проведение единой политики управления в области рекреаций;
- г) развитие инфраструктуры;
- д) проведения дальнейших исследований и поисков в данном направлении с целью наиболее полного использования имеющегося рекреационного потенциала.

2. Комплексный подход к решению данной проблемы, научно разработанные принципы обеспечения устойчивости экосистем в рекреационных зонах природных национальных парков и других территориях дадут возможность создать научные критерии их допустимого использования в рекреационных целях для здорового и полноценного отдыха населения страны. В этом его социальное и, следовательно, государственное значение.

Интенсивное развитие рекреационной сферы может в перспективе позволить Украине выйти на место в первой десятке по уровню годового дохода от этой отрасли экономики.

Литература:

1. Яновский А. Въездной туризм: нереализованные возможности // Бизнес-информ. – 1997. - №11. – С.50-52.

2. Грабовецкий В. Рентабельність атракціонного бізнесу: 5-20%, у сезон-80% // Галицькі контракти. – 1999. - №9. – С.39.
3. Беба П. Що в рюкзаку вітчизняного туризму? // Урядовий кур'єр. – 1998. – 17 січня.
4. Гудзь П. Економічна ефективність використання природних рекреаційних ресурсів // Регіональна економіка. – 2000. - №4. – С. 148-155.
5. Развитие национальных парков и охраняемых природных территорий в туристских целях: Методические рекомендации / ВТО, ЮНЕП-ІЕ/РАС, Серия технических докладов №13. – Мадрид, 1992. – 61 с.
6. 100 великих заповідників и парков /Авт.-сост. Н.А. Юдина. – М.:Вече, 2002. – 416 с.
7. Закон Украины “О природно-заповідном фонде Украины” от 16 июня 1992 г.// Ведомости Верховной Рады Украины. - 1992. - № 34. -Ст.502

Матевосьян Е.Н.

СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА КАДАСТРА РЕКРЕАЦИОННЫХ ГИДРОМИНЕРАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

Современная постановка проблемы рационального использования гидроминеральных рекреационных ресурсов выдвигает требование о создании эффективного механизма их количественного и качественного учета, правового положения, оценки как национального богатства и эффективности их эксплуатации. Таким требованиям должен отвечать кадастр гидроминеральных рекреационных ресурсов как система их учета, обеспечивающая количественную, качественную и другие характеристики данных ресурсов, что дает необходимую информацию для осуществления эффективного управления в сфере рекреационного природопользования.

Анализ зарубежной и отечественной кадастровых систем с учетом национальных и территориальных особенностей, специфики организации кадастровых работ выявил их высокую эффективность в управлении национальной экономикой в области землепользования, градостроительства, охраны окружающей среды [1, с. 177]. На сегодняшний момент кадастровая система Украины представляет собой совокупность отраслевых (общегосударственных и ведомственных) кадастров, между которыми имеются соответствующие различия по организационно-техническому и научно-методическому обеспечению. К сожалению, существующая система отраслевых кадастров в ее современном виде не приспособлена для решения комплексных задач природопользования и его оптимизации в силу целого ряда причин. Показатели ведомственных кадастров практически несопоставимы между собой и не содержат данных о взаимосвязях и возможностях комплексного или альтернативного их использования с учетом экологической целесообразности. При этом далеко не все ресурсы оказались охваченными кадастровой системой даже в плане учетной информации. Наиболее остро эта проблема стоит в отношении природных рекреационных ресурсов. В связи с этим статьей 37 Закона Украины «О курортах» обозначена необходимость создания государственного кадастра природных лечебных ресурсов Украины [2]. Особое значение среди последних имеют уникальные гидроминеральные ресурсы: подземные минеральные воды, лечебные грязи (пелоиды) и высококонцентрированные рассолы (рапа).

Отсюда целью исследования является разработка научно-методических основ кадастра гидроминеральных рекреационных ресурсов с учетом требования соответствия его структуры и содержания новым социально-экономическим условиям и тенденциям мирового кадастрового процесса. Разрабатываемый кадастр должен иметь общеобязательную для любого кадастра структуру, функции и принципы составления и ведения. Формирование и ведение кадастра рекреационных гидроминеральных ресурсов должно базироваться на обязательных для всех кадастров природных ресурсов принципах полноты информационной основы, объективности, непрерывности или периодичности обновления, а также экономической эффективности.

Принцип полноты информационной основы должен обеспечиваться охватом всех месторождений и проявлений рекреационных гидроминеральных ресурсов. До сих пор