

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНОВ УКРАИНЫ

Инвестиции являются важнейшим фактором экономического роста, а инвестиционная политика государства - центральным звеном всего комплекса мер, проводимых в финансовой, денежно – кредитной, внешнеэкономической областях, направленных на обеспечение этого роста. Ведущая роль инвестиций в общественном производстве служит главным доводом в пользу того, что эффективно действующий инвестиционный механизм способствует решению проблем макроэкономической стабильности, структурной перестройки, способен вывести национальную экономику на путь стабильного экономического роста. Вместе с тем необходимо учитывать кризисное состояние экономики, которое исключает возможность динамичного эффективного инвестирования. Начальный импульс инвестициям должны дать первые положительные результаты политики макроэкономической стабилизации. Но несмотря на то, что к весне 2000 г. была достигнута некоторая стабилизация экономики (падение валового внутреннего продукта сократилось до 0,40%; темп роста инфляции - 20%) инвестиционного подъёма в Украине не произошло [2]. Это можно объяснить тем, что механизмы, тормозящие инвестиционный процесс и отрицательно влияющие на инвестиционную активность, включены в мероприятия по осуществлению политики макроэкономической стабилизации. Стабилизация одних параметров (сокращение инфляции и уменьшение эмиссии) ведёт к дестабилизации других (дефицит оборотных средств предприятий, увеличение государственного долга).

Низкая инвестиционная активность является основным фактором, сдерживающим переход к стадии оживления и экономического роста. Сегодня внутренний инвестиционный потенциал в Украине (скован, с одной стороны – сильнейшим административным и налоговым давлением, а с другой – неформальными нормами теневой экономики) определяется:

- относительно низким уровнем доходов населения, делающим для целых его слоёв потребление минимальным, а сбережения невозможными;
- низким уровнем прибылей в легальном предпринимательском секторе экономики, делающим процесс накопления проблематичным;
- отсутствием доверия платёжеспособных граждан к существующим инвестиционным институтам, несмотря на значительный прогресс в их правовом и организационном обеспечении;
- огромными объёмами вывоза капитала за границу и отсутствием прямых и эффективных механизмов их репатриации в Украину;
- высоким удельным весом теневой экономики, участники которой не инвестируют основные производственные фонды.

Но сегодня уже нельзя отрицать наличие активизации инвестиционных отношений в стране. В первую очередь можно говорить как о быстрорастущих новых видах услуг (мобильная связь), так и о традиционных отраслях – пищевой промышленности, строительстве, внутренней торговле.

Каждый инвестиционный проект имеет конкретную направленность и может быть реализован только в тех регионах, где для этого созданы наилучшие условия. Изучению вопросов инвестиционной привлекательности Украины посвящены работы многих отечественных экономистов (Басюк М. Н. [1], Бендерский Е. А., Гаврилюк О. В., Даниленко Р. В., Лазебник Л. К. и др.). Однако в них рассматривается либо инвестиционная привлекательность предприятий отдельных отраслей, либо условия иностранного инвестирования, либо перспективы иностранного инвестирования в экономику Украины, и не уделяется внимание прогнозированию инвестиционной деятельности регионов, которое играет важную роль в процессе обоснования стратегии инвестиционной деятельности предприятий. Поэтому в настоящей работе рассмотрен вопрос инвестиционной привлекательности регионов Украины на основе вероятностной оценки обобщённых показателей привлекательности. Оценка инвестиционной привлекательности регионов проведена в форме ранжирования регионов по обобщённым показателям, значимость каждого из которых в совокупной оценке инвестиционной привлекательности региона определена в объёме [1]:

- уровень общеэкономического развития регионов – 25%;

- уровень развития инвестиционной инфраструктуры – 20%;
- оценка демографической характеристики региона – 15%;
- уровень развития рыночных отношений – 25%;
- уровень экологических и криминогенных рисков – 15%.

Каждый обобщённый показатель формируется совокупностью аналитических показателей. Количественная оценка обобщённых показателей проводится на основании определения среднего рейтинга региона:

$$X_i = x_1 p_1 + x_2 p_2 + \dots \quad (1)$$

где x_i – средний рейтинг по каждому обобщённому показателю;

x_1 – рейтинг региона по каждому из аналитических показателей;

p_1 – относительный показатель значимости региона по каждому из аналитических показателей;

n – количество аналитических показателей в обобщённом.

$$I = \sqrt{\sum \theta_i^2 / n} ; \quad (2)$$

где θ – уровень значимости каждого обобщённого показателя.

Для оценки уровня общеэкономического развития регионов изучается потенциальная потребность в объёмах инвестирования, возможность формирования инвестиционных ресурсов за счёт частных источников, совокупная ёмкость регионального рынка. Для этого исследования были использованы следующие аналитические показатели:

- объём научно – технических работ на душу населения;
- объём капитальных вложений на душу населения;
- средний уровень заработной платы;
- валовая продукция сельского хозяйства на душу населения;
- объём промышленной продукции.

Изучение уровня развития инвестиционной инфраструктуры необходимо для анализа возможностей быстрой реализации инвестиционных проектов и продвижения товаров на рынки. С этой целью рассматриваются показатели:

- количество подчинённых строительных организаций;
- производство энергетических ресурсов на душу населения;
- плотность железных и автодорог.

Для понимания демографической ситуации в регионе изучаются потенциальный спрос на потребительские товары и услуги, а также возможности привлечения рабочей силы на инвестируемые предприятия. С этой целью рассматривались следующие показатели:

- доля населения региона в общей численности населения страны;
- доля местного населения в регионе и удельный вес занятых;
- доля работоспособного населения в общей численности населения региона.

Для оценки развития рыночных отношений изучали процесс создания благоприятного предпринимательского климата. В этом случае анализировались следующие показатели:

- доля предприятий негосударственной формы собственности в общем их объёме в регионе;
- удельная доля акционерных обществ среди предприятий коллективной формы собственности;

- количество страховых компаний и товарных бирж;
- количество работающих коммерческих банков.

Определение уровней криминогенных и экологических рисков основывается на изучении степени безопасности инвестиционной деятельности в регионе. Для этого рассматриваются следующие показатели:

- выброс вредных веществ в окружающую среду;
- доля источников экологического загрязнения;
- количество экологических преступлений.

На основе формул 1, 2 с использованием статистических данных [3,4] рассчитали показатель инвестиционной привлекательности регионов Украины (табл. 1), который объединяет все определённые выше аналитические показатели. Регионы Украины можно разделить на четыре группы: 1 группа – 5,0 – 10 бал., 2 группа – 4,0 – 5,0 бал., 3 группа – 3,0 – 4,0 бал., 4 группа – 0,0 – 3,0 бал.

Таблица 1.Разделение областей по интегральным показателям инвестиционной деятельности

№ ран-гов	Регионы	Общезкономическое развитие регионов	Уровень развития инвестиционной инфраструктуры	Оценка демографической характеристики региона	Уровень развития рыночных отношений	Уровень экологических и криминальных рисков	Показатель инвестиционной привлекательности региона
1	г. Киев и Киевская обл.	5,4	4,7	4,6	8,4	4,0	5,8
2	Донецкая	6,5	5,6	4,7	5,0	5,6	5,6
3	Днепропетровская	7,3	4,4	4,4	4,6	5,5	5,7
4	Харьковская	4,8	3,5	4,4	4,4	4,3	5,1
5	Запорожская	6,5	24,1	4,2	5,4	3,7	8,2
6	Одесская	3,9	0,5	3,9	4,4	3,5	3,5
7	Львовская	6,2	1,5	3,8	4,1	3,3	4,3
8	Полтавская	5,8	1,1	3,7	4,8	3,2	4,1
9	Луганская	4,3	2,1	4,3	4,2	5,2	4,05
10	Николаевская	3,7	16,3	4,0	2,7	3,9	5,4
11	Хмельницкая	5,3	5,1	3,6	3,2	3,8	4,4
12	Черниговская	3,5	0,8	3,5	4,5	2,9	3,3
13	Винницкая	4,5	3,1	3,4	2,9	3,7	4,2
14	АР Крым	2,8	0,6	3,9	2,9	2,8	3,5
15	Житомирская	3,1	0,5	3,5	3,6	2,9	2,9
16	Ровенская	3,4	11,4	3,5	2,5	4,4	4,4
17	Сумская	4,0	0,7	3,9	3,8	2,5	2,5
18	Черкасская	3,7	1,4	3,5	3,8	3,2	3,2
19	Ивано-Франковск	3,1	5,7	3,3	3,6	3,8	3,8
20	Херсонская	2,6	1,6	3,8	3,8	3,1	3,1
21	Закарпатская	1,6	0,5	3,3	3,5	3,1	3,1
22	Тернопольская	2,6	0,5	4,5	3,9	2,9	2,9
23	Черновицкая	1,8	1,7	3,3	3,4	2,4	2,4
24	Кировоградская	2,7	1,6	3,7	3,2	2,4	2,9
25	Волынская	2,2	0,5	3,3	3,4	2,9	2,5
Уровень значимости, %		25,0	20,0	15,0	25,0	15,0	100,0

К первой группе относятся: город Киев и Киевская область, Донецкая, Днепропетровская, Харьковская, Запорожская, Николаевская области. К этой группе относятся большая часть экономического потенциала страны. Ей характерны высокий уровень развития инвестиционной и коммерческой инфраструктуры, значительная урбанизация, достаточная ёмкость потребительского рынка и рынка способов производства. Приоритетными направлениями инвестирования является промышленное производство, транспортная инфраструктура, связь, производство строительных материалов, банковский и страховой бизнес.

Ко второй группе относятся регионы с достаточно высокой инвестиционной привлекательностью: Львовская, Одесская, Луганская, Хмельницкая, Винницкая, Ровенская, Полтавская области. Уровень экономического развития этих регионов высокий. Позитивный предпринимательский климат и необходимая для развития рыночных отношений коммерческая инфраструктура побуждает к инвестированию промышленные предприятия, а также предприятия сельского хозяйства, что особенно актуально для Полтавской, Ровенской областей.

Третью группу формируют Автономная Республика Крым, Одесская, Черниговская, Ивано–Франковская, Херсонская, Закарпатская области. Общеэкономическое развитие этих регионов ниже среднеукраинского. Здесь недостаточно развиты инвестиционная и коммерческая инфраструктуры. Однако в этих регионах перспективно вкладывать средства в развитие сельского хозяйства. Автономная Республика Крым имеет большие возможности относительно привлечения инвестиций в туристический и санаторно-курортный бизнес. Взвесив это, можно допустить, что нынешнее пребывание АР Крым в этой группе регионов – явление временное.

И, наконец, группа регионов с низкой инвестиционной привлекательностью: Житомирская, Сумская, Тернопольская, Кировоградская, Волынская, Черновицкая области. В этих регионах вкладывать инвестиции безопасно лишь в особенно эффективные проекты после тщательной экспертизы бизнес-планов.

Рассмотренная методика определения приоритетных (с точки зрения эффективности инвестирования) регионов является ориентиром для принятия соответственных решений как для отечественных, так и для западных предприятий и финансовых учреждений. Однако в результате качественного изменения нормативно – правовой базы, регулирующей инвестиционную деятельность в Украине, увеличился поток инвестиций в экономику Крыма. За период с 1996 г. (102618,3 тыс. долл. США) по 2002 г. (164127,8 тыс. долл. США) объём инвестиций увеличился в 1,6 раза [3,4].

Проведя расчёт показателя инвестиционной привлекательности для регионов страны можно отметить, что этот показатель существенно изменился для Автономной Республики Крым в связи с ростом инвестиций в ее экономику. Группировку регионов можно представить в следующем виде (по состоянию на 01.01.02):

- 1гр. составляют: г. Киев, Киевская, Донецкая, Днепропетровская, Запорожская, Луганская, Николаевская области;
- 2 гр. составляют: Харьковская, Луганская области, Автономная Республика Крым;
- 3гр. составляют: Одесская, Львовская, Полтавская. Черниговская, Винницкая, Черкасская, Ивано – Франковская, Херсонская, Закарпатская, Волынская области;
- 4гр. составляют: Житомирская, Сумская, Тернопольская, Кировоградская Черновицкая области.

Если в 1999г. Крым имел интегральный показатель 3,5 и относился к 3 – ^{ей} группе регионов, характеризующейся невысоким уровнем инвестиционной инфраструктуры и привлекательности, то в 2001 г. этот показатель составляет 4,4, что позволяет отнести АРК ко 2 – ^{ой} группе, которая отличается в целом позитивным предпринимательским климатом. Это стало возможным в результате проведения инвестирования прежде всего курортно – рекреационной отрасли, которая отличается минимальными (2 – 4 года) сроками окупаемости вложенных средств.

В перспективе, применяя методику расчета показателя инвестиционной привлекательности регионов, можно осуществить перераспределение поступающих инвестиционных потоков с целью оптимизации развития рыночных отношений в различных регионах Украины и, прежде всего, в западных.

Литература:

1. Басюк М. М. Интегральная оценка инвестиционной привлекательности торговых предприятий // Экономика Украины. – 1999. - №12.- С.85-88.
2. Задыхайло Д.В. Инвестиционное право Украины.- Харьков.: Эспада, 2002.- 700с.
3. Прямые иностранные инвестиции за 1999- 2000г. Статистический сборник. Госкомстат Украины. Симферополь, 2000.-С.29-32.
4. Прямые иностранные инвестиции. Статистический сборник. Госкомстат Украины. Симферополь, 2001.- С.33-39.