

levers of economic management. By means of fixed wages the main principle of labour payment (considering quantity and quality of labour) can be realized.

The necessity to make wage differential is obvious because the task of connection between quantity and quality of labour, on the one hand, and proper reward for it, on the other, inevitably leads to underused possibilities and, to gradual losing of wages' stimulating function.

The analyses of different incentive systems in the countries of development market economy shows that increase of the stimulating function of wages may be reached mainly by means of making payment more flexible. The flexible wages besides their main task – to improve workers' and employees' qualification also make it possible to stimulate the production quality.

The new approaches and the new forms of labour payment have been only conceiving in our country but, unfortunately, there has been no reliable motivational mechanism aiming at economic development. At last time for some reasons wages in Ukraine had losen their stimulating functions that didn't allow to resist the processes of production decrease and nowadays don't allow to reach an economic stability.

The solution of this problem is possible only ranging it with other organizational and economic measures, first of all, improvement the system of taxation. Taxes are not fulfill their stimulating function so that having paid taxes timely would be more preferable than having been sanctioned for their concealment. If such conditions were guaranteed the revival of national industry would be possible.

References:

1. Чумаченко Н.Г. Звернення клубу директорів України до політичних діячів, гілок влади і всіх суб'єктів економіки // Економіст. – 1999. - №4. – С.66.
2. Смолій В.А. Напутнє слово // Економіка промисловості. – 1998. - №1. – С.1.
3. Амоша О.І. Промисловість України: оцінка стану з наукової позиції та пропозиції щодо підвищення ефективності // Економіка промисловості. – 2001. - №2. – С.3-8.

Киселева Е.Е.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ УКРАИНЫ

Сектор электроэнергетики требует особого внимания. Это связано не только с огромным значением отрасли в современном обществе, но и с неудовлетворительным состоянием ее развития на протяжении последнего десятилетия.

Сегодня идет ускоренная глобализация энергетических процессов, которая почти полностью охватила всю сферу топливных ресурсов. В перспективе, возможно, «произойдет объединение электроэнергетики в масштабах евразийского континента» [1]. Острой остается проблема роста экологических проблем, связанных с деятельностью топливно-энергетического комплекса (ТЭК), которые затрагивают не только Украину, но и всю планету.

Анализ экономического состояния электроэнергетики является важной предпосылкой развития отрасли, разработки стратегии ее развития, а значит, и энергетической безопасности Украины.

Национальная комиссия регулирования электроэнергетики (НКРЭ) Украины ежегодно проводит анализ деятельности предприятий отрасли [2]. Председатель НКРЭ в своем докладе на научно-практической конференции по обсуждению Концепции функционирования и развития оптового рынка электрической энергии Украины рассмотрел общие условия функционирования и перспективы развития оптового рынка электроэнергии в Украине [3].

Однако, заметим, что в этих и других публикациях поводится анализ функционирования отрасли за краткосрочный период (полугодие, год), в лучшем случае за период независимости Украины. Поэтому, для изучения глубинных проблем развития электроэнергетики Украины автором статьи предлагается провести анализ развития отрасли с начальных этапов ее формирования.

Целью данной статьи является анализ экономических аспектов развития электроэнергетики Украины, начиная с дореволюционного периода и до настоящего времени. В

задачи работы входило определить основные предпосылки развития электроэнергетики Украины, особенности ее развития, причины кризиса и факторы повышения деловой активности на электроэнергетических предприятиях.

В дореволюционный период в Украине, несмотря на наличие значительных топливно-энергетических ресурсов, электроэнергетика была развита слабо. Большинство электростанций сосредотачивалось в Донбассе, Приднепровье и крупных городах – Киеве, Харькове, Одессе. Работали электростанции изолированно, технико-экономические показатели их были довольно низкими. Общая мощность всех электростанций в Украине в 1913 году составляла 304 тыс. кВт, производство электроэнергии – 543 млн.кВтч. Во время Первой мировой войны большинство электростанций Украины было разрушено.

Планомерное, быстрое развитие электроэнергетики Украины началось после принятия плана ГОЭЛРО (1920 г.). В соответствии с ним в Украине предусматривалось объединить в «кусте» для параллельной работы 24 электростанции, угольных шахт и металлургических заводов Донбасса общей мощностью 67,4 тыс. кВт и ряд электростанций Приднепровья общей мощностью 22,5 тыс. кВт. Планировалось построить 4 тепловые электростанции общей мощностью 280 тыс. кВт и одну мощную гидроэлектростанцию на Днепре. План ГОЭЛРО был выполнен по основным показателям в 1931 году. В годы предвоенных пятилеток развернулось строительство крупных электростанций. Основной базой электроснабжения народного хозяйства стали крупные государственные районные электростанции (ГРЭС), на которые приходилось 78,5% всего производства электроэнергии.

Централизация производства электроэнергии, быстрое развитие электрических сетей требовали единого хозяйственно-технического руководства энергетическим хозяйством в отдельных экономических районах. В связи с этим в предвоенные годы были созданы районные энергетические управления - «Донбассэнерго», «Харьковэнерго», «Днепрэнерго», «Киевэнерго», «Крымэнерго» и энергетические комбинаты в Николаеве и Одессе.

В период Великой Отечественной Войны 1941-1945 гг. все электростанции Украины были разрушены. Восстановление энергетического хозяйства осуществлялось одновременно с его дальнейшим развитием. К 1950 г. энергетическое хозяйство Украины было полностью восстановлено. Общая установленная мощность электростанций на это время составляла 3,3 млн. кВт, производство электроэнергии - 14,7 млрд. кВт-ч, протяженность ЛЭП - 4,6 тыс. км. В последующие годы энергетическая база развивалась быстрыми темпами. Сооружались новые электростанции, вводились в действие линии электропередачи высокого напряжения, осуществлялось расширение и объединение энергосистем.

Принципиальной особенностью ТЭК Украины является то, что он сформирован как неотъемлемая составная часть электроэнергетического сектора экономики бывшего СССР. Поэтому, даже при отсутствии кризиса, энергетическая отрасль Украины требовала бы коренных преобразований.

Нынешнее положение ТЭК характеризуется кризисными явлениями, обусловленными, прежде всего, общей экономической ситуацией в Украине. В 2000 г. объемы производства сократилось по сравнению с 1991 г. во всех энергетических отраслях: добыча нефти (вместе с газовым конденсатом) составила 3,69 млн.т или 75 % от уровня 1991 г., природного газа – 17,89 млрд.м³ (73 %), а производство электроэнергии – 169,5 млрд.кВт-ч (61%). Наибольшее падение объемов производства произошло в угольной промышленности. В 2000 г. объем угледобычи составил 81,05 млн.т, что составляет 60 % от уровня 1991 г.

Электроэнергетика Украины развивалась быстрыми темпами. С 1940 г., когда производилось около 12,4 млрд. кВтч, к 1990 г. электроэнергетика достигла объемов производства 298,5 млрд. кВтч. Однако, после такого стремительного подъема отрасли, наступило резкое сокращение производства на 57 % (по сравнению с уровнем производства в 1990 г.), и в 2000 г. в Украине было произведено только 169,5 млрд. кВтч. Одной из главных причин этого является сокращение потребления электроэнергии в промышленности в связи со спадом производства.

Если сравнить динамику реального ВВП с потреблением первичных энергоресурсов, то ВВП за 1990-2000 гг. уменьшился на 57% - главным образом за счет снижения объемов производства промышленных, сельскохозяйственных товаров и строительства, а потребление первичных энергоресурсов сократилось на 43,3 % . То есть, темпы уменьшения ВВП опережали темпы сокращения потребления первичных энергоресурсов, что привело к заметным изменениям

в показателях энергетической эффективности. Энергоемкость ВВП за последнее десятилетие увеличилась (с учетом потребления первичных ресурсов) на 33%.

Анализ динамики энергоемкости ВВП показывает, что с 1997 г. происходит стабилизация этого показателя с учетом объемов потребления первичных энергоресурсов. Такая же тенденция наблюдается в показателях топливеемкости с 1998 г., электроемкости - с 2000 г. Постепенно начинают действовать программы энергосбережения в отдельных областях и регионах, активизируется внедрение средств контроля и учета потребления энергоресурсов, а также реализация на уровне предприятий малозатратных мероприятий энергосбережения.

Как видно из рис.1, составленного по данным Государственного комитета по статистике Украины, структурные изменения в украинской промышленности, которые продолжаются с 1993 г., характеризуются ростом удельного веса тяжелой индустрии (энергетика, топливная, черная металлургия) и резким падением доли машиностроения и легкой промышленности. Доля первой группы в 2000 г. достигла 63 % всего промышленного производства, тогда как в течение 1990-1993 гг. она составляла около 40 %.

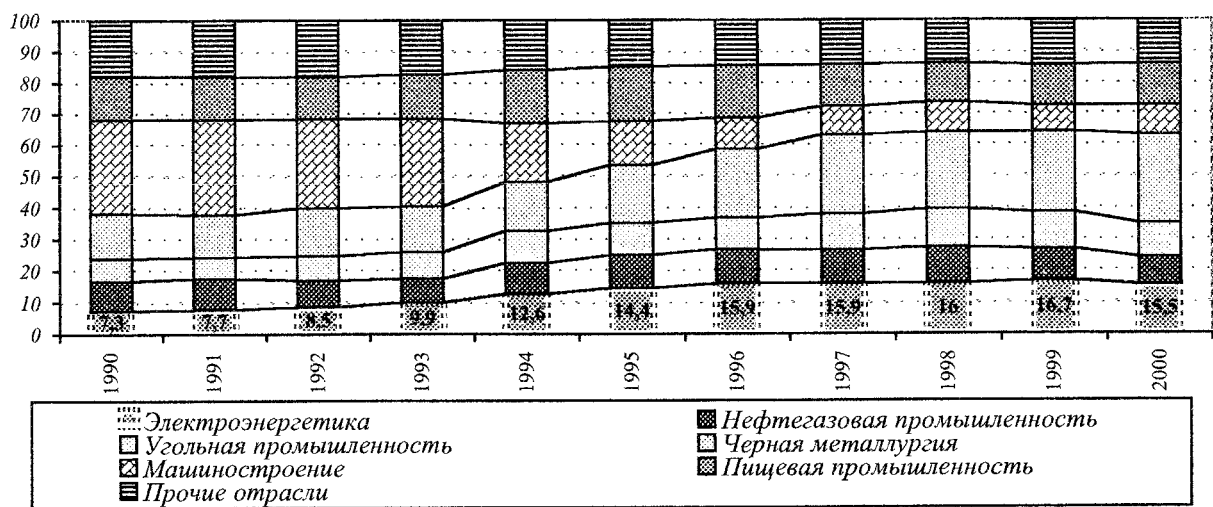


Рис.1. Структура объемов производства отраслей промышленности Украины в 1990-2000 гг., %

Такую тенденцию нельзя считать позитивной. Возрастающая доля энергоемких отраслей в общем промышленном производстве несет в себе угрозу для экономики Украины, потому что страна не имеет значительных запасов сырья и во многом зависит от импорта энергоносителей. Более того, перспективы развития промышленности в среднесрочном периоде нельзя назвать утешающими. Развитие традиционно базовых отраслей (первая группа), безусловно, приведет к уменьшению объемов производства в будущем. Эти отрасли не смогут дать такого объема производства, который компенсировал бы спад в машиностроении, легкой и пищевой промышленности.

Структура и объемы потребления топливных ресурсов в Украине за последние 40 лет значительно изменились и сократились. Энергетическое хозяйство Украины все эти годы было ориентировано на преобладающее использование природного газа. В результате использование этого (в основном импортного) топлива преобладает над применением угля собственного производства. В совокупности такое положение приводит к большим экономическим потерям.

В наследство от советских времен нам осталась не только тотальная государственная собственность на производственные мощности, но и устаревшие технологии, характерные для этих производственных фондов. С одной стороны, такое положение приводит к непредсказуемой деформации объемов промышленного производства, что, прежде всего, обусловлено изменениями цен на энергоносители, а, с другой стороны, такая зависимость от импорта побуждает Украину внедрять энергосберегающие технологии.

На протяжении последних 10 лет в отрасли практически не проводилось обновление и реконструкция основного оборудования. Вследствие этого 96 % оборудования тепловых электростанций (ТЭЦ) уже отработали свои ресурсы, 73 % - превысили граничный уровень. На сегодня из 36 млн.кВт мощностей ТЭЦ Украины только 17 млн.кВт могут справиться с нагрузкой, другие требуют ремонта или реконструкции. Фактически происходит полный физический износ электроэнергетики.

Однако, несмотря на то, что в электроэнергетике высокий износ основных средств, в отрасли нагрузка составляет только 70,8% производственных мощностей. Интересно отметить, что по данным научно-исследовательского Института Статистики Украины [4] 15 % опрошенных предприятий считают, что производственных мощностей предприятия больше чем достаточно для выполнения текущих заказов. И только 15 % отметили, что необходимы дополнительные производственные мощности.

Высокий показатель загрузки производственных мощностей электроэнергетики (один из самых высоких, по сравнению с другими отраслями промышленности Украины) показывает, что энергосистема Украины уже сегодня, даже при наличии топлива, не в состоянии обеспечить потребителей теми объемами электроэнергии, которые им необходимы. По расчетам экспертов [1], если не обеспечить обновление генерации, то уже в 2005 г. дефицит рабочей мощности в энергосистеме Украины составит 7-10 млн.кВт, в 2010 г. будут работать в основном АЭС и ГЭС, а начиная с 2020 г. практически всю электроэнергию Украина будет импортировать, что, безусловно, будет угрожать ее государственному суверенитету.

В течение 2001 г. в Украине выработано 171 млрд. кВтч электроэнергии, что на 0,8 % больше, чем за 2000 г. На тепловых и гидроэлектростанциях производство возросло, соответственно, на 2,2% и 6,5%, на атомных электростанциях - сократилось на 1,5%. Вообще, за последние 10 лет производство электроэнергии сократилось почти в два раза, причем на атомных и гидроэлектростанциях объемы изменились незначительно, а тепловые электростанции сократили производство продукции в 2,5 раза. Хотя стремительные темпы спада в отрасли несколько приостановились с 1995 г.

По данным Министерства топлива и энергетики Украины, энергоснабжающие компании отпустили потребителям за 12 месяцев 2001 г. энергии на 18 975,8 млн. грн., фактически 90,2% товарного отпуска, в том числе за денежные средства - 68,4%.

Согласно исследованиям [4], проведенным на предприятиях, работающих в сфере электроэнергетики, в настоящее время 65% украинских предприятий по производству электроэнергии характеризуют свое текущее финансово-экономическое состояние как плохое. Однако 100% респондентов надеются его улучшить в следующем году. При этом 85% респондентов отмечают, что объемы производства и реализации будут уменьшаться, а 70% отметили, что производственные мощности предприятий не потребуют изменений в ближайшее время. Исходя из вышесказанного, повышения деловой активности на предприятиях электроэнергетики ожидать не приходится. Поэтому ожидания практиков относительно улучшения финансово-экономического состояния предприятий не оправданы.

Для повышения деловой активности в отрасли необходимы инвестиции, которые дадут возможность модернизировать устаревшие производственные мощности и внедрять новые технологии. Это даст возможность увеличить объемы производства и реализации электро и теплоэнергии, снизить себестоимость. Что может стать одним из основных факторов для развития других отраслей экономики Украины.

Сегодня, по данным Государственного комитета статистики Украины, уровень приватизации ТЭК значительно ниже, чем в других областях (табл.1). В топливной промышленности часть приватизированных предприятий вдвое, а в электроэнергетике почти в 3,5 раза меньше, чем в среднем в промышленности. Приватизированы в значительной мере только предприятия газо- и нефтесбыта, частично – лишь семь государственных акционерных энергоснабжающих компаний (облэнерго).

Несмотря на низкий уровень приватизации в электроэнергетике, производительность предприятий в государственном секторе на 0,5 % выше, чем в негосударственном. Это говорит о том, что государственное регулирование электроэнергетики позволяет предприятиям государственного сектора работать более эффективно, чем негосударственного.

Таблица 1. Отраслевая структура промышленного производства Украины по формам собственности в 2001 г., %

	Государственный сектор			Негосударственный сектор		
	Кол-во предприятий	Объем пр-ва	Производительность 1 предприятия	Кол-во предприятий	Объем пр-ва	Производительность 1 предприятия
Электроэнергетика	14,7	24,3	1,65	85,3	75,7	1,13
Топливная промышленность	37,2	50,3	1,35	62,8	49,7	1,26
Черная металлургия	79,4	53,8	0,68	20,6	46,2	0,45
Цветная металлургия	7,3	14,1	1,93	92,7	85,9	1,08
Химическая и нефтехимическая промышленность	17,6	13,8	0,78	82,4	86,2	0,96
Машиностроение и металлообработка	8,9	31,1	3,49	91,1	68,9	1,32
Деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	12,8	22,3	1,74	87,2	77,7	1,12
Промышленность строительных материалов	6,5	3,2	0,49	93,5	96,8	0,97
Легкая промышленность	9,9	19,6	1,98	90,1	80,4	1,12
Пищевая промышленность	4,6	2,2	0,48	95,4	97,8	0,98

По производительности государственные предприятия электроэнергетики занимают пятое место среди отраслей промышленности, а негосударственные – третье место, что говорит о достаточно высокой производственно-управленческой организации негосударственных предприятий электроэнергетики Украины.

Несовершенство, неполнота и фрагментарность правового поля в сфере ТЭК не дают пока возможности эффективно регулировать рыночные отношения в отрасли. Вместо ожидаемых инвестиций и современного менеджмента начался хаотичный процесс монополизации коммерческими и финансовыми структурами региональных рынков. В результате крайне усложнилось энергообеспечение отдельных регионов Украины и, в частности, Крыма.

Это принуждает вносить коррективы в условия деятельности уже приватизированных компаний, которые снижают интерес потенциальных стратегических инвесторов к объектам энергетики.

Динамика использования различных источников финансирования в Украине за последние пять лет существенно изменилась. На 2 % сократилось финансирование за счет государственных средств. Доля иностранных инвесторов в общем объеме инвестиций увеличилась с 1 % до 4 %. Предприятия Украины стали шире использовать другие источники финансирования инвестиций, что говорит о развитии финансовой инфраструктуры страны и повышении деловой активности предприятий.

Ограниченность и высокая стоимость долгосрочных кредитных ресурсов обусловили то, что, как и в предшествующие годы, главным источником инвестиций в основной капитал в Украине в 2001 г. остаются собственные средства предприятий (66,3 %, что немного меньше показателя 2000 года - 67,6 %). Хотя их доля в 1997 г. составляла 75 % от всех источников финансирования инвестиций.

В 2001 г. предприятиями и организациями - застройщиками всех форм собственности за счет всех источников финансирования освоено 26,7 млн.грн. инвестиций в основной капитал, который на 17,2 % больше по сравнению с предшествующим годом

Общий объем прямых иностранных инвестиций в Украину на 01.10.2001г. составлял 4,2 млрд. долл. США. В расчете на одного жителя Украины он составлял 85 долл. США, что является одним из наиболее низких показателей среди стран СНГ и Восточной Европы.

Анализ распределения иностранных инвестиций среди отраслей промышленности Украины показывает, что наибольшие объемы поступили в пищевую промышленность – 775,5 млн. долл. При этом электроэнергетика получила за этот же период только 10,6 млн.долл. и по этому показателю находится на последнем месте среди отраслей промышленности Украины. Темпы роста капиталовложений в электроэнергетике хотя и выросли в 2000 г., но почти в 6 раз меньше, чем в пищевой промышленности.

Все это говорит о недостаточном финансировании электроэнергетики как за счет инвестиций внутри страны, так и зарубежных.

На этапе восстановления и развития энергетики становится наиболее важным направлением развития энергетики Украины повышение эффективности использования топлива и энергии. Это направление отражено в Энергетической стратегии Украины на период до 2030 г. и дальнейшую перспективу [5]. Именно таким образом возможно получение первых значительных средств, которые нужны для коренной перестройки электроэнергетики Украины. Привлечение средств для антикризисных мероприятий в отрасли можно обеспечить за счет:

- использования средств, полученных от приватизации объектов электроэнергетики;
- включения в тариф на электроэнергию специальной статьи затрат и аккумуляирования средств, которые будут поступать по этой статье, в фонд модернизации и развития электроэнергетики;
- разработки механизмов льготного кредитования электроэнергетики;
- привлечения средств иностранных инвесторов, в том числе международных финансовых учреждений.

Литература:

1. Промова Президента України «Стратегія розвитку паливно-енергетичного комплексу» // Урядовий кур'єр. – 2000. - № 105. С. 3-4.
2. Постанова НКРЕ от 25 березня 2002 р. № 289 «Щодо затвердження Звіту про діяльність НКРЕ у 2001 році» // Інформаційний бюлетень НКРЕ.- 2002.- № 4, с.113-208.
3. Котко В.Стратегія розвитку оптового ринку електричної енергії України // Інформаційний бюлетень НКРЕ.- 2002.- № 8.-С.268-275.
4. Бюллетень Обстежень ділової активності підприємств України, Київ: Державний комітет статистики України, Науково-дослідний інститут статистики, 2001. - випуск № 2 (18).- С. 6-7.
5. Розпорядження Президента України від 27 лютого 2001 року № 42/2001-рп "Про розроблення Енергетичної стратегії України на період до 2030 року та дальшу перспективу" // Інформаційний бюлетень НКРЕ.- 2001.- № 3.- С.21-25.