

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Переход украинской экономики к системе рыночных отношений, с их свободой выбора и конкуренцией, объективно сопровождается процессами децентрализации государственного управления, укреплением политической и экономической самостоятельности регионов, их финансово-бюджетной независимости.

Развитию этих процессов способствует определенная нормативно-правовая база, регулирующая деятельность в сфере региональной политики, местного самоуправления. В Указе Президента Украины «О концепции государственной региональной политики» среди основных задач – «Обеспечение способности территориальных громад и органов местного самоуправления ... самостоятельно и под свою ответственность решать вопросы социально-экономического развития, выработки эффективных механизмов обеспечения их активного роста в формировании и проведении государственной региональной политики» [1].

Вследствие расширения полномочий органов местного самоуправления и повышения самостоятельности административно-территориальных субъектов центральные органы исполнительной власти испытывают всё меньшую потребность в подробной статистической информации о регионах, отсюда интеграция форм статистического наблюдения.

Для нужд регионов, напротив, необходимо расширение системы показателей и более подробные формы статистической отчетности.

Руководители региона смогут эффективно координировать социально-экономическое развитие территории на основе оперативной и качественной разработки управленческих решений, обладая четкой и целостной картиной функционирования регионального хозяйственного комплекса, информация о котором должна быть достоверной, своевременно представленной и оперативно обработанной.

Закон Украины «Об информации» определяет статистическую информацию как официально документированную государственную информацию, дающую количественную характеристику событий и явлений в различных сферах жизни государства [2].

В связи с этим можно отметить, что региональная статистика – вполне сложившееся понятие. Это система объективной экономико-статистической информации, построенной по территориальному признаку. В настоящее время мы можем констатировать, что такая система существует. Абсолютное большинство показателей в целом по государству имеют свое подтверждение по региональному признаку.

Означает ли это, что существующая система удовлетворяет потребности региональных органов управления? Для точного определения основных направлений совершенствования региональной статистики целесообразно было бы принять на практике формирование статистических оценок социально-экономического развития регионов первичного (базового) территориального деления, которое, считаем, удачно нашло свое отражение в разделе 9 проекта концепции развития региональной статистики.

Здесь речь идёт об использовании свойства статистической информации быть средством адекватного отражения региональных экономических процессов и явлений. И, конечно, осуществляемая оценка хозяйственной ситуации, рыночной экономической конъюнктуры, инвестиционной привлекательности объектов, должна позволить разработать программу и прогнозы социально-экономического развития регионов, принимать оперативные решения. Чем полнее и достовернее данные статистики о состоянии дел в регионе, тем эффективнее осуществляется процесс принятия управленческих решений. Этим обстоятельством и определяется значение развития и совершенствования региональной статистики, занимающей особое место во всей системе региональной информации.

Необходимо отметить, что система эта в настоящее время довольно разветвленная. Вместе с тем, потребители и, прежде всего, органы местного самоуправления должны знать, где можно получить нужную информацию и как скоро её предоставят.

Существует субъективная причина, порождающая определенную степень недоверия к статистической информации – это недостаток специальных знаний у пользователей для

правильного восприятия статистической информации. Однако это отдельная тема для анализа работы с пользователями информации.

В данной статье хотелось бы затронуть важнейшие проблемы консолидации и гармонизации информационных потоков на региональном уровне.

Многими специалистами ранее уже поднимались вопросы консолидации статданных в части рационализации системы показателей при выполнении различных статработ [3,4]. В этом направлении наметились положительные сдвиги. Но, тем не менее, еще существуют в различных отраслях статистики наблюдения, результаты которых по своей сути должны быть идентичны. Однако, в связи с различными методологическими подходами, итоги этих наблюдений существенно отличаются, а порой имеют противоположное значение. В качестве примера можно привести показатели потребления продуктов в расчете на душу населения, рассчитанные отделом статистики сельского хозяйства, уровень заработной платы, определяемый отделом статистики труда, денежные доходы населения по данным баланса доходов и расходов отдела сводных работ и результаты обследований условий жизни домохозяйств. Это ставит нас в затруднительное положение, вызывает необходимость длительных, детальных пояснений.

Думается, что вышеназванные проблемы могут быть устранены или минимизированы, так как имеют четко выраженную внутрисистемную характеристику. Намного сложнее и проблематичнее гармонизация данных о социально-экономических явлениях, получаемых из различных ведомственных источников. Различия в методологических подходах и в конечных целях получения той или иной информации обуславливают различие в получаемых результатах. И пользователю, в конечном итоге, неважно откуда получена информация, главное требование – объективность, полнота и достоверность данных. Гармонизация данных статистики и административных данных исполнительных органов - одна из сложнейших проблем формирования информационного потока в регионе.

В связи с тем, что общегосударственные процессы по разному проявляются в разных территориальных подразделениях государства, на первый план выдвигается региональный аспект государственной социально-экономической политики. Сегодня взвешенная региональная политика является залогом экономического развития, сохранения территориальной целостности и поддержания безопасности государства.

Таким образом, особую актуальность приобретают проблемы межрегиональных сопоставлений уровня социально-экономического развития, оценки потенциала регионов и изучение места каждого конкретного региона в общей совокупности.

Основой проведения межрегиональных сопоставлений выступает комплексная система показателей региональной статистики, как целостная совокупность наиболее важных индикаторов тенденций основных социально-экономических процессов и явлений, которые происходят в регионах государства.

Система показателей региональной статистики является эффективным инструментом мониторинга и анализа регионального развития, выявления закономерностей территориальной дифференциации интенсивности социально-экономического развития. Региональный социально-экономический анализ проводится с целью решения двух основных задач:

- проведение интегральной оценки уровня развития регионов, определение уровня эффективности деятельности региональных органов власти;

- построение сетки районирования Украины по комплексу социально-экономических характеристик, выделение социально-экономических районов как целостных образований, которые выступают в качестве объекта государственной региональной политики.

Комплексная система показателей региональной статистики включает четыре уровня показателей:

- интегральный индекс уровня развития региона;

- интегральный индекс основных блоков показателей:

- а) социальное развитие;

- б) экономическое развитие;

- в) природно-ресурсный потенциал;

- индексы отдельных составляющих развития региона;

• первичные показатели развития региона:

а) показатели, которые используются при построении интегральных индексов;

б) профильные показатели, которые используются лишь при анализе отдельных аспектов развития.

Предлагается оценку тенденций экономического развития регионов проводить по таким направлениям: макроэкономическая эффективность; финансовая сфера; экономическая инфраструктура; инновационная деятельность и развитие науки; рыночные преобразования и развитие предпринимательства; внешнеэкономическая деятельность; инвестиционная привлекательность региона.

Оценка тенденций экономического развития региона осуществляется, в первую очередь, на основании макроэкономических показателей. Основным индикатором, который характеризует уровень производства товаров и услуг на региональном уровне, следует определить показатель валовой добавленной стоимости в расчете на душу населения региона. Валовая добавленная стоимость региона рассчитывается как разница между валовым выпуском продукции и промежуточным потреблением. Она состоит из суммы валовой добавленной стоимости всех отраслей экономики, которые производят товары и предоставляют услуги.

Дополнительным показателем макроэкономического развития является коэффициент локализации ВДС. Общеэкономические показатели дополняются индикаторами развития основных отраслей экономики региона.

Отраслевую структуру целесообразно исследовать в разрезе трех укрупнённых сфер деятельности: промышленность, сельское хозяйство, сфера услуг. Развитие каждой из этих сфер исследуется с помощью показателей локализации ВДС.

Основным показателем финансовой сферы является балансовая прибыль вышеприведённых видов экономической деятельности.

Для характеристики экономической инфраструктуры выбраны показатели, характеризующие транспортную сеть региона, объёмы перевозок грузов, сеть телефонной связи и жилищное строительство в регионе.

Показатели подблока инновационной деятельности и развития в значительной мере отображают предпосылки дальнейшего развития экономики региона.

Для сравнительной оценки финансирования научно-технических работ, их общего объёма и себестоимости предлагается использование соответствующих показателей, отнесённых к численности населения. В качестве дополнительного предлагается использовать показатель, который является своеобразной характеристикой результативности научно-технической деятельности – количество законченных разработок по отношению к общему объёму научно-технических работ.

К группе показателей рыночных преобразований и развития предпринимательства относятся: удельный вес занятых на малых предприятиях в общей численности экономически активного населения, количество малых предприятий в расчёте на 10000 населения, количество вновь созданных на протяжении года малых предприятий, в процентах к среднегодовой численности малых предприятий, удельный вес малых предприятий, которые фактически не осуществляли никакой хозяйственной деятельности и количество малых предприятий, прекративших существование в течении года. При этом два последних показателя являются дестимуляторами.

Для характеристики внешнеэкономической деятельности региона используются коэффициенты локализации экспорта, импорта и услуг и показатели удельного веса давальческого сырья и бартера в экспорте и импорте.

Подблок показателей инвестиционной привлекательности включает коэффициент локализации прямых иностранных инвестиций и капитальных вложений, инвестиции в основной капитал промышленности и прямые иностранные инвестиции в эту сферу, а также в строительство в расчёте на одного экономически активного человека, инвестиции в основной капитал жилищного хозяйства в расчёте на одного человека, объём прямых иностранных инвестиций в сельское хозяйство на одного экономически активного сельского жителя, общий объём прямых иностранных инвестиций на одного человека. Этот подблок характеризует фактически достигнутый уровень интенсивности инвестирования экономики региона.

Для оценки потенциальной привлекательности региона для инвестора исследуются следующие укрупнённые группы данных:

- экономическое развитие региона:
 - а) реальный сектор:
 - б) внешнеэкономическая деятельность:
- развитие инфраструктуры:
 - а) рыночная инфраструктура:
 - б) транспортная инфраструктура:
 - в) информационная и телекоммуникационная инфраструктура:
- финансовая инфраструктура.
- человеческие ресурсы.

Таким образом, создание комплексной оценки системы показателей региональной статистики является инструментом мониторинга и анализа регионального развития, выявления закономерностей территориальной дифференциации интенсивности социально-экономического развития.

Литература:

1. Указ Президента Украины "Про концепцію державної регіональної політики" (№341/201 від 25.05.2001р.).

2. Закон України "Про інформацію" (№1642-III від 6.04.2000р.)

3. Карпов В.І. Канигін Ю.М. "Про консолідацію інформаційних потоків у сфері управління" Проблеми статистики. Збірник наукових праць. Випуск 3. – К.: Науково-дослідницький інститут статистики Держкомстату України, 2001.

4. Анотований звіт "Створення комплексної системи показників регіональної статистики." Етап перший. "Удосконалення системи показників економічного розвитку регіонів України". – К.: Національна Академія Наук України, 2002.