

ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНОГО ЭФФЕКТА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В КРЫМУ

Особую роль в экономике Украины играет развитие малого предпринимательства. Суть и значение предпринимательства можно рассматривать исходя из различных его функций: экономической, социальной, политической.

В 1999-2000 годах наблюдается тенденция увеличения поступлений в местные бюджеты от субъектов малого и среднего бизнеса. Это обусловлено ростом экономической активности субъектов предпринимательской деятельности и увеличением их количества. Приоритетной задачей предпринимательства является повышение благосостояния граждан путем привлечения в экономическую деятельность широких слоев населения. Дальнейшее развитие предпринимательства поможет решить следующие социально значимые задачи: создание новых рабочих мест без дополнительных финансовых вложений со стороны государства; привлечение в легальную экономику средств, которые находятся "в тени"; создание добросовестной конкуренции; создание среднего класса. Кроме этого, налоговые и прочие платежи субъектов малого предпринимательства являются одним из источников пополнения доходной части бюджетов всех уровней, которые государственными и местными органами могут направляться на обеспечение своевременности выплат зарплаты работникам бюджетных учреждений, расчетов за энергоносители, социальную защиту малообеспеченных слоев населения, решение проблем инфраструктуры региона.

Объективная оценка социальной эффективности в настоящее время сталкивается с реальными трудностями, связанными с отсутствием научно обоснованной и общепризнанной методики определения ее уровня. Такое положение обусловлено не столько отсутствием внимания соответствующих отраслей науки к разрешению этой актуальной проблемы, сколько существенной сложностью самих социальных процессов. Поэтому в данной работе будут рассмотрены только некоторые аспекты оценки социальной эффективности предпринимательских структур с определенными ограничениями изучаемых вопросов.

В первую очередь, необходимо уточнить, что рост социальной эффективности является конечной целью совокупной производственно-хозяйственной и коммерческой деятельности. При этом экономическую эффективность по отношению к социальной можно считать промежуточной, то есть источником и средством реализации. Именно уровень экономической результативности функционирования предпринимательских структур служит материальной и финансовой базой разрешения каких-либо социальных проблем. С учетом этих уточнений и будем оценивать социальную эффективность предпринимательства.

Сформулировать принципиальные подходы к оценке эффективности можно следующим образом:

Во-первых, исходить следует из того, что социальная эффективность должна определяться по двум уровням: локальному (на микроуровне, то есть предпринимательской структуры с позиции степени удовлетворения совокупности социальных потребностей собственных работников) и общегосударственному (на макроуровне - по степени социальной защищенности людей и уровня обеспечения социальных потребностей населения за счет местных органов и государства в целом).

Во-вторых, важным является определение абсолютных масштабов и относительного уровня удовлетворения разнообразных социальных потребностей работников того или иного предприятия за счет собственных материальных и финансовых средств, накапливаемых вследствие развития производственно-хозяйственной и коммерческой деятельности, применения новых форм хозяйствования. К социальным потребностям работников, которые могут быть удовлетворены за счет предприятия в полной мере (в зависимости от реальных возможностей), относятся: увеличение размера оплаты труда по сравнению с установленным государством минимальным уровнем заработной платы; оплата большей части или предоставление бесплатных путевок в лечебно-оздоровительные учреждения; организация общественного питания на предприятии; предоставление безвозвратной ссуды на приобретение жилья или проведение благоустройства; содержание собственного жилищного фонда, баз отдыха, детских дошкольных заведений, спортивных сооружений; обеспечение нормальных (не вредных для здоровья) условий труда и надлежащей охраны окружающей среды; направление на обучение и повышение квалификации собственных работников с выплатой стипендии; организация подсобного сельскохозяйственного подразделения для обеспечения работников сельхозпродуктами; и др.

В-третьих, при общей оценке социальной эффективности необходимо учитывать ряд социально важных мер, осуществляемых за счет местных и общегосударственных бюджетов, которые формируются, как известно, под непосредственным влиянием действующей системы налогообложения производственных и предпринимательских структур, а также за счет спонсорской и благотворительной деятельности. Основными из таких мер являются: установление и регулирование минимальной заработной платы всем категориям работающих на предприятиях и в организациях различных видов и сфер деятельности; установление и выплата пенсий, стипендий, финансовой помощи многодетным семьям; индексация заработной платы и пенсий в соответствии с динамикой розничных цен на товары потребления; регулирование цен на товары первой необходимости и стоимость коммунальных услуг;

бюджетное финансирование организаций и предприятий непроизводственной сферы: реализация общегосударственных социальных программ.

В-четвертых, конкретное определение уровня социальной эффективности должно охватывать количественное измерение и оценку эффекта и затрат по всей совокупности мероприятий, содержание и характер которых позволяет это осуществлять, а также качественную характеристику и выявление влияния на эффективность тех групп мер, по которым количественное измерение прямого эффекта невозможно. Количественное измерение социальной эффективности отдельных групп осуществляемых мероприятий сводится к расчету непрямого экономического эффекта и затрат на его получение с последующим их сравнением. При этом единой методики расчета такого эффекта не существует. К тому же в каждом отдельном случае необходимо применять специфический способ его определения, который уже апробирован научными разработками или только рекомендуется консультантами соответствующей управленческой структуры (министерства, комитета, другого государственного органа власти). Качественная характеристика эффективности определенных групп социальных мер должна предусматривать определенное словесное описание их реального (возможного) влияния на результативность производства и жизнедеятельности населения (его отдельных групп). По другим разным условиям результаты количественного измерения социальной эффективности необходимо дополнять качественными характеристиками мер, которые влияют на нее, и на этой основе формулируются общие выводы об ее уровне и динамике.

Оценка социальной эффективности предпринимательских структур проведена по данным Крымского управления статистики за период 1997-2000 гг. [1], где официальная статистика выделяет малый бизнес в отдельную группу. Основные показатели, характеризующие результаты хозяйственной деятельности представлены в таблице 1.

Таблица 1

Динамика показателей деятельности предприятий малого бизнеса Крыма за 1997 – 2000 годы

Показатель	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	Темп роста. %	
					2000/1999	2000/1997
Количество предприятий	6017	6895	8887	9183	103.33	152.62
Численность работников	61473	61204	65672	65509	99.75	106.57
Прибыль, тыс.грн.	54.3	-0.7	16.2	21.1	130.25	38.86
Объем реализации, тыс.грн.	1028.1	1213.7	1816.9	1386.6	76.32	134.87
Фонд заработной платы, тыс.грн.	62.6	66.7	85.3	115.3	135.17	184.19
Среднемесячная заработная плата, грн.	84.86	90.82	108.23	146.67	135.51	172.84

Анализ динамики экономических показателей свидетельствует о заметном росте и прогрессе социальных платежей. Рассмотрим, насколько эта тенденция соответствует качественным характеристикам микро- и макроуровня. Представляет интерес построение эконометрических моделей, дающих возможность проследить взаимосвязь и взаимное влияние основных показателей, которые характеризуют предпринимательскую деятельность. Поскольку малый бизнес не имеет сложного производственного и организационного строения и упрощен в учете, то его моделирование не предполагает использование сложного математического аппарата. Мы будем использовать линейные многофакторные модели, которые являются наиболее простыми в корреляционно – регрессионном анализе.

Для оценки социальной эффективности на микроуровне, используя данные о динамике показателей, приведенных в таблице 1, построим модель зависимости среднемесячной заработной платы работников малых предприятий Крыма (у, грн.) от следующих факторов:

- Количество малых предприятий (x1);
- Общая численность работников, занятых в малом бизнесе (x2, чел);
- Полученная всеми предприятиями прибыль (x3, тыс.грн.);
- Объем реализации продукции (x4, тыс.грн.).

Анализ корреляционной матрицы показал, что факторы x1 и x4 очень тесно коррелируют между собой, поэтому мы исключили из рассмотрения фактор x4. В результате получена эконометрическая модель вида:

$$y = 1908,562 + 0,084 x_1 - 0,039 x_2 + 1,433 x_3 \quad (1)$$

Как видно из уравнения, увеличение количества предприятий на 1 или увеличение прибыли на 1 тыс.грн. при прочих равных условиях влечет рост среднемесячной заработной платы работников

малых предприятий на 0,084 и 1,433 грн. соответственно. Отрицательный знак коэффициента при x_2 может свидетельствовать о том, что рост конкуренции на рынке труда ведет к снижению уровня зарплаты.

Для того, чтобы определить относительное влияние факторов на изменение средней зарплаты, необходимо перейти к безразмерным величинам, то есть найти стандартизированные коэффициенты регрессии. Модель приобретает вид:

$$y = 4.664 x_1' - 3.461 x_2' + 1.185 x_3' \quad (2)$$

Коэффициенты уравнения свидетельствуют о том, что наиболее значимым фактором, влияющим на среднемесячную заработную плату работников малого бизнеса, является количество малых предприятий, а наименее значимым, как это ни парадоксально выглядит на первый взгляд - полученная прибыль. Однако это можно объяснить тем, что при расчете прибыли из выручки вычитаются затраты, в которые входит заработная плата.

Отметим, что коэффициент детерминации для построенной модели равен 0,997, то есть 99,7% общей дисперсии изменчивости средней зарплаты определяются влиянием факторов, которые вошли в модель – количеством малых предприятий, численностью занятых на них работников и суммой полученной прибыли.

Одним из наиболее существенных показателей социально – экономической эффективности предпринимательства в Крыму можно считать сумму отчислений на социальные мероприятия, которые формируют доходы бюджетов различных уровней и внебюджетных целевых фондов, а в ходе перераспределения будут использованы на финансирование социальных программ.

С целью изучения этого показателя и факторов, которые на него влияют, были исследованы данные о деятельности субъектов малого бизнеса 25 отраслей экономики Крыма за 2000 год. В результате получена следующая совокупность факторов, влияющих на сумму отчислений на социальные мероприятия:

- Численность работников, занятых в отрасли (x_1);
- Средняя заработная плата в отрасли (x_2 , грн.);
- Количество предприятий отрасли (x_3);
- Прибыль предприятий отрасли до налогообложения (x_4 , тыс.грн.);
- Объем реализации (x_5 , тыс.грн.)

Математико–статистический анализ входной совокупности данных выявил наличие мультиколлинеарности между объемами реализации отрасли и количеством предприятий в отрасли (факторами x_3 и x_5), поэтому в модель вошел только один из них – x_3 как фактор, имеющий большую корреляцию с резульативной переменной.

Линейная регрессионная модель имеет вид:

$$y = -580,599 + 0,549 x_1 + 2,747 x_2 - 0,623 x_3 + 0,062 x_4 \quad (3)$$

Экономическая интерпретация полученной модели такова: при увеличении численности работников, занятых в той или иной отрасли на одного человека, при прочих равных условиях, сумма отчислений этой отрасли на социальные мероприятия растет на 549 грн. в год; влияние численности работников, занятых в отрасли, перекрывает влияние количества предприятий отрасли; рост прибыли отрасли на 1 тыс.грн. влечет увеличение отчислений на соцстрах на 62 грн..

Коэффициент детерминации между резульативной переменной y и факторами x_1 , x_2 , x_3 , x_4 имеет значение 0,983, то есть 98,3% общей дисперсии изменчивости переменной y определяются факторами, вошедшими в модель, и лишь 1,7% - другими факторами.

Эта модель в стандартизированных переменных имеет вид:

$$y = 1,226 x_1' + 0,077 x_2' - 0,266 x_3' + 0,080 x_4' \quad (4)$$

Сравнительный анализ коэффициентов уравнения позволяет сделать вывод, что самым существенным фактором, влияющим на отчисления на социальные мероприятия, является численность занятых в отрасли работников, а значит, приоритетным направлением государственной политики в области обеспечения социальных затрат должно стать создание условий, благоприятствующих привлечению большего числа работников в малый бизнес.

Таким образом, значимость социальной направленности предпринимательской деятельности очевидна. Перспектива должна быть связана только с развитием и прогрессом предпринимательства, что обеспечит рост социального эффекта. Но, в отличие от мнения отдельных специалистов, что для расцвета малого бизнеса необходимо снижение налогового бремени, мы считаем, что первоочередными мерами должны быть благоприятные условия хозяйствования: государственная информационная поддержка, создание надлежащей инфраструктуры и правовая защита интересов предпринимателей.

Литература:

1. Статистичний щорічник Автономної Республіки Крим за 2000 рік. – Сімферополь: Головне управління статистики в АРК, 2001 р. – 446 с.