

О СУЩНОСТИ ЭФФЕКТИВНОСТИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД К РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ, ИХ КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ

Эффективность, как экономическая категория, любого производства (сельскохозяйственное, тракторное машиностроение, самолетостроение, добыча нефти и так далее) означает действенность, доходность, результативность, прибыльность. При этом она никогда не определяется в каких – то конкретных величинах, являясь просто понятием. В этом ее главное отличие от экономической эффективности, которая определяется как общим критерием, так и целой системой показателей. В зависимости от того, насколько глубоко и широко проводится изучение экономической эффективности работы отрасли, предприятия, отдельного вида продукта, показателей может быть большая или меньшая группа.

Вопрос о сущности эффективности и экономической эффективности в нашей стране широко обсуждался в 70-е годы. Много внимания этим вопросам посвятили такие ученые, как Г.Г. Котов [1], К.П. Оболевский [2], С.С. Сергеев [3] и многие другие.

Экономическая эффективность выступает как соотношение между полученным результатом и всеми затратами труда и средств на его производство. На уровне общества это выражается формулой

$$V + m$$

$$C+V+m \text{ [4.с.483].}$$

К.Р. Макконелл и С.Л. Брю пишут, что экономическая эффективность означает «получить максимальную отдачу при минимуме издержек от имеющихся ограниченных ресурсов» [5.с.23].

Исходя из иерархического подхода и границ познания экономическую эффективность обычно подразделяют на следующие ступени:

1. Экономическая эффективность всего общественного производства (страны в целом);
2. Экономическая эффективность какой - либо отрасли народного хозяйства (сельское хозяйство, легкая промышленность и так далее);
3. Экономическая эффективность различных предприятий (акционерное общество, кооператив, фермерское хозяйство, фирма, объединение);
4. Экономическая эффективность отдельных подразделений предприятий (отряды, звенья, бригады);
5. Экономическая эффективность отдельного мероприятия, культуры, вида скота и так далее [6.с. 7].

На уровне страны критерием экономической эффективности производства многие экономисты принимают отношение национального дохода к издержкам производства. Как вновь созданная стоимость национальный доход выступает обобщающим критерием развития государства. Именно рост физического объема национального дохода позволяет полнее удовлетворять потребности общества и вести расширенное воспроизводство.

Что же касается других ступеней экономической эффективности, то они могут и должны определяться идентичным критерием – суммой валового дохода к их индивидуальным издержкам производства.

Валовой доход, как основной критерий экономической эффективности сельскохозяйственного производства применим и к личным подсобным хозяйствам граждан ибо «Заглавним критерієм ефективності в цій категорії господарств, як і в фермерських, є максимум валового доходу» [8.с.66].

Если за критерий экономической эффективности принимается национальный (валовой) доход, то в нем в концентрированном виде отражаются обе стороны процесса производства. Во-первых, исходная (издержки производства), и во-вторых, результативная (вновь созданный продукт).

Главным показателем здоровья экономики, - пишут К.Р. Макконелл и С.Л. Брю, - является валовой национальный продукт (ВНП) – «совокупная рыночная стоимость всего объема конечного производства товаров и услуг в экономике за один год» [5, с. 133].

Безусловно, что при изучении экономической эффективности работы отраслей, предприятий, мероприятий и так далее должны и используются и другие показатели, как частные, так и общие, натуральные и стоимостные, которые более глубоко характеризуют суть явления с какой-то одной стороны. В сельском хозяйстве, например, это могут быть производство продукции на 1 га сельхозугодий в натуральном и стоимостном выражении, 1 человеко-час валового дохода и прибыли на эти же единицы, фондоотдача и фондоемкость, уровень рентабельности, норма прибыли и др.

Обычно при изучении экономической эффективности производства какого-либо вида сельскохозяйственной продукции чаще всего используют группу из шести показателей: урожайность (продуктивность), производительность труда или трудоемкость продукции, себестоимость 1 ц, прибыль на 1 ц и 1 га, уровень рентабельности и норма прибыли.

Урожайность признана как весьма важный натуральный показатель экономической эффективности, хотя в действительности он выражает интенсивность производства. Ведь урожайность не дает ответа, при каких издержках она получается. И тем не менее использование данного показателя оправдано, поскольку высота урожайности свидетельствует о состоянии технологии выращивания той или иной культуры, организации и мотивации труда.

К.П. Оболенский по этому поводу писал: «Экономическая эффективность ... применительно к сельскому хозяйству означает получение максимального количества необходимой обществу сельскохозяйственной продукции с каждого гектара земли при наименьших затратах общественного труда (живого и овеществленного на производство единицы продукции)» [9, с.63].

Однако при современном развитии науки и техники и исходя из рыночных условий к урожайности, как показателю экономической эффективности, следует относиться более осторожно. Во-первых, урожайность многих культур ограничивается качественными показателями (сахарная свекла на орошении, виноград и др.), экологичностью, возможностью реализации. В рыночных условиях проявление экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции определяется не закупочными ценами государства, а складывающимися рыночными ценами. И главное в этих условиях не только вырастить большое количество продукции, но и чтобы она была конкурентноспособной, и реализовать ее с прибылью для себя. "Ефективність виробництва в умовах ринку вимірюється не посівною площею в гектарах і не кількістю виробленої продукції в натурі чи вартості, а одержаним прибутком, вигідністю виробництва" [10, с.37].

Важным показателем экономической эффективности любого производства является производительность труда, которая показывает сколько продукции в натуральном или стоимостном выражении производится на 1 чел.-час, или чел.-часов затрачено на единицу продукции. От эффективности использования труда, которого К.Маркс называл «Отец богатства» [11, с. 52], зависит в целом богатство общества и экономическая мощь государства.

Производительность труда как показатель экономической эффективности с теоретической точки зрения приемлем потому, что это основной измеритель способности общества производить материальные блага. Именно по затратам общественно необходимого труда на единицу продукции судят о богатстве страны и общественной формации в целом.

Как показатель экономической эффективности, производительность труда имеет и важное практическое значение. По величине прямых затрат труда на единицу продукции можно судить об уровне механизации и электрификации в хозяйстве, организации в нем производственных и трудовых процессов.

Важным показателем экономической эффективности сельскохозяйственного производства является себестоимость продукции. Теоретической основой этого показателя служит то, что себестоимость, будучи частью общественных издержек производства и обращения, выражает затраты конкретного предприятия в денежном выражении на израсходованные средства производства и оплату труда в расчете на единицу продукции. При этом следует подчеркнуть, что уровню себестоимости в любой отрасли, предприятии и других хозяйствующих формированиях придается исключительное значение. Ведь от ее величины во многом зависит, будет ли производство продукции (продукта) прибыльным или убыточным.

Поэтому борьба за ее снижение путем внедрения достижений НТП и передового опыта является первейшей задачей хозяйствующих субъектов.

Себестоимость в практической деятельности всегда учитывается при обосновании размещения и специализации сельскохозяйственного производства, различных мероприятий, расчета цен.

Анализ структуры себестоимости по статьям расходов позволяет выявлять конкретные резервы снижения затрат на производство продукции (продукта).

В системе показателей экономической эффективности товарного производства важнейшее место занимает прибыль, которая определяется путем вычитания из денежной выручки себестоимости реализованной продукции. С теоретической точки зрения важность этого показателя состоит в том, что прибыль - основной источник расширенного воспроизводства, формирования государственного бюджета и различных фондов, стимулирования работников, что заинтересовывает их к высокопроизводительному труду. Это весьма важно, ибо, как указывал Ф. Энгельс: «Экономические отношения каждого данного общества проявляются прежде всего как интересы» [12, с. 271].

Прибыль в товарном производстве является его конечной целью, движущим мотивом. Никакого лучшего показателя экономической эффективности производства, чем прибыль, человечество не придумало.

В прибыли единицы продукции синтезируется цена и себестоимость. Но цена при этом будет во многом зависеть от качества продукции. Поэтому и лозунг товарного производства делать все высшего качества и с низкими затратами. Тогда производство будет конкурентно способным и высоко прибыльным.

Прибыль, как показатель экономической эффективности, используется для сравнения культур (видов скота) между собой, исходя из ее величины на 1 га (голову скота). Это дает возможность выбрать такие культуры и виды скота, которые при их рациональном сочетании дадут наибольшую отдачу.

Важным относительным показателем экономической эффективности сельскохозяйственного производства является уровень рентабельности, который исчисляется как отношение прибыли к себестоимости реализованной продукции и умноженной на 100. Он выступает как величина двух измерений: процент и абсолютная величина, показывающая сколько грн., прибыли приходится на 1 грн., затрат.

В условиях нестабильной экономики к использованию этого показателя надо относиться очень осторожно. Если от его уровня установить какие-то налоги или сборы, то он станет очень низким или даже отрицательным. Сейчас в Украине с огромным диспаритетом цен рентабельным в 2000 г. осталось только часть продукции растениеводства отраслей (зерно, подсолнечник, сахарная свекла, картофель и виноград), а из животноводческой - производство яиц.

В последние годы ученые в своих исследованиях чаще стали использовать еще один показатель - норма прибыли.

Норма прибыли (Нп), как и уровень рентабельности, характеризует уровень доходности и выгодности производства какого - либо вида продукции, но с другой стороны, с учетом используемого капитала. С этим показателем, в сравнении с другими, произошли самые большие изменения. Если до рыночных условий норма прибыли в сельском хозяйстве выражалась отношением прибыли к сумме основных и оборотных фондов и результат умножался на 100

П

($\Pi_p = \text{-----} \times 100$), то в настоящее время эта формула приобрела

$\Phi_{ос} + \Phi_{об}$

несколько другой вид: П

$\Pi_p = \text{-----} \times 100$

$\Phi_{ос} + \Phi_{об} + \Phi_{от} + СЗ$

[13.с. 291]. Здесь включены составляющие части всего капитала, применяемого в производстве ($\Phi_{от}$ – фонд оплаты труда и $СЗ$ – стоимость земли). Показатель полнее и точнее характеризует степень использования всех ресурсов хозяйства.

Норму прибыли часто использовал в своих исследованиях К.Маркс и исчислял ее двойкой: как отношение прибыли к издержкам производства и ко всему авансированному капиталу [14.с. 55].

Использование такой системы показателей в экономических исследованиях позволяет довольно полно и объективно охарактеризовать уровень экономической эффективности производства различных видов продукции (продуктов, услуг) в предприятиях различных форм хозяйствования и собственности.

Литература:

1. Котов Г.Г. Что такое эффективность сельскохозяйственного производства? – М.: Колос, 1975.
2. Оболенский К.П. Экономическая эффективность сельскохозяйственного производства (теория и практика). –М.: Экономика, 1974.
3. Сергеев С.С. Показатели эффективности сельскохозяйственного производства. –М.: Колос, 1975.
4. Экономическая энциклопедия. Политическая экономия. - М.: Советская энциклопедия, 1980.- Т.4. – 672 с., ил.
5. Макконелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика. Перевод с англ. 11-го изд.- К.: Хагар – Демос, 1993. – 785 с.
6. Петренко И.Я., Чужинцов П.И. Экономика сельскохозяйственного производства. –Алма-Ата: Кайнар, 1992.-326 с.
7. Мацибора В.І. Економіка сільського господарства.- К.: Вища школа, 1994. - 415 с.
8. Нелеп В.М., Завалій В.М., Завалій О.І. Планування ефективності виробництва в особових господарствах населення // Економіка АПК, 1997, -№ 10,-С. 64-69.
9. К.П. Оболенский. Определение и показатели эффективности производства// Экономика сельского хозяйства, 1972.- №2,-С.63.
10. Пулім В.А. Реформи на селі: напрям до ринку // Економіка АПК, 1997,- № 1,- С.36-38.
11. Маркс К. Капитал. Т.1. – М.: Госполитиздат, 1955.
12. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., изд. 2-е. Т.18.
13. Саблук П.Т., Кісіль М.І., Рюміна О.П. Розрахунок економічно доцільного рівня прибутковості сільського господарства / Агропромисловий комплекс України: стан, тенденції та перспективи розвитку. Інформаційно-аналітичний збірник (випуск 3). За ред. П.Т. Саблука та інш.- К.: УАЕ,1999.- С.290-292.
14. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., изд. 2-е. Т.25.