

### **ФИЛОСОФИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЕТОДОЛОГИИ**

Известно, что философия – наука о наиболее общих законах мира, о законах развития природы, общества и мышления. Эта наука дает ответ на главный вопрос – отношения мышления к бытию.

Мышление – продукт деятельности особым образом организованной материи – мозга. Мышление отражает в сознании человека объективную действительность. Содержание мышления складывается на основе ощущений, восприятия и представлений, получаемых в процессе непосредственного воздействия предметов и явлений внешнего мира на органы чувств.

Мышление человека неразрывно связано с языком и является обобщающим отражением действительности. Оно возникло на основе общественно-исторической практики.

Экономическое мышление осуществляется путем оперирования понятиями, отражающими существенные стороны окружающего мира, состояние экономического развития общества. Основными операциями мыслительной деятельности являются абстракции, анализ и синтез, дедукция и индукция, сравнение и другие.

Экономические абстракции – научная мысль, выраженная в понятиях и отражающая внутреннюю сущность материальных процессов общества. В результате абстрагирования, то есть мысленного отвлечения от несущественных, второстепенных сторон и свойств экономических явлений, происходит выделение общих, наиболее существенных признаков. Находится то общее, одинаковое, главное, что делает их выражением сущности.

Экономическое мышление развивается по законам диалектики, которая рассматривает все экономические явления во взаимосвязи и развитии, которое имеет скачкообразный характер своего движения.

Источником развития общества, которое никогда не прекращается, являются имеющиеся в нем противоречия. Источник развития экономического мышления – это борьба взглядов, концепций, экономических теорий. Экономическое мышление развивается по закону накопления количественных экономических явлений, происходящих в обществе, и превращения их в новое качество, раскрытие закономерностей экономического развития.

Экономическое мышление отражает действие закона единства и борьбы противоположностей. Диалектика закономерности экономического мышления строится на законе отрицания отрицания, роль которого исключительна велика в понимании изменений экономической методологии.

Перечисленные ряд законов диалектики экономического мышления не исчерпывают всю их совокупность, но позволяют судить о философии экономической методологии, которая рассматривает смену, взаимозависимость всех экономических понятий, тождество их противоположностей, переходы одного экономического понятия в другое, вечное движение понятий.

Рассмотрим исторический процесс диалектики экономического мышления по пониманию рыночной экономики.

Первая концепция рыночной экономики – меркантилизм, по выражению Н. Кондратьева [1] был системой практической политики, которая отвечала на вопрос, каким должно быть народное хозяйство и как должно вести себя в отношении его государство. На протяжении трех столетий средневековья меркантилисты видели богатство страны в золотых и серебряных деньгах, а его источник – во внешней торговле, обеспечивающей через неэквивалентный обмен активный торговый баланс. Поощрение экспорта, протекционизм импорта дешевого сырья для промышленности, поддержка низкой зарплаты путем роста населения – вот сущность теории «денежного баланса».

Закон отрицания отрицания отверг теорию меркантилизма тогда, когда предпринимательская деятельность вслед за сферой торговли, денежного обращения и ссудных операций распространилась на сферу производства в целом. Возникла теория экономического либерализма, основанная на принципах невмешательства государства в экономические процессы, неограниченной конкуренции. Осуждая меркантилизм, У. Петти и П. Буагильбер безотносительно друг друга первыми в истории экономической мысли выдвинули теорию трудовой стоимости. Ф.Кенэ и А.Тюрго придавали решающее значение наряду с трудом земле, к сожалению, отдаляясь от анализа сферы обращения.

А.Смит открывает законы разделения труда и роста его производительности. Он обосновывает концепцию о товаре, его свойствах, деньгах, заработной плате, производительном и непроизводительном труде. Ж.Сэй в своей теории «законов рынка» ввел понятие соотношения между

спросом и предложением, реализации совокупного общественного продукта в зависимости от конъюнктуры рынка и теорию трех факторов производства. Д.Рикардо впервые выявил закономерность тенденции нормы прибыли к понижению, законченную теорию о формах земельной ренты. Т. Мальтус развивает несовершенную теорию А.Смита о механизме общественного воспроизводства, обосновывает участие в создании и распределении совокупного общественного продукта, не только производительных, но и непроизводительных слоев общества. Дж. С. Милль и К. Маркс обобщили лучшие достижения «классической школы», были приверженцами положения об эффективности ценообразования в условиях конкуренции и симпатизировали рабочему классу, ошибочно полагая, что отношения между рабочим классом и капиталом являются антагонистическими, и что классовая борьба неизбежно должна привести к «диктатуре пролетариата».

На протяжении почти двухсот лет классическая политэкономия не воспринимала протекционизм в политике государства, преимущественно анализировала производство в отрыве от сферы обращения, что стало причиной недооценки закономерной связи этих двух сфер и обратного влияния денежных, кредитных и финансовых факторов на сферу производства. Кроме того, «классики» пытались механизм формирования стоимости товаров и колебание цен на рынке определять не их количеством в стране, а в связи с издержками производства, то есть количеством затраченного труда. Они не воспринимали проблему категории ценности, что приводило к тому, что экономическое исследование как бы имитировало механическое следование законам физики, без учета психологических, моральных, правовых и других факторов социальной среды.

«Классическая школа» обходилась без серьезного математического анализа, применения математического моделирования экономических проблем для получения оптимальных вариантов развития. Это был её большой недостаток.

«Поскольку в классической политэкономии, - пишет П.Самэльсон,- было много незрелого, то вышедшая в 1890 году работа Маршала «Принципы политической экономии» заступила место книги Милля как учебника для нескольких поколений»[2].

В связи с тем, что нынешнее поколение воспитывалось на принципах классической политэкономии, вершиной которой был К. Маркс, следует остановиться на некоторых его идеях.

Одно из центральных мест в методологии К. Маркса занимает его концепция о базе и надстройке, в которой сделана попытка дать экономическую интерпретацию истории с учетом диалектики производительных сил и производственных отношений, ибо «буржуазной общественной формацией завершается предыстория человеческого общества» [3].

Но у автора «Капитала» нет никаких доказательств о том моменте, когда капитализм перестанет функционировать... Воспринимая противоречия между трудом и капиталом как антагонистические, он приходит к выводу о неизбежном крахе капитализма. Между тем, эти противоречия и были той движущей силой, которая обеспечила невиданный взлет развития производительных сил и высочайший уровень потребления.

Можно привести слова Ф. Хайека, который писал: «Обещание свободы стало, несомненно, одним из сильнейших орудий социалистической пропаганды, посеявшей в людях уверенность, что социализм принесет освобождение. Тем более жестокой будет трагедия, если окажется, что обещанный Путь к Свободе есть в действительности Столбовая Дорога к Рабству» [4].

У К. Маркса, также как и у А. Смита и Д. Рикардо капиталисты являются одновременно и организаторами труда и производства, руководителями технического прогресса, соединяют в себе функции капиталиста и предпринимателя. Поэтому, «восхождение пролетариата нельзя уподобить восхождению в свое время буржуазии, и здесь основная, бросающаяся в глаза ошибка всего марксистского видения истории, последствия которой несоизмеримы» [5].

Ключевая теория учения К. Маркса- теория прибавочной стоимости. «Прибавочный труд» создает желанную капиталистам «прибавочную стоимость». Соотношение между размерами прибавочной стоимости и размерами оплаты труда рабочей силы - норма эксплуатации. Это заблуждение, так как прибавочная стоимость не присваивается капиталистом, а перераспределяется в первую очередь между не производящими отраслями (здравоохранение, образование, наука, искусство, государственное управление и так далее). По К. Марксу стоимость создается только в материальном производстве. Труд производителен, если он производит прибавочную стоимость только в сфере производства, которая позволяет удешевлять стоимость жизненных средств. Сегодня существует концепция, что всякий труд производителен, и учителя, и врача, создающих человеческий капитал, как концентрацию средств, израсходованных на формирование рабочего или специалиста.

К.Маркс солидарен с Д.Рикардо в понимании перелива капитала из одного занятия в другое, что способствует тенденции понижению нормы прибыли, образованию средней нормы прибыли.

Однако К.Маркс считает, что тенденция нормы прибыли к понижению- это механизм саморазрушения капитализма.

К.Маркс выдвигает теорию цикличности экономических кризисов в условиях свободной конкуренции и рассматривает их как доказательство антагонистического противоречия капиталистического общества. Давая оценку марксизму, В.Леонтьев писал, что «Марксизм как экономическая теория является теорией быстрорастущего частного предпринимательства, а не централизованной экономики» [6].

В конце XIX века огромный прогресс в науке, экономике, которая все больше обретала черты монополистического типа хозяйствования, и трансформация национальных рынков в мировой рынок, в соответствии с законом отрицания отрицания, классическая политэкономия сменяется маржинальной экономической теорией. Поскольку отрицание включает в себя элементы преемственности, то современный маржинализм включает в себя и неоклассическую экономическую теорию. К.Менгер, Ф.Визер, О.Бем-Баверк, У.Джевонс, Л.Вальрас обосновали теорию предельной полезности товара, условия определения его ценности. По времени эта теория вышла в жизнь одновременно с «Капиталом» К. Маркса. На втором этапе маржинализма наибольший вклад внесли А.Маршал, Дж.Б.Кларк и В.Паретто.

Основная идея маржинализма - исследование предельных экономических величин как взаимосвязанных явлений экономической системы в масштабах фирмы, отрасли (микроэкономика), а также в масштабах всего народного хозяйства (макроэкономика) с учётом кейнсианской концепции.

«Экономика впервые стала наукой, которая изучает взаимосвязь между данными целями и данными ограниченными средствами, имеющими альтернативные возможности использования» [7].

Маржинальная революция внесла новый принцип формирования цены через теорию предельной полезности, то есть с учетом того, как изменится потребность в оцениваемом продукте при добавлении единицы этого продукта.

Другая особенность методологии маржинализма состоит в том, что экономика рассматривается как система взаимосвязанных хозяйствующих объектов, распоряжающихся хозяйственными благами: материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами. Такой подход по отношению к выпячиванию сферы производства «классиками» был более объективным.

Третья особенность маржинализма - это широкое применение экономико-математических методов, позволяющих не только судить об обоснованности гипотезы, но и предсказывать, оптимизировать экономические процессы.

Маржиналисты отвергли степень нейтральности денег в экономике, количественную теорию Рикардо-Милля и приняли равенство всех функций денег, и главное - «Деньги это то, что деньги делают. Все что выполняют функции денег, и есть деньги» [8]. И.Фишер вывел уравнение обмена:  $MV = P T$ ; А. Пигу -подчеркнул склонность людей к ликвидности - стремление откладывать деньги в запас.

Методологический инструментарий маржинализма снял вопрос о первичности и вторичности экономических категорий и сфер производства, то, что считалось важным у классиков. В результате произошло соединение двух теорий стоимости: теория издержек классиков и теория полезности.

Мировой экономической кризис 1929-1932 гг. стал следствием усилившейся монополистической организации бизнеса. Всесильный «закон рынков»

Ж.Б. Сэя, на который опирались классики, а затем маржиналисты, утратил свое незыблемое значение. Диалектика развития экономического мышления выдвинула как предмет исследования несовершенную конкуренцию.

Институционализм – это качественно новое направление экономической мысли, которое вообрало в себя методологический инструментарий исторической школы Германии (исследовавший социальную психологию общества) и маржинальные принципы экономического анализа неоклассиков. Труды Т.Веблена, Дж.Коммонса и У. Митчелла были посвящены «контролю общества над бизнесом». Эти ученые отвергают марксистскую теорию борьбы классов, но считают, что наступила эпоха перехода к стадии административного капитализма. Антимонопольные реформаторские идеи нашли практическое применение в политике Ф. Рузвельта. Это были предшественники кейнсианской и неолиберальной концепции государственного регулирования экономики.

Дж.М. Кейнс книгой «Общая теория занятости, процента и денег» (1936 г.) осуществил начало поворота в экономической науке XX века. Его главная идея состоит в том, что система рыночных отношений не является совершенной и саморегулируемой системой, и что максимально возможную занятость и экономический рост может обеспечить только активное вмешательство государства в политику. Фактически он - основоположник макроэкономики, и утверждал, что недопустимо с помощью государства урезание зарплаты как условия ликвидации безработицы. Он считал, что регулирование «психологии общества» (так как люди имеют склонность к сбережению) имеет не

меньшее значение, чем «законы экономики». Эффективность регулирования государством зависит от изыскания средств под государственные инвестиции, достижения полной занятости населения и фиксирования нормы процентов.

Параллельно с кейнсианством возникает неолиберализм, как система взглядов на государственное регулирование экономики, видя его в функциях спортивного судьи на футбольном поле. В. Ойкен, В.Репке, А.Рюстов, Л. Эрхард, М. Фридмен, Ф. Хайек и другие впервые выдвинули термин «социальное рыночное хозяйство». По их мнению, государство должно следить за соблюдением правил свободной конкуренции, контролировать условия ценообразования, пресекая попытки установления монопольных цен, гарантировать охрану частной собственности. М. Фридмен предпринял попытку возродить значение денег, денежной массы в экономических процессах. Монетарная концепция была апробирована Р.Никсоном в 1969-1970 гг. и в период «рейганомики».

За последние годы большинство западных стран использовали идеи неолиберализма и существенно оздоровили экономику своих стран.

Президент Украины Л.Кучма провозгласил «социальную рыночную экономику» государственной политикой. Отказ государства от вмешательства в экономические процессы привел к тяжелым экономическим последствиям. В переходный период к рыночной экономике при господстве государственной собственности очевидно необходимо было сохранить элементы государственного вмешательства путем государственных инвестиций, госзаказов, а не только проводить политику регулирования денежной массы.

В заключение этой статьи, посвященной диалектике экономического мышления, остановимся на двух точках зрения на будущее экономической методологии. П. Самуэльсон, лауреат Нобелевской премии, отмечает, что «торжеством посткейнсианства стало лучшее функционирование смешанной экономики, что после второй мировой войны достигнут беспрецедентный рост производства и уровня жизни», но «смешанная экономика не приблизила золотой век», «еще не найдена единственно совершенная модель экономической политики» [9]. И точка зрения М. Фридмена, также лауреата Нобелевской премии, о том, что «любая теория с необходимостью имеет преходящий характер и подвержена изменению с прогрессом знаний» [1].

#### **Литература:**

1. Кондратьев Н.Д. Избранные сочинения / Ред.колл. Л.И. Абалкин и др./ М: Экономика.- 1993. С.294
2. Самуэльсон П. Экономикс. Т.1. М: «Алгон».- 1992. С 32
3. Маркс К. Энгельс Ф. Соч.2-е изд. Т.13. С 6-7
4. Хайек Ф.А. Дорога к рабству. М. Экономика.-1992. С 123
5. Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М: «Прогресс»-«Политика», 1992. С. 164
6. Леонтьев В. Экономическое эссе. М: Политиздат.- 1990.С.217
7. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. М: Дело Лтд.- 1994. С 276
8. Макконел К.Р. Брю С.Л. Экономикс. М: Республика.1992. С 264
9. Самуэльсон П. Экономикс. Т.2 М: «Алгон».- 1992. С 400-403
10. Фридмен М. Методология позитивной экономической науки. С 49-50