

## О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ РАЗВИТИЯ СЕВЕРО-ЗАПАДНЫХ РЕКРЕАЦИОННЫХ ЗОН КРЫМА

Рынок туристических услуг Украины на протяжении последних десяти лет претерпевал значительные изменения. Так, в период провозглашения перестройки, демократии и гласности произошел резкий всплеск зарубежного туризма. Огромный интерес туристов вызывали зарубежные страны, доступ в которые при социализме был «закрыт» для простых граждан.

Реформирование структуры рекреационного хозяйства Украины в начале 90-х годов привело к необоснованно высоким ценам на услуги санаторно-оздоровительных и культурно-развлекательных учреждений. Несоответствие низкого качества предоставляемых услуг высоким ценам вызвало отток туристов с высокими и средними финансовыми возможностями с сегмента внутреннего туризма на зарубежный. Люди ехали за границу не только с познавательными целями, но отдыхать и лечиться. Многие отдавали предпочтение курортам Болгарии, которые в сравнении с Крымом могли предоставить услуги более высокого качества и за сравнительно небольшую цену.

Скачок цен на путевки был вызван непродуманной политикой. По сравнению с 1994 г. рост цен на 1 января 1995 г. составил на типовую для рекреационного предприятия путевку: в санаторий в 1,9 раза, санаторий-профилакторий – 3,0, пансионаты с лечением – 1,9, дома отдыха – 1,5 и пансионаты отдыха – 2,1 раза [1]. Если учесть снижение фактического уровня заработной платы и доходов населения в этот период, то резкий отток рекреантов легко объясним с экономической точки зрения.

Резкое снижение организованных отдыхающих в Крыму того периода объяснялось не только ростом цен на путевки и обнищанием большей части населения стран содружества, но и отказом независимых профсоюзов от частичной компенсации платы за путевки работникам своих предприятий, а также ухудшением геополитической, экологической и эпидемиологической обстановки в Крыму, введением паспортного и таможенного контроля для лиц, въезжающих в Крым на отдых из стран содружества.

Одним из важнейших путей стабилизации экономики АР Крым, безусловно, является ее реформирование, преобразование государственной собственности в сфере туризма в коллективную и собственность граждан, формирование новых организационных форм хозяйствования.

В настоящее время созданы необходимые условия функционирования различных форм собственности. За период реформирования экономики изменили форму собственности около 70 % предприятий. Изменение форм собственности привело на ряде из этих предприятий к улучшению финансово-хозяйственной деятельности, реконструкции и перевооружению мощностей.

На начало 2000 г. в АР Крым функционировало 525 санаторно-курортных и оздоровительных учреждений [2], что составляет 16 % от всех аналогичных учреждений Украины.

5 марта 1998 г. была одобрена Кабинетом министров Украины и утверждена Верховной радой Автономной Республики Крым «Программа социально-экономического развития Автономной Республики Крым». Данная программа охватывает период до 2010 г., согласована со всеми общегосударственными министерствами, комитетами, ведомствами. Программа ориентирована на реализацию в первую очередь государственных интересов в регионе, является практическим инструментом реализации государственной региональной политики в Автономной Республике Крым.

Положительные изменения в экономике и социальной сфере республики прогнозируются за счет развития приоритетных отраслей. В этой связи правительство АР Крым обеспокоено кризисным состоянием промышленности и угрозой полной утраты производственного потенциала за период экономических реформ. Поэтому необходимость

структурной перестройки промышленности, являющейся основной предпосылкой к преодолению системного кризиса в экономике, стабилизации и созданию условий для эффективного социально-экономического развития диктуют именно такое распределение средств, которое на данном этапе развития ставит рекреационный комплекс на последнее место по финансированию.

В сложившейся ситуации предприятия рекреационного хозяйства вынуждены искать различные пути, обеспечивающие отдых и оздоровление в Крыму. Так, элитный санаторий «Украина» в Мисхоре предоставляет отдых круглый год не только за счет целебного воздуха, чистого моря, но и путем создания прекрасных бытовых условий, высокой культурой обслуживания, чем гарантируется полноценное лечение и отдых. Кроме того, наличие зимнего плавательного бассейна с подогреваемой морской водой, спортивных залов с полным набором тренажеров для нагрузки на все группы мышц, бильярдного, киноконцертного и танцевального залов, библиотеки, баров способны удовлетворить самые разнообразные запросы потребителей рекреационных услуг.

Маркетинговые исследования потребительских способностей населения по оплате отдыха и оздоровления дали среднестатистический результат – примерно 10 дол. США в сутки с проживанием и трехразовым питанием на одного человека. Эта сумма не может перекрыть затраты такой здравницы, как «Украина» не говоря уже о функционировании предприятия на точке безубыточности. Поэтому руководство изучило спрос и возможности оплаты высокообеспеченными рекреантами своего отдыха в высокий летний сезон, который составляет на уровне 100 дол. США в сутки за одного человека. В этой связи принято рациональное решение о целесообразности круглогодичного функционирования здравницы с сезонной дифференциацией стоимости путевок. Это решение позволяет сохранять рабочие места обслуживающего персонала и круглогодично оздоравливать значительно большее число граждан Украины и зарубежья, а также удержать высокую профессиональную марку - имидж предприятия.

Аналогичные решения приняты и руководством санаторно-курортного комплекса «Форос» и многими другими здравницами, работающими круглый год. Эти меры способствовали увеличению числа отдыхающих и оздоравливающихся в здравницах Крыма в межсезонье.

Но люди по-прежнему тянутся к отдыху летом, когда невыносимая жара и раскаленный воздух экологически загрязненных городов тяжело переносится взрослым и детским населением. Специалисты туристической отрасли Крыма отмечают, что самое большое число организованных потребителей рекреационных услуг прибывает из Киева и Днепропетровской области как наиболее финансово благополучных регионов. Но это не значит, что потребители рекреационных услуг Донецкого региона потеряли интерес к отдыху в Крыму. Социологический опрос, проведенный в крупных промышленных центрах (Донецк, Макеевка, Константиновка), показал, что около 40 % населения, имеющих возможность оплатить свое оздоровление и отдых, предпочли бы провести его в Крыму. Однако только 1,8 % из них готовы отдыхать в дорогостоящих здравницах в самый высокий сезон (по цене проживания 100 дол. США в сутки), 8,5 % могут оплатить за проживание, питание, экскурсионное обслуживание – 20 дол.; 12,7 % - 15; 36,8% – 10; 40,2 % - 7 дол. США за одного человека в сутки.

Если рассчитать цену потребительского спроса на отдых в Крыму методом средневзвешенной, то получим

$$p = \frac{1,8 \cdot 100 + 8,5 \cdot 20 + 12,7 \cdot 15 + 36,8 \cdot 10 + 40,2 \cdot 7}{100} = \frac{1189,9}{100} = 11,9 \text{ дол. США},$$

или 66,7 грн. в сутки за одного человека.

Исследования проводились и специалистами рекреационных предприятий Крыма, по результатам которого цены на их услуги были скорректированы таким образом, что летом 2000 г. в большинстве санаториев, пансионатов и домов среднего класса они составили 40-55

грн. в сутки. Причем эти цены могли варьировать в пределах десяти гривень, в зависимости от категории учреждения отдыха. В то же время стоимость путевки в санаторий, гостиницу и пансионат с более комфортными номерами и обслуживанием обходилась рекреанту в два-три раза дороже и около десяти элитных санаториев и домов отдыха на Южном берегу Крыма (СКК «Форос», санаторий «Украина» и др.) предоставляют свои услуги высокообеспеченным потребителям с повышенной комфортностью и по значительно высоким ценам.

Вместе с тем большую часть отдыхающих принимает частный сектор. Цены за жилье тоже колеблются в зависимости от места расположения жилья, близости к морю и уровню комфортности.

Проведенный анализ показывает, что на сегодняшний день Крым может удовлетворить в отдыхе и оздоровлении запросы различных слоев населения Украины. Однако резервы Крыма по оказанию рекреационных услуг далеко не полностью используются.

Основные потоки туристов ориентированы на общеизвестные центры отдыха: Ялта, Алушта, Алушка, Гурзуф, режа Евпатория, Феодосия, Керчь. И уже совсем мало направляются на отдых в Севастополь, пос. Николаевку, Армянск, Красноперекоепск, Черноморск и другие населенные пункты, расположенные в западной и северо-западной частях Крыма и побережье Каркинитского залива.

Поэтому рекреационная нагрузка на различные районы Крыма очень неоднородна. Исследователи [3] выделяют в рамках Крымского рекреационного района 13 пригодных перспективных функциональных ресурсных зон:

1. Западно-Центрально-Южнобережная (санаторно-климатическая, частично бальнеологическая со значительным развитием туризма и экскурсионной деятельности).
2. Восточно-Северобережная или Алуштинская санаторно-климатическая (оздоровительная, туристско-экскурсионная).
3. Южно-Восточная Южнобережная или Судакская (оздоровительная, рекреационно-климатическая, туристско-экскурсионная).
4. Феодосийская (бальнеоклиматическая, оздоровительная с широким развитием туризма и экскурсионной деятельности, грязеводолечение).
5. Восточная или Керченская (климатооздоровительная, купально-пляжная, в перспективе – бальнео-грязе-водолечебная, массового туризма и экскурсионных занятий).
6. Казантипская (оздоровительно-климатическая, купально-пляжная, в перспективе – бальнеологическая).
7. Центральная, Предгорная (туристско-экскурсионная, краткосрочной оздоровительно-познавательной рекреации населения городов, в перспективе – глубинного рекреационного освоения).
8. Сакско-Евпаторийская (бальнеологическая, водогрязелечебная, частично оздоровительная и туристско-экскурсионная).
9. Тарханкутская (санаторно-оздоровительная, климатическая, купально-пляжная, в перспективе – бальнеологическая, водогрязелечебная).
10. Юго-Западная (оздоровительно-климатическая, купально-пляжная зона отдыха населения Симферополя, частично экскурсионная, ориентирована на потребление экскурсионных объектов г.Севастополя).
11. Северо-Западная, Присивашская (оздоровительная, в перспективе – санаторно-бальнеологическая и развитого экскурсионного обслуживания).
12. Чунгуро-Арбатская, Северо-восточная Присивашская (перспективная санаторно-климатическая, оздоровительная, возможного водогрязелечения).
13. Межрегиональная, Степная и Предгорная (зона транзита основных и маятниковых рекреационных потоков, краткосрочного отдыха местного населения).

Распределение культурно-исторических объектов в рекреационных районах Крыма очень неравномерно. Плотность культурно-исторических объектов его территории колеблется

от 29 в границах Северного (степного) Крыма до 60,7 единиц на 1 тыс.кв.км на территории Южнобережного рекреационного района.

Наиболее насыщенными туристско-экскурсионными объектами являются Симферопольская, Севастопольская и Ялтинская зоны, в которых памятники истории и культуры максимально привлечены к рекреации.

Годовая рекреационная нагрузка (отношение числа экскурсантов к количеству экскурсионных объектов) находится в пределах 835 чел. на один объект в Северном рекреационном районе и 3226 человек на один объект в Севастопольской и Сакско-Евпаторийской зонах Западного района. Огромная разница распределения нагрузки наблюдается в период теплого сезона май-октябрь и холодного ноябрь-апрель.

Особенно резкий всплеск числа туристов наблюдался в 70-80 годы XX столетия. Популярностью у молодежи, творческой интеллигенции, спортсменов пользовался пешеходный и горный туризм. Но так как туристические группы в своем большинстве были не организованными, геосистема Крыма начала испытывать большие перегрузки. Ученые-исследователи, специалисты лесного хозяйства, мелиораторы, пожарные спецслужбы разработали рекомендации по ограничению туристических маршрутов и рациональному природопользованию

Очень большие перегрузки испытывает Южный берег Крыма, где находится свыше 70 % предприятий отдыха. Летом 2000 г. нами были произведены замеры числа экскурсантов в музей «Воронцовский дворец». В июле-августе за рабочий день проходили свыше 30 групп, каждая численностью в среднем около 40 человек. Группы заходили в музей с интервалом в 15 минут и порой в одном из залов три экскурсовода проводили одновременно экскурсии трем группам. При таком режиме работы нарушаются санитарно-гигиенические условия проведения экскурсии, испытывают перегрузку экспонаты, ухудшаются интеллектуальное и эмоциональное восприятие материала, посетители не испытывают того эстетического впечатления, на которое рассчитывали. Аналогичное переполнение числа экскурсантов наблюдалось на канатной дороге на вершину Ай-Петри. Сама же вершина превращена в огромный восточный базар, с соответствующей санитарно-гигиенической обстановкой.

Вместе с тем в окрестностях Бахчисарая расположен в живописном горном ущелье пещерный город-музей Чуфут-Кале. Этот памятник истории мало известен массовым туристам. После посещения его все три экспериментальные группы выразили восторг и недоумение «Как же мы могли не знать об этом раньше?». Это наглядное свидетельство тому, что рекреационные процессы в Крыму нуждаются в более широкой рекламе. На наш взгляд, в ближайшей перспективе возможно более активное освоение зон 9-11. Эти зоны не имеют столь громкой славы, как «блистательные» курортные зоны 1-3, но их освоение не требует огромных финансовых средств, как, например, зоны 12-13.

Природа Западной части Крыма делает его поистине благоприятным краем для лечения и отдыха детей и взрослых. По количеству солнечных дней в году эти места превосходят Ялту и Сочи.

Прайс-листы Краснопереконского бюро путешествий и экскурсий АО «Крымтур» свидетельствуют о большом спектре предоставляемых недорогих услуг по размещению, питанию, лечению и экскурсионному обслуживанию рекреантов. Причем очень много пансионатов, туристических баз и кемпингов Западного побережья имеют возможность предоставить свои площади семьям, что в последнее время немаловажно. Спрос на семейный отдых в последние годы очень возрос. Родители предпочитают самостоятельно оздоравливать детей, так как, по их мнению, цены на путевки в детские оздоровительные лагеря непомерно высоки, а педагогического внимания к детям мало.

Цены на размещение на частных квартирах здесь в 5-6 раз ниже, чем на ЮБК, что серьезно повлияет на удешевление отдыха семьи, состоящей из 3-5 человек, поэтому этот регион может привлечь большое число потребителей.

Преимущества этого очевидны:

1. Появляется возможность оздоровления в условиях Крымского климата большего числа жителей промышленно-развитых регионов.
2. Разгружается перенасыщенная южнобережная рекреационная зона.
3. Сохраняется экологическое равновесие природы.
4. Не подвергаются значительному разрушению от перегрузок историко-культурные памятники.

Для увеличения потока рекреантов на Западное побережье Крыма необходимо прежде всего:

проведение массивной качественной рекламы, освещающей достоинства Западного побережья;

создание удобного транспортного обеспечения по гибким расценкам для государственных и частных владельцев автотранспортных средств, осуществляющих перевозки рекреантов;

налоговое послабление вновь открывающихся предприятий общественного питания, способных предоставлять свои услуги мало- и среднеобеспеченным рекреантам;

создание индустрии развлечений для детей и взрослых с привлечением выпускников музыкальных, педагогических, культурно-просветительских учебных заведений;

предоставление финансовых льгот вновь открывающимся и уже функционирующим туристическим фирмам, разрабатывающим и осуществляющим маршруты по малоизвестным историко-культурным, археологическим и геологическим памятникам Крыма;

более широкое освещение результатов этой работы в средствах массовой информации.

Расширение зон рекреации в Крыму может позитивно повлиять на развитие экономики региона уже на первом этапе реализации данного подхода. В дальнейшем может происходить последовательное перераспределение рекреационной нагрузки и более массовый приток туристов в Крым, что будет способствовать последовательному пополнению бюджета региона, стабилизации экономики за счет пропорционального (потоку туристов) развития индустрии туризма.

### Список литературы

1. Крым: настоящее и будущее. Сб. статей /Под ред. Т.М. Фомина. - Симферополь: Таврия, 1995.
2. Санаторно-курортне лікування. Організований відпочинок та туризм в Україні (Державний комітет України). – К., 2000.
3. Коржунова Н. Проблемы рационального природопользования в Черноморском регионе // Экономика Украины.- 1999. - № 9.
4. Бабенко Г.А. Особенности и перспективы экономического развития промышленности Автономной Республики Крым. – Донецк: ИЭП НАН Украины, 2000.