

О РЕГИОНАХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ

На пути перехода Украины к рыночной экономике идет поиск собственной модели ее организации. Ее основу составляет предпринимательство.

Формирование предпринимательских отношений на базе условий планово-распределительной экономической системы прошлого, конечно, представляет необычайную сложность. Трудности состоят в том, что только Украина впервые в мировой практике пытается осуществить коренные преобразования экономических отношений одновременно с общественно-политическим переустройством страны в результате обретения ею государственной независимости после многовекового территориального вхождения в состав другого государства.

Естественно, экономическая трансформация в таких условиях не могла не привести к острой кризисной ситуации всех сторон общественных отношений и экономической системы в том числе.

Кризисная ситуация сохраняется в течение всего первого десятилетия реформ в промышленности, аграрном секторе, энергетическом комплексе, бюджетной сфере, внешнеэкономической деятельности, несмотря на появление в отдельных благополучных отраслях первых признаков роста производства.

Правительство пытается стабилизировать экономическую ситуацию, чтобы обеспечить становление новых экономических структур и формирование новых рыночных отношений, но пока существенно изменить положение к лучшему не удастся.

Трудности переходного периода закономерны. Причин такого положения более чем достаточно и объективных, и субъективных.

Однако, на наш взгляд, необходимо подробно остановиться на двух главных причинах, которые в первую очередь препятствуют развитию предпринимательства. Во-первых, чрезвычайно неблагоприятно сложились социально-экономические условия движения по пути формирования рыночных отношений; во-вторых, неоправданно затянулся поиск собственной модели предпринимательской экономики.

Что касается неблагоприятных условий, то они вызваны трудностями экономического самоопределения Украины в результате развала централизованной экономики республик постсоветского пространства и единой экономической системы стран бывшего социалистического содружества.

Украина оказалась в условиях дезорганизованного хозяйства. Сейчас можно только гадать, была ли уготована заранее такая участь Украине, чтобы исключить малейшие попытки ее к сепаратизму или это отвечало идее пролетарской солидарности на пути к коммунизму? Но объективно собственная экономика Украины оказалась в сложном положении зависимости от стран Восточной Европы и от производственной специализации экономик бывших союзных республик. Это привело к параличу важнейших отраслей производства, к беспрецедентному по своим масштабам и продолжительности падению производства, колоссальной взаимной задолженности предприятий, развитию бартерных схем и крупномасштабной теневой экономики.

В таких условиях, конечно, внутренняя управляемость экономическими процессами оказалась нарушена. Не могло быть по-настоящему отработанных отношений между государством и предприятиями предпринимательской экономики, стимулирующих их укрепление и развитие.

Другая сторона неблагоприятных стартовых условий становления предпринимательских отношений связана с духовным наследием прошлого. Источник его – в идеологии прежнего режима, построенной на утопической идее организации человеческого общества, живущего исключительно общественными потребностями, вселенскими интересами и на основе общественной собственности, в соответствии с которой была разработана мощная организация управления такой социально-экономической системой. Она руководила жизнью, деятельностью и поведением людей.

В итоге – организация общественно-хозяйственной жизни, построенная на принципах абсолютного приоритета общественных интересов над личными, привела к подавлению

человеческой индивидуальности, утрате стремления к экономической инициативе, к потере природной потребности человека в творческом самовыражении - как раз тех качеств, без которых предпринимательская деятельность не мыслима.

Однако в силу консервативной природы общественного сознания, его относительной самостоятельности идеи и социальные ценности старой идеологии из жизни общества в одночасье не уходят, преграждая путь новым экономическим отношениям.

Поэтому становление предпринимательских отношений в Украине идет трудно, требует времени для духовного перерождения людей на основе принципов демократии и социальных ценностей рыночной экономики, "естественного порядка вещей", заложенного в самой природе человека.

Современная концепция предпринимательства социально-ориентированной экономики предполагает необходимость формирования у людей стремления к самостоятельности, активности, ответственности в процессе производства, которые стимулируют инициативную хозяйственную деятельность. Она, в свою очередь, выступает предпосылкой формирования в стране либеральных социальных и правовых институтов, на основе которых формируются контуры благоприятного экономического режима, построенного на совершенно других представлениях о роли частной собственности, о значении свободы экономической инициативы, о конкуренции в хозяйственной деятельности и, наконец, на осознании необходимости формирования новых экономических структур общества, центральной фигурой которых является предприниматель.

Опыт первого десятилетия перехода в Украине к экономике рыночных отношений, опыт стран Восточной Европы на этом пути убедительно свидетельствуют, что массовое появление благополучных предпринимателей в социальной и экономической структуре общества является главным условием успешного продвижения реформ.

Рыночные преобразования в экономике указывают на существование непреложной истины: преодоление кризиса в переходный период начинается с первых признаков роста производства. Он возможен только с помощью целеустремленной деятельности на всех уровнях по формированию условий наибольшего благоприятствования предпринимательской деятельности, всех ее форм и видов.

Вторая причина, препятствующая развитию предпринимательской экономики в русле современной концепции, связана с затянувшимся поиском собственной модели рыночной экономики. Стратегия экономической политики Украины западноевропейской ориентации оказалась перед сложной дилеммой поиска конфигурации собственной модели рыночной экономики. С одной стороны, выбора – экономика образца Европейского союза, отличающаяся жесткой прагматичностью; с другой – экономика Союза православных стран с присущей ей духовной открытостью. Эта черта православной экономики особенно свойственна духу украинской самобытности в хозяйственной жизни. В ней, – отмечал выдающийся украинский философ и поэт Г. Сковорода, – "философия сердца".

Найти свою модель в таких условиях непросто. Только симбиоз и тех и других особенностей в рыночной идеологии может обеспечить развитие национальной экономики, позволит ей на равных войти в европейский цивилизованный рынок и не оказаться в изоляции от своих северных и восточных соседей.

Ориентация в проведении экономической реформы на западноевропейскую модель заставляет сосредоточить внимание на анализе рыночной экономики Англии, Франции, Германии и Италии.

Обращаясь к характеристике экономических систем западноевропейских стран, вполне допустимо признание их близости по содержанию и формам предпринимательских отношений на основании экономической и социокультурной общности исторического развития европейских стран.

С учетом этой же исторической ретроспективы не вызывает сомнения обособленность американской предпринимательской модели, поскольку неповторима и уникальна история Америки, представляющая в своем общественном и экономическом устройстве социальные особенности переселенцев со всех частей света.

Вместе с тем различия предпринимательских моделей в европейских странах и государствах других регионов достаточно существенны. Среди западноевропейских стран особенно выделяется специфика модели Великобритании. Британская модель, на которую во

многим ориентируется украинская политическая элита, имеет много общего с американской моделью "акционерного капитализма", что объясняется близостью культуры, традициями предпринимательства, общностью национальных духовных устремлений (у американцев – апломб мирового распорядителя судьбами народов; у англичан – "джунгли начинаются за проливом Па-де-Кале").

Немецкая предпринимательская модель характеризуется сочетанием эффективных рыночных хозяйственных механизмов с сильной перераспределительной политикой обеспечения социальной справедливости на принципах: рынок – для всех и благосостояние – для всех; рост экономики – это рост доходов большинства субъектов рынка и покупательной способности денег.

Французская и английская модели (кейнсианского типа) отличаются значительной частью госсобственности и крупными госзаказами.

Итальянская модель предпринимательства выделяется своеобразием организации и деятельности малых предприятий. Они связаны территориальной общностью, договоренностями на уровне личного знакомства. Малые фирмы объединяются в ассоциации, которые имеют свои научно-технологические центры, централизованные бухгалтерии. Кредитование осуществляют банки кооперативного типа, народные банки, сберкассы.

При всем своеобразии предпринимательских моделей европейских стран идет активный процесс формирования общей модели в рамках социально-экономического развития стран Европейского Союза.

Этот процесс единения идет по двум направлениям: финансовому и социальному. Одновременно формируются единые условия для развития предпринимательской экономики и единые нормы делового общения, "правила игры", способствующие развитию конкурентной среды единого европейского рынка.

Общая Европейская модель предпринимательской экономики приобретает черты "федерализма", то есть в системе институционального комплекса экономики отдельной страны предпринимательская модель сохраняет особенности европейской общности и в то же время самобытной исключительности.

Такой рыночный "федерализм" предпринимательской экономики ведет к стихийному размыванию государственной, национальной и экономической обособленности, которая в свою очередь создает благоприятные условия для активной экономической интеграции и взаимодействия предпринимательских структур государств Западной Европы.

Модель предпринимательских отношений, построенная на принципах "федерализма", более всего отвечает и западноевропейской ориентации украинской экономики и потребностям формирования собственной рыночной экономики.

Действительно, "федеральный" подход к развитию предпринимательской экономики Украины обеспечивает надежный путь вхождения Украины в Европейское Сообщество. Он позволяет, с одной стороны, заимствовать общие черты для всей западноевропейской экономики и сохранить в ней неповторимость национального духа, ее "философию сердца", а с другой – отвечает практической необходимости регионального обособления предпринимательской экономики на огромной территории самой Украины, поскольку регионы, входящие в состав страны, существенно различаются по природно-географическим, производственно-экономическим, этническим и социокультурным признакам и требуют идентификации в определении перспектив развития предпринимательства.

Очевидно, десятилетний опыт экономических преобразований позволяет решительно поставить вопрос о пересмотре социально-производственного разделения территории страны с учетом региональной ориентации предпринимательских отношений.

Не этот ли пересмотр административно-территориального деления в Польше вызвал небывалый рост темпов развития предпринимательской деятельности? Не этими ли соображениями руководствовалась кремлевская администрация в России, разделив территорию огромной страны на восемь регионов.

Мнения о необходимости усиления влияния регионов по всем направлениям экономической политики в Украине высказывались давно. С самого начала демократических преобразований общественного устройства страны и трансформации ее экономической структуры вносились на этот счет со стороны ученых-экономистов конкретные научно обоснованные предложения.

В качестве первой и необходимой меры повышения роли регионов выдвигалась идея нового производственно-экономического территориального разделения страны в интересах структурной перестройки экономики на принципах рыночных отношений.

Так, еще в 1991 г. доктором экономических наук В. Пила с группой ученых были разработаны общие подходы и концепция формирования зон свободного предпринимательства (ЗСП) на территории Украины. В ней были сформулированы общие методические подходы к созданию ЗСП, рассмотрена ситуация условия их формирования, а также принципы создания этих зон [1, с.29-34].

В предложениях этой группы экономистов обосновывалась целесообразность создания нескольких зон свободного предпринимательства, исходя из перспектив внутреннего экономического развития страны и конкурентоспособности на мировом рынке.

При принятии решения о создании ЗСП расчет строился на привлечении прямых иностранных инвестиций, новейших технологий, развитии импортозамещающих производств, то есть всего того, что способствовало бы разрешению внутренних проблем. Ставка была сделана на создание прежде всего внешнеторговых зон (транзитной, таможенной, свободно-портовой и т.п.) с конкретной ориентацией на Одесскую свободную зону предпринимательства, Закарпатскую ЗСП. На эти, обособленные зоны предлагалось распространить особый режим хозяйственной деятельности (льготный, правовой и организационный).

Однако на начальном этапе реформирования социально-экономической системы Украины реализация идей образования ЗСП была неосуществима по причине социально-правовой нестабильности и кризисного состояния производства.

В 1992 г. вновь была поднята идея регионального экономического разделения территории Украины на научно-практической конференции "Актуальные проблемы управления территориями в Украине" в докладе академика АНУ И.Лукинова.

Ученым подробно рассматривались все аспекты региональной политики в Украине. Были выделены основные критерии регионального производственного деления территории Украины в условиях формирования рыночной экономики. Они установили требования к "специфике региональных условий хозяйствования, ресурсных возможностей и рыночных связей на микроэкономическом уровне" [2, с.4]. Подчеркивалась опасность огульного подхода проблемы региональной реформации и необходимость разработки всесторонне обоснованных проектов, поскольку комплексное развитие и размещение производительных сил, инфраструктуры и информатики экономических регионов нуждаются в значительном расширении размеров территории, чем существующие области.

Наконец, идея укрупненного регионального деления территории Украины в интересах формирования социально-ориентированной рыночной экономики, ссылаясь на опыт Польши, была высказана доктором экономических наук А.Гальчинским в обзоре "Сложным путем реформ: некоторые итоги и перспективы"[3,с.12].

Совместными усилиями ученых Академии наук Украины и высших учебных заведений эти проблемы разрабатываются и изучаются. Наконец, после долгого процесса обсуждений разработана общая концепция региональной политики Украины.

В июне 2000 г. Комиссия по разработке Концепции государственной региональной политики при Президенте Украины одобрила подготовленный рабочей группой проект. Важную роль в его подготовке сыграли Союз лидеров местных и региональных властей Украины и Ассоциация городов Украины.

Основные положения Концепции совпадают с общеевропейским пониманием неизбежности перспектив регионального развития, провозглашенным Конгрессом региональных властей Европы.

Конгрессом в настоящее время готовится к опубликованию "Европейская Хартия местного самоуправления", в которой предусмотрено:

- усиление регионализации и местного самоуправления;
- структурное укрупнение мелких формирований до обретения им достаточной экономической базы;
- формирование идентифицированного бюджета "снизу вверх" и гарантированное самообеспечение бюджета.

Для осуществления реализации Концепции на практике создан постоянный орган при Администрации Президента Украины, который будет курировать региональную реформу по передаче значительной части правовых полномочий в юридическую компетенцию регионов.

Внедрение региональной Концепции Украины рассчитано на продолжительный срок, и одна из важных ее функций связана с развитием предпринимательской экономики.

Без всякого преувеличения можно сказать, что судьба малого и среднего предпринимательства решается в регионах. Она зависит прежде всего от особенностей региона, его экономических условий и социокультурной специфики, которые отражаются на трехполюсной природе предпринимательства:

- характеристике системы форм собственности;
- содержании свободы экономической деятельности;
- возможностях формирования конкурентоспособной среды.

Без специальных исследований совершенно ясно, что оценка этой трехполюсной природы предпринимательства будет различной в регионах Крыма и Карпат, Центра Украины и Донбасса, Северо-Востока, Приднепровья и Причерноморья. Следовательно, региональная политика, касающаяся проблем развития предпринимательства, должна учитывать в первую очередь источники различий и особенностей всех регионов.

Практика экономических преобразований подтвердила различия регионов по темпам и количественным показателям развития предпринимательства. Если западные области Украины отличаются самыми высокими показателями развития малого предпринимательства, основанного на индивидуальной частной собственности (в пределах 50%), то показатели малых предприятий коллективной формы собственности более всего характерны для центральных областей (в пределах – 70%) [4, с.74-77].

Такие контрасты статистических данных связаны со спецификой социокультуры: в западных областях – более живуч оказался частнособственнический дух; в центральных и восточных – дух коллективного хозяйства.

Естественно, что это должно быть учтено в формировании региональных территорий.

Если руководствоваться целями социально-экономических преобразований и направлениями экономической стратегии программы Украина-2010, то надо рассматривать украинскую модель предпринимательской экономики как целостное институциональное образование, поскольку направленность регионального развития форм и механизмов предпринимательской деятельности во многом общая. Однако кроме общих стандартов необходимо учитывать идентификацию каждого региона, природную, социальную и экономическую специфику его территории, во всем многообразии модификаций и изменений, на которые в первую очередь будет реагировать экономика малого и среднего предпринимательства.

Принцип регионального "федерализма" в построении собственной экономической модели предпринимательства позволяет:

1. Разработать правовое обеспечение регионального предпринимательства в интересах наиболее эффективного использования преимуществ региона для развития и совершенствования предпринимательских отношений.

2. Определить стратегические направления развития предпринимательства в промышленном и сельскохозяйственном производстве с учетом производственно-экономической специализации особенностей природных и климатических условий региона.

3. Эффективно влиять на формирование конкурентоспособной экономической среды в процессе производства товаров и услуг.

4. Обеспечить возможность активного взаимодействия субъектов деловой коммуникации предпринимательских отношений в границах собственного региона и контактов с деловыми кругами смежных регионов страны.

5. Наиболее полно использовать инновационное преимущество в отечественной экономике и достижения в области информационных технологий во внешнеэкономической деятельности по всем направлениям пограничного соседства.

"Федеративное" устройство регионального предпринимательства является в современных условиях благоприятной предпосылкой на пути интеграции украинской рыночной экономики в Европейское Сообщество. Этому процессу будет способствовать высокий уровень научного потенциала страны в кибернетике, электронике,

телекоммуникациях, технологиях.

Кроме того, важное значение в этом процессе имеет пограничное расположение Украины со странами Центральной Европы, а также социокультурная близость населения западного региона Украины (по религиозным верованиям, неподверженности в хозяйственной деятельности патернализму и т.п.) к народам центральной Европы.

На наш взгляд, территориальное разделение страны по признаку особенностей регионального предпринимательства в соответствии с требованиями концепции собственной модели предпринимательских отношений может быть представлено в таком варианте:

- 1-й – Центральный регион (центр – г. Киев);
- 2-й – Карпатский регион (центр – г. Львов);
- 3-й – Северо-восточный регион (центр – г. Харьков);
- 4-й – Донецкий регион (центр – г. Донецк);
- 5-й – Приднепровский регион (центр – г. Днепропетровск);
- 6-й – Причерноморский регион (центр – г. Одесса);
- 7-й – Крымский регион (центр – г. Симферополь).

Вариант социально-экономического территориального деления Украины по признаку "федерализма" регионального предпринимательства см. на рис. 1.

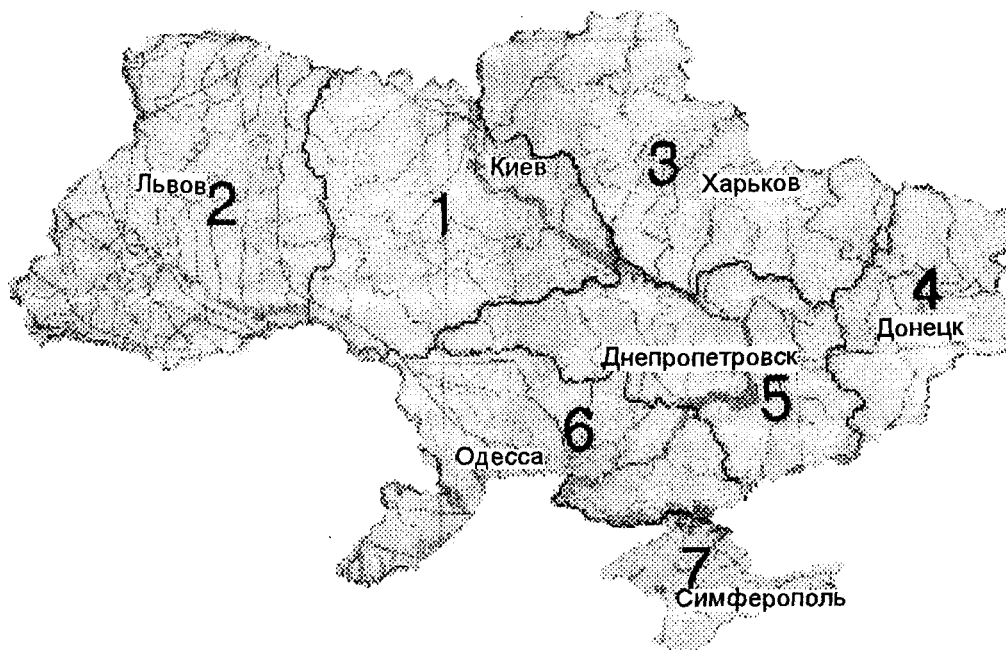


Рис. 1. Регионы предпринимательства Украины

Оправдана ли такая конфигурация разделения территории страны по регионам предпринимательского "федерализма"?

Если принять во внимание, что основу будущей развитой рыночной экономики Украины составляет предпринимательская экономика, а стратегическая цель развития отечественной экономики – интеграция в экономику стран Европейского сообщества, то этот вариант, по нашему мнению, оптимальный.

Формирование регионального предпринимательства не связывается с пересмотром административных границ областей и районов (во всяком случае, на период преодоления кризиса, обеспечения стабильности и устойчивого роста производства).

В основу неформального разделения всей территории страны принимается институциональное обеспечение функционирования регионального предпринимательства.

Факторами этого разделения являются:
производственная специализация;
размещение средств производства и ресурсов;
направленность внешнеэкономических связей;
этнический состав;
возможность конкурентоспособной среды;
система форм собственности;
особенности социокультуры и т.п.

Во всех случаях решающим фактором формирования региональных предпринимательских отношений будет перераспределение государственных и региональных функций управления.

Для реализации пересмотра государственного и регионального менеджмента потребуется целенаправленная работа и, естественно, средства. Необходимы будут соответствующие конституционные изменения в структуре законодательной власти. Особого внимания требует забота об укреплении кадрового потенциала управленцев предпринимательской деятельности регионов, формирование региональной предпринимательской элиты, повышение ее роли в развитии производства регионов. На решение этой задачи направлен Указ Президента Украины от 3.07.2000г. "О содействии подготовке управленческих кадров для сферы предпринимательства".

Все это, безусловно, связано с необходимостью научной разработки проблем регионального формирования институционального комплекса предпринимательских отношений на всех этапах перехода к развитому рынку.

Базой формирования регионального управления можно считать существующий в настоящее время аппарат Уполномоченного государственного комитета по регулированию экономики и предпринимательства в центрах регионов с прямым подчинением ему всех бывших уполномоченных областей, входящих в состав региона (см. рис. 2).

Развитие предпринимательских отношений в регионах имеет свою специфику, которая определяется всей совокупностью особенностей региона.

Формирование предпринимательской экономики в Крымском регионе не является процессом, типичным для всей территории Украины по целому ряду исторических, природных, экономических и этнических причин.

Учитывая специфику Крымского региона, процессы развития предпринимательского сектора экономики требуют дифференцированного подхода к целевой установке уже на этапе разгосударствления и приватизации предприятия государственной и коммунальной собственности степной южнобережной части полуострова.

Очевидно, для активизации развития предпринимательства в районах степной территории с наибольшей концентрацией промышленного производства и крупных структур агропромышленного сектора ориентация реформирования предприятия государственного имущества будет связана с процессом акционирования больших и средних государственных предприятий в ОАО. Это позволит избежать появления теневого корпоративного сектора, который, как правило, является всегда следствием организации акционерных обществ различного рода учредителями.

В то же время южнобережная территория Крымского региона на этом этапе приватизации (до разработки законодательной базы механизма приватизации курортно-оздоровительного комплекса Верховной Радой) с учетом значительного влияния российского капитала, большого числа жителей из депортированных в 1944 г. крымских татар, греков, болгар и других национальностей, не имеющих гражданства Украины, нуждается в приоритетном формировании предпринимательского сектора малого и семейного бизнеса.

Такое направление в развитии предпринимательства районов южнобережья поможет в условиях кризисной ситуации удовлетворить потребности обслуживания массы неорганизованных отдыхающих из областей Украины и стран СНГ.

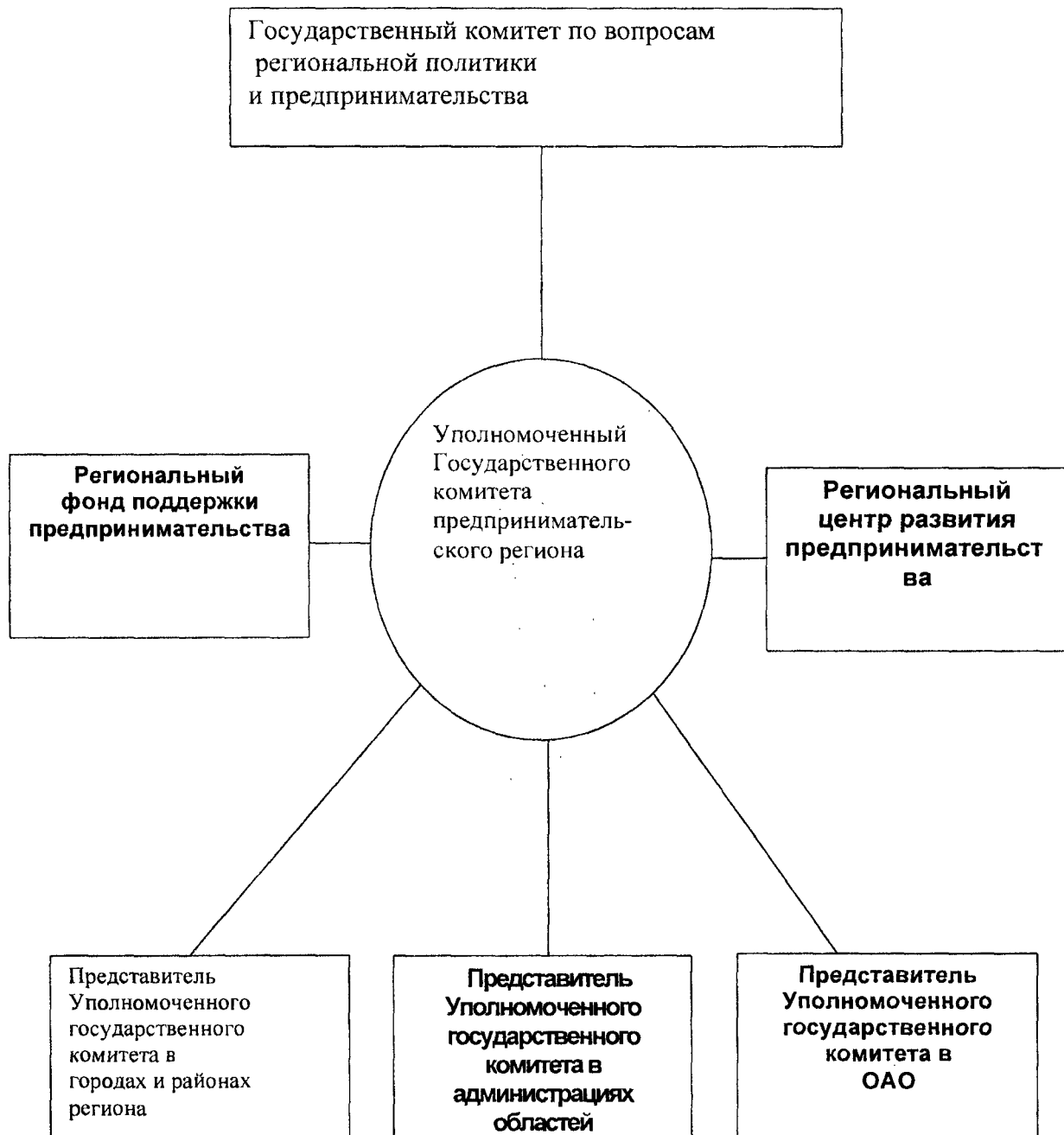


Рис. 2. Организация регионального управления Государственного комитета по вопросам региональной политики и предпринимательства

Примечание.

1. Представители Уполномоченного государственного комитета назначаются в каждую область
2. Представители Уполномоченного государственного комитета в городах, районах и ОАО региона назначаются избирательно.

Опыт организации курортного сезона 2000 г. показал решающее значение в обслуживании отдыхающих частнопредпринимательским сектором региональной экономики, который требует со стороны органов управления Уполномоченного государственного комитета регулирования предпринимательства и регионального Фонда поддержки предпринимательства внимания и правовой защиты.

Кроме того, на наш взгляд, не целесообразно исключать из единого процесса развития предпринимательской экономики Крымского региона Севастополь при всем его исключительном положении в Украине.

Совершенно очевидно, что весь процесс институционального обеспечения развития предпринимательства в Крымском регионе на основании положения Автономной Республики настоятельно требует расширения его правовой базы.

Список литературы

1. Пила В., Чмырь Е. Общие подходы и концепция формирования зон свободного предпринимательства на территории Украины // Экономика Украины –1992. - № 1.– С.29-34.
2. Лукинов И. Концептуальные подходы региональной экономической политики // Экономика Украины –1993. - № 1. – С.4.
3. Гальчинский А. Сложным путем реформ: некоторые итоги и перспективы // Экономика Украины – 1999. - №6. С. 12.
4. Наявність кооперативів та малих підприємств за I півріччя 1997 року (Статистичний бюлетень). - К.: Міністерство статистики України, 1997. - С.74-77.