

ОСОБЕННОСТИ ВОЗРОЖДЕНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В КРЫМУ

Экономическое развитие Крыма в силу преобладающего наличия потенциальных ресурсов рекреационного характера в принципе должно существенно отличаться от других регионов Украины. Такое положение необходимо рассматривать в качестве целесообразного и результативного в рамках макроэкономического разделения труда и пропорционального развития, поскольку ни одна область Украины не обладает таким ландшафтом, морским побережьем и климатом, позволяющим оздоровлять в этом регионе не только жителей своей страны, но и зарубежных.

В настоящее время, когда в Крыму, как и во всей Украине, многие промышленные предприятия или прекратили свое функционирование или работают на минимальных мощностях по сравнению с допустимым периодом, правомерен вопрос о целесообразности возрождения их прежней деятельности (по видам выпускаемой продукции, используемому сырью и пр.). Ведь многие из этих предприятий работали на привозном сырье, а изготавливаемая продукция реализовывалась, как правило, за пределами Крыма. Очевидно, что восстановление таких производств нельзя считать необходимым в исходном их качестве, поскольку такой подход не может обеспечивать полноценное развитие региона.

Для достижения существенных сдвигов в подъеме экономики Автономной Республики Крым необходимо провести коренную реструктуризацию предприятий, имеющихся мощностей всего производственного комплекса Крыма. Реструктуризация должна осуществляться с ориентиром на перспективное обеспечение Крымского региона собственной продукцией и товарами, взаимовыгодного их обмена с другими регионами, государствами в плане рационализации и оптимизации деятельности, использование материальных и трудовых ресурсов. Такой подход может обеспечить эффективное ресурсопользование в региональном и государственном масштабах, будет способствовать подъему национальной экономики.

В качестве примера процесса позитивной реструктуризации можно привести опыт ОАО «КрымПродмаш». Несколько лет назад это предприятие находилось в положении «лежачих», при котором даже минимальная заработка платы работникам не выплачивалась. Предстояло найти пути хотя бы первоначального подъема предприятия, используя проверенные практикой рычаги.

В подобной ситуации главной задачей управления становится четкая постановка целей и достижение намеченного результата с наименьшими потерями ресурсов, в первую очередь времени.

В этой связи решено было сократить текущие финансовые расходы и затраты, добиться заинтересованности работников в результатах труда, активно развивать сеть сбыта.

В первую очередь был проведен комплекс мер по реорганизации производства, что позволило значительное снижение текущих затрат и расходов. Освободившиеся средства были направлены на обеспечение своевременных выплат по оплате труда работникам. Это было началом наметившейся стабилизации работы предприятия.

На сегодняшний день стабильно, практически без задержек, выплачивается заработка платы, люди чувствуют свою социальную защищенность, что, безусловно, оказывает влияние на повышение качества производимой продукции, позволяет увеличивать объемы производства, осваивать новые прогрессивные технологии. Освоение новых технологий способствует расширению рынков сбыта, в том числе за пределами Украины: 60% производимой сегодня на заводе продукции продается в страны СНГ.

Однако и в настоящее время перед заводом стоят сложные, многоплановые проблемы. Учитывая, что главная продукция предприятия – это оборудование для консервирования, то естественно, что уровень ее реализации зависит от наличия продукта консервирования.

По данным Украинской Ассоциации продовольственного машиностроения «Прома», производство мяса в 2000 г. снизилось в 5 раз по сравнению с 1995 г. и эта тенденция продолжает сохраняться. Это значит, что один из основных сегментов потребителей продукции

завода – предприятия по переработке мяса – не только не развивается, но постоянно снижает объемы производства, что не может не сказываться на уровне реализации продукции и, соответственно, состоянии ОАО «Крымпродмаш». Такая ситуация сложилась не только по вине производителей, но является прямым следствием общего положения дел в экономике страны.

Подобное положение и в сельском хозяйстве; оно находится в плачевном состоянии: объемы производства сельскохозяйственной продукции снижаются, а это неизбежно приводит к сокращению рынка сбыта продукции завода в Украине (иными словами, на оборудовании завода нечего консервировать).

Таким образом, сегодня перед заводом наиболее остро стоит проблема необходимости скорейшего развития в условиях острого недостатка оборотных средств, нестабильности экономики, очень низкой платежеспособности основных потребителей продукции завода.

Огромную помощь могли бы оказать эффективная финансовая и налоговая политика, а также рациональные действия местных органов власти по поддержке собственного производителя. Однако особенно рассчитывать на помощь правительства не приходится, необходимо изыскивать внутренние резервы.

Проблема поиска потребителей имеет первостепенное значение для большинства предприятий. Для успешного сбыта необходим переход на новый уровень, освоение новых технологий, ориентацию на Западные стандарты и требования.

Решать эту задачу можно только комплексно, не ограничиваясь повышением качества продукции и снижением цен. Необходимо активно изучать потребности рынка, перспективы и направления его развития, подстраиваясь под эти требования для своевременного охвата незанятых ниш и сегментов рынка.

С этой целью на заводе создан отдел маркетинга, обеспечивающий своевременное получение информации о целях, проблемах и требованиях потребителя. Активная маркетинговая деятельность обеспечивает продвижение продукции предприятия на рынке.

Решение стоящих перед заводом проблем осуществлялось также путем диверсификации производства, при этом не только путем освоения новых технологий и видов продукции, но и охватом новых смежных сфер производственной деятельности.

На заседании Правления ОАО «Крымпродмаш» было принято решение о целесообразности освоения собственного сельскохозяйственного производства. Для этого на заводе запущен цех по производству мясных консервов, цех по производству жестянной тары. Аналогичным образом планируется освоение выпуска рыбных консервов, запуск винзавода, консервного.

С июня 2000 г. в состав ОАО «Крымпродмаш» вошло Крымское сельскохозяйственное предприятие (КСП). Таким образом, завод превратился в агропромышленное предприятие.

Завод принимает на себя обязательства по обеспечению КСП необходимой техникой и оборудованием, а КСП в свою очередь предоставляет ему необходимую сырьевую базу для консервного производства, рассчитывая, что такое взаимовыгодное сотрудничество позволит более полно использовать имеющиеся резервы.

Такие меры позволяют, с одной стороны, изыскивать оборотные средства для развития производства, наращивать материально-экономическую базу производства, а с другой – создают возможность маневра, изыскания дополнительных резервов развития, обеспечивают определенную стабильность жизнедеятельности предприятия в условиях нестабильной экономики страны в целом. Кроме того, подобная кооперация благотворно влияет на развитие экономики Автономной Республики Крым, поскольку способствует оживлению деятельности украинских предприятий.

Анализ деятельности крупных предприятий Украины в рыночных условиях свидетельствует о том, что они встречаются с трудностями приватизации и по сей день. Без решения вопросов приватизации они не могут полноценно, на правах хозяина осуществлять управление своими предприятиями, государство же сняло с себя ответственность за функционирование и эффективность деятельности практически всех предприятий.

Подобная участь постигла ОАО «Мариупольский металлургический комбинат им. Ильича». Только в ноябре 2000 г. принят Закон Украины «Об особенностях приватизации» пакета акций, принадлежащих государству в уставном фонде ОАО «Мариупольский металлургический комбинат им. Ильича» [1]. Генеральный директор комбината В.С. Бойко так прокомментировал выгоду для государства осуществления подобной акции: «Комбинат –

колossalная стоимостная недвижимость, почти пятидесятитысячный коллектив металлургов. И работники заинтересованы, чтобы завод работал, развивался и всех кормил лучше. От этого будет и им хорошо, и государственному бюджету. Подобная форма приватизации функционирует во многих странах, в том числе и в США» [2].

Многовариантность возможного выбора пути и формы развития в рыночных условиях очевидна. Наряду с гигантами индустрии открываются и развиваются малые предприятия (МП). У них имеются свои трудности, поэтому сменяемость одних другими МП – явление постоянное.

В настоящее время издан закон о государственной поддержке малого предпринимательства [3], где предусматривается ряд льгот. Немаловажное значение среди этих льгот имеет упрощение системы бухгалтерского учета и отчетности, поскольку МП не могут иметь в своем составе штат специалистов по ведению бухгалтерии. Упрощение системы налогообложения в виде единого налога вместо их множества (налогов и сборов) также будет способствовать более спокойной и стабильной деятельности. Многие МП, частные предприниматели в таких условиях могут «выйти из тени», осуществлять свою деятельность на легальной основе.

Важным остается вопрос о стимулировании производственной деятельности, в том числе в рамках малого бизнеса, так как экономика страны может развиваться только при сильной производственной сфере в государстве.

Таким образом, становление современного менеджмента в Украине происходит в сложных условиях продолжающегося кризиса производства, что оказывает значительное влияние на особенности его формирования и направления развития. Необходимо в рамках разрабатываемой управленческой концепции реформирования общества в Украине особое внимание уделять сфере материального производства, рассматриваемого во всех странах как фундамент экономической мощи государства.

Список литературы

1. Закон Украины «Об особенностях приватизации пакета акций, принадлежащих государству в уставном фонде ОАО «Мариупольский металлургический комбинат им. Ильича» от 02.11.2000 г. // Голос Украины. – 2000. - № 243-244.
2. Бойко В. «Завод – наш. Сами удержим». // Голос Украины. – 2000. - № 123.
3. Закон Украины «О государственной поддержке малого предпринимательства» от 19.10.2000 г. // Голос Украины. – 2000. - № 245-246.