

## ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЙ И ОТРАСЛЕЙ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

УДК 658.01+316

*В.А. Подсолонко, Е.А. Михайлов*

### КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЦЕЛЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ КОМПЛЕКСНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ

В современных условиях хозяйствования все большую актуальность приобретают вопросы комплексного социально-экономического развития предприятий. Анализ показывает, что совершенствование отдельных составляющих хозяйственного механизма приводит лишь к его локальным преобразованиям. Возникает необходимость в анализе новых возможностей использования существующей системы хозяйствования. Для их реализации необходимо рассматривать основные направления преобразований хозяйственного механизма на примере предприятий как первичного звена народного хозяйства, являющегося одновременно поставщиком и потребителем рынка с позиции системного подхода к их деятельности.

Практика последних десятилетий показала, что главным сдерживающим фактором в осуществлении комплексного социально-экономического развития предприятий является отсутствие системы взаимосвязанных и взаимообусловленных целей такого развития. В основе формирования данных целей должна лежать разработка концепции системы, обеспечивающей это развитие. Концепция системы может дать структурные и методические основы обеспечения комплексного социально-экономического развития предприятий.

Главной задачей такой концепции в соответствии с современными требованиями выступает ориентация деятельности предприятий на конечные народнохозяйственные результаты в соответствии с рыночными потребностями в выпускаемой им продукции, отвечающей по своим характеристикам мировому уровню развития.

Широко распространенное мнение о том, что в условиях рынка планирование деятельности предприятий как текущее, так и, тем более, перспективное отомрет, опровергается практикой стран с развитым рынком. Так, в Японской экономической философии утверждается, что «все страны, даже Великобритания и США должны предпринимать некоторые меры по планированию экономики. Главными целями нации должны быть развитие жизненных стандартов международной торговли» [2, с.101].

Очевидно, главной мерой нашего общества в рыночных условиях для решения стоящей проблемы должна явиться ориентация в системе планирования комплексной деятельности предприятий на текущие и перспективные потребности рынка. Осуществить это решение возможно на основе научного подхода, учитывающего в планах развития объектов любой сложности в соответствии с потребностями рынка в их продукции, достижение (или степень достижения) максимально возможных, научно обоснованных и технически осуществимых рубежей комплексного развития объекта. Необходимые при этом эталоны (стандарты), отражающие границы отмеченных рубежей, должны разрабатываться с учетом лучших мировых достижений при производстве аналогичной продукции или формироваться в зависимости от появившихся текущих или перспективных рыночных потребностей в новых видах продукции и услуг.

Роль планов в рыночных условиях существенно изменится. Оцениваться их выполнение будет как по степени удовлетворения рыночных потребителей производимой продукцией, так и по уровню использования резервов развития производства и выпуска продукции на основе достижения стандартов развития. Появится потребность на технически отстающих предприятиях привлекать современные достижения науки и техники в целях получения эталонных результатов. Этим самым будет решена задача согласования текущих и перспективных результатов развития. Здесь важнейшим условием комплексного решения проблемы является установление прямой зависимости всех звеньев и отраслей народного хозяйства, отдельных предприятий от уровня совершенства производства и темпов его обновления и роста, от степени удовлетворения выпускаемой продукцией или оказываемыми

услугами потребностей каждого человека, от степени влияния на рост его благосостояния и его всестороннее развитие.

Вся перечисленная совокупность проблем является всеобщей для всех предприятий. Поэтому возникает необходимость в едином, системном отображении всех предприятий, всех процессов, характеризующих их деятельность и развитие, и на этой основе - поиск главных направлений совершенствования механизма их хозяйствования в условиях рынка.

Предприятия служат первичным народнохозяйственным звеном, поставщиком и потребителем рынка, активным участником рыночных отношений в стране. Поэтому возникает потребность в системном рассмотрении предприятия и его деятельности. Как известно, системой называется совокупность взаимозависимых элементов, образующих единое целое, выполняющее некоторую функцию [6, с.235]. Предприятие, безусловно, представляет собой систему, ориентированную на производство определенной продукции. Для предприятия, как для любой системы, важно решить вопросы установления границ системы и ее подсистем. Решение этой задачи осуществляют на основе разработки соответствующей системной классификации, позволяющей устранить неопределенность в структуре проблемы, рассматривать деятельность предприятия как объект управления в пространстве и времени [4].

Если с данных позиций рассматривать деятельность предприятия, то на «выходе» ее следует рассматривать результаты этой деятельности, достигаемые в соответствии с поставленными перед предприятием целями его функционирования. На «входе» же очевидно должны быть представлены исходные ресурсные условия получения этих результатов.

В состав результатов, практически отражающих достижение целей создания предприятия, укрупненно входят три вида:

- объем производства продукции в количественных характеристиках ( $P_0$ );
- качество произведенной продукции в соответствующих характеристиках ( $P_k$ );
- уровень удовлетворения потребительского спроса выпущенной (произведенной) продукции ( $P_p$ ), иначе говоря, рыночного спроса.

При рассмотрении трёх составляющих «выхода» системы-предприятия важно акцентировать внимание на решении этими составляющими уровня предприятий задач достижения конечных целей народнохозяйственного уровня.

Учитывая приведенную выше структуру «выхода», важным условием производства является обеспечение максимального согласования  $P_n$  с  $P_o$  и  $P_k$ . На практике в традиционной системе управления производством идет процесс постоянного опережения  $P_o$  над  $P_k$  и особенно над  $P_n$ . Анализ причин этого негативного явления показал, что конечная продукция для предприятий отождествляется в хозяйственной практике и в науке [1, с.11] с товарной продукцией. С одной стороны, наличие такого стоимостного показателя позволяет соизмерять все эти три составляющие в едином показателе товарной продукции  $P_m$ . Однако именно эта возможность привела к тому, что достижение максимума этого якобы конечного продукта стало возможно вообще без регулирования соотношения  $P_n$  и  $P_k$ . В условиях монопольного положения производителя над потребителем и устойчивого дефицита на все виды средств производства и основные виды предметов потребления установилась тенденция обеспечения увеличения  $P_m$  на основе приоритетного роста  $P_o$  и частично  $P_k$  за счет не всегда обоснованного роста цен на выпускаемую продукцию, а также за счет «вымывания» дешевого ассортимента, а в последнее время почти всего его разнообразия и полного игнорирования факторов формирования  $P_n$ .

В числе этих факторов  $P_n$  можно выделить такие, как разнообразие ассортимента выпускаемой продукции ( $P_{пан}$ ), соответствие ассортимента продукции общественным потребностям ( $P_{сн}$ ), трудоемкость производства по ассортименту продукции ( $P_{ман}$ ). В традиционной системе хозяйствования все эти три фактора не были задействованы в планировании и оценке деятельности предприятий и их подразделений, в оплате труда их коллективов. Такое положение приводило к их игнорированию и вместе с тем обострило вопрос о необходимости совершенствования хозяйственного механизма с учетом охвата этих факторов, а также ориентации всей системы управления на достижение конечных результатов развития, комплексно охватывая именно эти факторы, что в рыночных условиях имеет первостепенную важность именно для предприятия - производителя.

На основе такого подхода к исследованию «выхода» системы практически создаются предпосылки для выявления состава решаемых задач, необходимых для достижения поставленных целей.

Очевидно, что структура таких задач должна формироваться на «входе» рассматриваемой системы. Как отмечалось ранее, в их состав прежде всего входят ресурсные условия получения конечных результатов в процессе достижения целей развития системы. К их числу относятся обоснованные К. Марксом простые элементы процесса труда: предметы труда ( $C_n$ ), средства труда ( $C_c$ ) и собственно живой труд ( $V$ ). Каждая из этих трех составляющих «входа» представляет самостоятельный вид производственного ресурса. Уровень использования всех этих видов ресурсов характеризует эффективность получения конечных результатов при достижении поставленных целей. Вместе с тем каждый из видов отмеченных ресурсов находится в тесной взаимосвязи с сопутствующим ему фактором развития системы. Так, уровень использования предметов труда (материальных ресурсов)  $C_n$  тесно связан с фактором экологической чистоты производства ( $P_{э}$ ): чем хуже используются  $C_n$ , тем хуже и  $P_{э}$ . В рыночных условиях экологическая чистота производства также становится товаром, только платить за нее предприятиям придется обществу: чем хуже экологические последствия производственного процесса, тем выше плата из прибыли предприятия. Рыночные отношения заставят совершенствовать отсталые технологии или отказаться от них, так как плата за экологию может оказаться значительно выше, чем прибыль от такого производства. Переход на безотходные технологии значительно повысит эффективность использования  $C_n$  и доведет до максимума  $P_{э}$ . Уровень использования средств труда (основных фондов, производственных мощностей и капитальных вложений)  $C_c$  зависит во многом от интенсивности процесса производства продукции ( $P_n$ ): чем выше  $P_n$ , тем лучше и  $C_c$ . Вместе с тем рыночный спрос на продукцию будет регулятором соотношений между  $C_c$  и  $P_n$ . Использование живого труда (трудовых ресурсов), рассматриваемого как через численность работающих, так и через величину фонда оплаты их труда, находится в тесном взаимодействии с фактором социальной обеспеченности работников и их труда ( $V_{со}$ ). В условиях рынка каждое предприятие в своей деятельности должно ориентироваться на постоянное решение задачи обеспечения суммарными затратами по  $V$  и  $V_{со}$  «жизненных стандартов» каждого своего работника. Совокупность перечисленных составляющих «входа» и «выхода» системы практически создает основу организационной структуры управления социально-экономическим развитием любого предприятия.

Таким образом, на примере исследования «входа» и «выхода» системы - деятельности предприятия как объекта управления, системный подход к этой деятельности позволил выяснить структуру вопросов, требующих охвата в процессе решения проблем совершенствования хозяйственного механизма.

На основе такого подхода можно сформировать концепцию системы обеспечения комплексного социально-экономического развития предприятий, позволяющую решать проблемы как стратегического, так и текущего их развития, решать прикладные и научные задачи выявления резервов их развития, осуществлять взаимозависимое совершенствование систем планирования, оплаты и стимулирования труда.

Основой концепции служит содержательное описание понятия «комплексное социально-экономическое развитие предприятий и организаций в современных условиях хозяйствования», выпускающих продукцию или оказывающих услуги, отвечающие потребностям и требованиям мирового рынка.

Современные условия хозяйствования должны на единой методической основе позволять системно взаимоувязывать технико-технологические, социально-экономические и экологические условия достижения результатов развития предприятий в соответствии с требованиями мирового рынка.

С учетом изложенного должна формироваться исследуемая система, по ее составляющим решаться задачи выявления основных направлений комплексного социально-экономического развития предприятий.

Цель системы - оценивать потенциальные возможности предприятий и организаций в удовлетворении текущих и перспективных запросов рыночных потребителей в выпускаемой продукции или оказываемых услугах с наибольшей эффективностью производства и

максимальной социальной защищенностью их трудовых коллективов, а также экономически заинтересовать эти коллективы в реализации отмеченных возможностей.

Первым из таких принципов является обеспечение подчиненности целей развития системы цели развития страны. Цели развития системы уровня отдельных предприятий должны быть органической составляющей процесса удовлетворения постоянно обновляющихся материальных и духовных потребностей каждого человека всего нашего общества. Для этого они должны быть четко ориентированы на достижение цели развития всей страны и формирующих ее отраслей и их предприятий. Для чего должны быть определены состав решаемых для их достижения задач и перечень конкретных заданий по их реализации, а также перспективных и текущих показателей, характеризующих степень достижения поставленных целей и исключающих противоречивость всех промежуточных целей системы и цели развития страны.

Вторым важным принципом служит обеспечение причастности показателей развития системы к комплексному показателю эффективности социально-экономического развития страны. Показатели комплексного социально-экономического развития предприятий и организаций не должны быть оторваны от оценки степени удовлетворения потребностей населения страны в выпускаемой ими продукции, использования потребных для их достижения исходных производственных ресурсов, от влияния процессов получения этой продукции на окружающую среду, на здоровье и быт работников этого предприятия или населения, живущего в сфере действия данных процессов, или их последствий. Комплексный показатель должен отражать уровень технико-технологического, социально-экономического и экологического развития производства. Именно здесь, через систему соответствия оговоренных показателей, осуществляется выход на достижение отмеченных выше целей развития общества, которые в наших условиях, очевидно, могут быть похожи на известные из японской экономической философии главные цели нации – развитие жизненных стандартов. Рынок здесь выступит в роли регулятора достижения этих стандартов.

Третьим принципом является обеспечение структурной сопоставимости системы между предприятиями и организациями разных сфер хозяйствования внутри страны и в других странах. В основе обеспечения такой сопоставимости лежит расчленение системы на типовые элементы ее функционирования, укрупненно охватывающие: качественно-количественные результаты развития, ресурсные условия и ограничения достижения этих результатов, технические и социально-экологические условия и ограничения технологического процесса, обеспечивающего получение этих результатов.

Четвертый принцип - обеспечение соизмеримости и комплексного показателя развития системы со всеми показателями процесса формирования и реализации продукции. Учитывая разнородность технологических процессов, несоизмеримых даже в пределах одной отрасли и одного предприятия по натуральным показателям, осуществление соизмеримости всех составляющих комплексного показателя возможно на основе применения относительных величин, рассчитываемых в едином методическом ключе на базе соответствующих натуральных показателей.

Пятый принцип - единство текущих задач и стратегических проблем развития предприятия. Обеспечение такого единства должно проявляться в динамичном улучшении качественно-количественных характеристик и эффективности производства продукции, в поступательном развитии и обновлении производства без его спадов. Для длительных перспективных периодов стратегического развития должны намечаться на основе теоретических расчетов или лучших мировых достижений предельные значения величин комплексного (технико-технологического, социально-экономического и экологического) развития производства. Они могут исчисляться как для отдельных агрегатов, установок и линий, так и для конкретных цехов, технологических совокупностей или переделов, а при необходимости и в целом по отрасли. Задания по решению текущих задач, соизмеряемые со стратегическими рубежами развития, должны оцениваться в зависимости от степени достижения этих рубежей, а не от темпов роста против достигнутого уровня развития), что обусловит практическое единство текущих задач и стратегических проблем развития производства.

Известно, что «Искусство управления состоит в том, чтобы система была организована просто и работала эффективно» [5, с.105]. Ниже предпринята попытка, опираясь на этот постулат, сформировать структуру системы.

**Целевая структура системы.** Любая социально-экономическая система в основе своей структуры изначально имеет составляющие ее функционирования и развития. Соответственно для каждой составляющей определяются конкретные цели, достигаемые на каждом этапе развития. В содержании целевой структуры системы охватываются взаимосвязанные и вместе с тем специфичные характеристики выпускаемой продукции и условий эффективного ее производства. Уровень качества продукции или оказываемых услуг рассматривается в комплексе со степенью удовлетворения рыночных потребителей в их объеме и ассортименте как конечный результат для конкретного потребителя. Вместе с тем в конечный комплексный результат, кроме отмеченных характеристик, как известно, должны входить степень использования исходных производственных ресурсов при производстве этой продукции (материальных и трудовых ресурсов, а также производственных мощностей), технологичность и экологичность процессов ее получения (интенсивность, трудоемкость, безопасность, экологическая чистота), социальная обеспеченность трудового коллектива.

В соответствии с изложенным весь процесс управления достижением высокого уровня эффективности производства продукции (или оказания услуг) должен включать совокупность отмеченных характеристик, синтезируя их через единый критерий и формируя всю структуру системы по целевым функциям.

Примерный состав целевых подсистем (звеньев) и решаемых в них задач:

формирование и эффективное удовлетворение рыночных потребностей народного хозяйства в продукции или услугах по их объемам, ассортименту и качеству;

эффективное (полное) использование материальных и трудовых ресурсов, а также производственных мощностей в процессе производства продукции или услуг;

обеспечение максимальной интенсивности процесса и рациональной трудоемкости производства продукции;

обеспечение экологической чистоты и безопасности процессов производства продукции;

обеспечение социального развития трудового коллектива;

обеспечение постоянного улучшения комплексного показателя удовлетворения потребностей народного хозяйства в выпускаемой продукции высокой народнохозяйственной эффективности, отвечающей требованиям мирового рынка.

Из перечисленных целевых звеньев первое звено системы является заглавным, отражающим основную цель создания системы; последующие - обеспечивающими обязательные условия процесса производства продукции, а завершающее - координирующим все предыдущие, где осуществляется соизмерение всех сторон деятельности системы, оценка их в составе комплексного народнохозяйственного результата.

**Функциональное построение системы.** Функциональное содержание системы в процессе управления фактически обеспечивает достижение всех целей развития.

Для управления процессом производства и реализации продукции и оказываемых услуг потребителям в рыночных условиях в структуре системы могут быть сформированы единые для всех предприятий подсистемы по функциям управления:

прогнозирования рыночного потребительского спроса на продукцию и услуги;

формирования и обновления нормативной базы производства и потребления продукции в соответствии с мировыми рыночными стандартами;

планирования производства и потребления продукции с учетом рыночного спроса;

учета спроса, анализа и контроля удовлетворения рыночного потребительского спроса в соответствии с критерием народнохозяйственной эффективности;

оплаты и стимулирования труда в соответствии с его результатами.

Приведенная выше по функциям управления структура подсистем пронизывается как целевыми функциями, перечисленными ранее укрупнено характеристиками процесса производства продукции и его результатов. В итоге формируется матричная функционально-целевая структура системы, где содержательные характеристики продукции и технико-технологические и экологические условия эффективного ее получения выступают основой целевых подсистем, реализуемых совокупностью функциональных подсистем, координируемых

и соизмеряемых через комплексную подсистему народнохозяйственной эффективности производства продукции (на основе единого для системы критерия).

**Организационная структура системы.** На основе функционально-целевой структуры системы строится ее организационная структура, практически одинаковая для любого уровня системы (цех, предприятие, отрасль, регион, страна). Приоритетными в этой структуре выступают вышеперечисленные целевые звенья системы.

Функциональные звенья системы организационно могут выступать как самостоятельные по каждой из перечисленных ранее функций управления, но могут быть объединены в единую экономическую службу, обеспечивающую потребности целевых звеньев системы в соответствующей информации по каждой функции управления для каждой цели.

Организационная структура рассматриваемой системы должна быть органической составляющей всех народнохозяйственных звеньев, при необходимости корректировать их организационные структуры управления, возглавляться первыми лицами в целом для системы и для остальных её звеньев - по принадлежности функций.

Требования к этим документам должны формировать их структуру и содержание и вытекать из необходимости удовлетворения ими всех перечисленных методологических принципов и структурных звеньев приведенных составляющих функционально-целевой и организационной структур системы. В этих документах должны содержаться:

достигнутый комплексный народнохозяйственный уровень развития анализируемого производства (агрегата, участка, линии, цеха, предприятия, отрасли, территории), формируемый по технико-технологическим, социально-экономическим и экологическим характеристикам;

перспективные нормативы лучшего мирового уровня по составляющим целевых звеньев ее функционально-целевой структуры;

фактические и нормативные характеристики перспективного мирового и текущего уровня (осуществимого в планируемом периоде) для каждого звена системы (агрегата, участка, линии; цеха, предприятия, отрасли, территории) и для каждой подсистемы функциональной ее структуры;

характеристики результатов процесса производства продукции в сравнении с комплексным народнохозяйственным результатом развития анализируемого производства;

уровень состояния локальных характеристик целевых звеньев системы в сравнении с перспективными и текущими нормативами развития;

обоснованный перечень технических и организационных решений для всех целевых звеньев системы», обеспечивающих достижение текущих и перспективных нормативов развития;

уровень оплаты и стимулирования труда и развития производства в соответствии с комплексным (коммерческим) результатом развития производства, с расчленением его на обусловившие составляющие (для всех целевых и организационных звеньев).

Требования к перечисленным видам обеспечения системы в первую очередь должны учитывать возможность формирования всего цикла документов или информационных совокупностей, используемых в процессе управления достижением высокого уровня эффективности производства и качества продукции[3].

**Информационное обеспечение.** Это обеспечение должно представлять собой информационную базу системы, где формируются массивы данных, охватывающих:

организационные уровни системы (цех, предприятие, отрасль, территория);

целевые звенья системы;

функциональные подсистемы;

периоды времени функционирования (оперативные, текущие, перспективные);

технические и организационные условия подготовки решений по развитию производства;

требования к документам системы.

**Техническое обеспечение.** Этот вид обеспечения функционирования системы должен позволять получить исходную информацию о продукции непосредственно по ходу технологического процесса (как в процессах получения продукции, так и в местах ее переработки или эксплуатации, потребления), передать ее пользователям всех уровней системы в удобном для них виде для решения как функциональных, так и целевых задач системы. Укрупненно в состав технического обеспечения должны входить:

техника автоматической регистрации параметров технического уровня, объемов и качества продукции, характеристик процессов производства и потребления продукции, экономических и социальных условий, последствий производства и потребления продукции;

техника передачи зарегистрированной информации в компьютеры;  
компьютеры для обработки информации;  
организационная техника.

Неразвитость любой из перечисленных групп техники тормозит обеспечение системы.

**Программное обеспечение.** Это обеспечение должно позволять использовать вычислительные сети системы для переработки и передачи информации по всем целям системы на всех ее уровнях по любой ее функции на основе совместимости всех компонентов этой сети и остальной техники.

**Методическое обеспечение.** Этот вид обеспечения системы должен позволять отражать в коммерческом результате развития каждого подразделения предприятия: степень удовлетворения рыночных потребителей в объеме и ассортименте выпускаемой продукции; уровень качества продукции или оказываемых услуг; уровень использования трудовых и материальных ресурсов, производственных мощностей; степени интенсивности, трудоемкости, экологической чистоты и безопасности производственного процесса, уровень социальной обеспеченности всего коллектива предприятия и его цехов.

В основе перечисленных составляющих коммерческого результата должны лежать эталонные нормативы, утверждаемые на длительный срок (10-20 лет) и являющиеся основой перспективных и годовых планов. Здесь нормативный подход предполагает использование нормативов длительного действия, поэтапно достигаемых в результате осуществления организационных и научно-технических мероприятий. Измерение всех этих составляющих в относительных величинах, к примеру, в долях единицы, позволяют обеспечить их соизмерение в общем совокупном коммерческом (хозрасчетном) результате внутри каждого подразделения и между ними.

Методы соизмерения перечисленных составляющих позволяют определять своеобразный комплексный КПД технико-технологического, социально-экономического и экологического развития цехов и предприятий. Особенностью применения такого показателя в качестве экономического норматива для формирования фондов экономического стимулирования должна быть полная зависимость этих фондов от степени приближения величины показателя к максимуму. Возможность расчленения этого совокупного хозрасчетного показателя на составляющие позволяет осуществить по ним адресное распределение фондов экономического стимулирования по подразделениям и сферам деятельности.

В этой связи большое значение приобретают вопросы совершенствования учета, анализа и контроля уровня каждой из составляющих совокупного хозрасчетного показателя. Функция учета в данных условиях фиксирует состояние и уровень этих составляющих. Анализ при этом должен позволить выявить резервы улучшения состояния каждой из составляющих хозрасчетного результата и наметить пути вовлечения указанных резервов по конкретным параметрам каждой составляющей в привязке их к конкретным производственным звеньям (цехам, участкам, агрегатам). Контроль здесь выполняет сигнальную функцию о степени соответствия реального состояния учитываемых параметров перспективным нормам. При выполнении этих трех функций требуется учитывать специфику взаимодействия составляющих хозрасчетного результата.

Например, экологическая чистота производства полностью зависит от интенсивности производственного процесса, качества продукции и уровня использования исходных материальных ресурсов, определяемых в свою очередь техническим и технологическим совершенством процесса. Последние, как нетрудно заметить, отсутствуют в числе отмеченных составляющих ввиду того, что они обобщенно определяют уровень состояния основной их массы. Вместе с тем экологическая чистота производства является своеобразным барометром для оценки степени совершенства и достижения нормативов, приведенных в примере составляющих хозрасчетного результата, в отражении этой последовательности по приоритетам в достижении комплексного результата, в разделении причин и следствий. В условиях полного хозяйственного расчета, когда оставляемые в распоряжении предприятий средства должны полностью зависеть от результатов их работы, эти результаты характеризуют уровень социально-экономического развития производства через перечисленные составляющие.

Ожидаемый эффект функционирования системы - ликвидация затратного подхода при достижении высокого уровня эффективности и качества продукции, выход за узкие пределы непосредственного процесса производства продукции в процессы рыночного ее потребления, в сферу влияния этих процессов на окружающую среду, в социальные вопросы жизни исполнителей данных процессов. В конечном итоге должна устраниться излишняя ресурсоемкость национального дохода и валового внутреннего продукта страны.

Эффективность функционирования системы в любой период времени должна оцениваться по степени достижения поставленных в системе целей через комплексный показатель социально-экономического развития для любого уровня системы. При неизменной нормативной базе длительного перспективного периода времени текущие оценки, формируемые на основе изложенных положений по методическому обеспечению системы, должны показывать процесс последовательного приближения к поставленным целям любого уровня системы как в комплексной оценке, так и по каждой отдельной подцели.

Установление связи процесса производства продукции и обеспечения высокого уровня эффективности и качества с вопросами социального развития коллективов-исполнителей этих процессов через систему комплексной оценки коренным образом изменит социальные результаты функционирования системы, сделает неразрывной связку «цели производства - цели развития трудовых коллективов - общества».

В процессе выполнения работы получен ряд результатов.

Выполнен анализ структур деятельности предприятий как субъекта рыночных взаимоотношений с позиций системообразующего подхода.

Сформирована концепция системы оценки и обеспечения комплексного социально-экономического развития предприятий в рыночных условиях как целевая и структурная основа их деятельности.

Полученные в процессе выполнения исследования результаты позволили сделать ряд взаимосвязанных выводов.

Выявленные недостатки в современной системе управления проявляются на уровне методических и нормативных положений по осуществлению хозяйственной деятельности предприятий.

Системный подход к деятельности предприятий позволяет создать методические и организационные предпосылки для устранения выявленных недостатков в системе оценки и обеспечения комплексного социально-экономического развития предприятий.

Формирование концепции системы оценки и обеспечения комплексного социально-экономического развития предприятий в рыночных условиях на основе системного подхода позволяет создать основы типового подхода к разработке любых элементов отмеченной системы и всей системы в целом для предприятий и их подразделений применительно к любой отрасли хозяйствования. Важное место в концепции отводится среди подсистем всей отмеченной системы вопросам оплаты труда в соответствии с результатами развития предприятия, в зависимости от влияния на конечный результат всех ее составляющих.

Полученные результаты исследования и выводы по ним привели к необходимости формирования некоторых рекомендаций и решения задач, позволяющих достичь важнейшие цели развития всего нашего общества, предприятий, человека:

первоочередное обеспечение в идеологии построения системы управления общественным производством, в методах управления предприятиями совпадения целей развития всего государства и каждого его члена через рыночный спрос и предложения; установление прямой зависимости благосостояния коллективов предприятий не только от объемов, качества и ассортимента произведенной продукции и оказанных услуг, но и от уровня использования исходных производственных ресурсов.

### **Список литературы**

1. Калиновская Т. Н. Политэкономический анализ конечной продукции. - М., 1985.
2. Макмиллан Ч. И. Японская промышленная система. - М.: Прогресс, 1988. - 400 с.
3. Подсолонко Е.А. Информационное обеспечение государственного регулирования экономики регионов Украины. – Симферополь, 1996. - 246с.
4. Подсолонко Е.А. Менеджмент: теория и практика. – К.:Высш. шк., 2000. -227 с.
5. Попов. А. В. Теория и организация американского менеджмента. - М.: МГУ, 1991. - С. 152.
6. О'Шонесси Дж. Принципы организации управления фирмой. - М.: Бизнес-информ, 2000. - 296 с.