

В.А. ПОДСОЛОНКО,
профессор, доктор экономических наук,
Е.А. ПОДСОЛОНКО,
ст. научный сотрудник,
А.И. БАШТА,
доцент, кандидат экономических наук

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ИНФОРМАТИЗАЦИИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Информатизация общества - это современный объективный этап его развития, состоящий в изменении качества жизни людей на основе наиболее полного использования накопленного человечеством, а также интенсивно производимого нового знания и его осуществления посредством компьютерных телекоммуникационных технологий.

В процессе информатизации общества создают объективно необходимый для его рационального функционирования информационный ресурс и обеспечивают его рациональное использование органами власти и управления на всех уровнях, а также юридическими и физическими лицами. Информационный ресурс, в отличие от других, единственный обладает системообразующим (организующим) свойством, без которого не может быть создана ни одна целенаправленная система вообще, а высокоэффективная - в особенности. Особое значение информационный ресурс имеет при рассмотрении общества как социально - экономической системы, именно здесь его организующее свойство играет во многом определяющую роль при формировании высокоэффективной системы.

Поскольку процесс информатизации общества в его ориентации на социально - экономическое развитие этого общества - это совокупность сложных взаимосвязанных и взаимозависимых явлений, трактовка их в отечественной и мировой практике весьма разнообразна. В целях придания определенности и четкости взглядов на эти процессы, обеспечения единства в их понимании и трактовке, разрабатывают концепцию информатизации. Такая концепция обязательно должна содержать основополагающую идею теории ее формирования, иметь общий замысел и главную мысль.

Концепция информатизации Республики Крым должна базироваться, во-первых, на концепции социально - экономического развития Украины и соответственно - концепции развития Республики Крым и, во-вторых, на концепции информатизации Украины, с соответствующим аналитически творческим осмыслением их системности.

Учитывая, что процесс разработки этих социально важных документов динамичен и не завершен, их положения принимаются в настоящей работе с соответствующим обоснованием, а также привлекаются наработки из других смежных документов.

В частности, одним из подходов к проблемам системного отображения социально - экономического развития Украины является выработка научно - практического направления с рабочим названием «Целостное моделирование социально - экономического развития Украины» [1]. Это направление базируется на отраслях науки экономики, кибернетики, социологии, психологии, права и информатики. В основе согласованного подхода к отмеченной проблеме лежат идеи, культивируемые ЮНЕСКО, о необходимости усиления глобальной интеграции на базе общечеловеческих ценностей с учетом региональной самобытности народонаселения и идеи Римского клуба о более глубоком учете социально - культурных факторов при моделировании экономического развития общественных систем.

Следует подчеркнуть, что одним из результатов работы в этом

направлении явилось логическое обоснование и подтверждение принятой нами изначально взаимосвязи концепций социально - экономического развития и информатизации объекта. Так, в качестве исходного перспективного положения отмеченного направления выставлен приоритет: формировать « пятую власть » - систему научно - обоснованной информации по обеспечению управления и реализации общенациональных социально - экономических планов и программ. Следовательно, здесь речь идет практически об информатизации.

Задача же настоящей работы сводится к решению проблемы поиска научно - обоснованного подхода к целостному моделированию социально - экономического развития Республики Крым и информационному обеспечению управления этим развитием. Следовательно, именно в этих составляющих задачи требуется отыскать краеугольные точки отчета, обосновать их приоритеты и, отталкиваясь от них, развернуть весь процесс исследования и разработки концепции информатизации.

Очевидно, вопросы моделирования социально - экономического развития выступают в подчиненной роли перед управлением этим развитием, как и информационное обеспечение этого процесса управления. Соответственно и концепция информатизации должна быть подчинена концепциям целостного моделирования социально - экономического развития и управления им.

Поскольку в настоящее время такие документы в структурно - обоснованном виде пока отсутствуют, требуется научный поиск их структуры.

Анализ практики хозяйствования в рыночных условиях показал, что управление развитием любых объектов, любых социально - экономических систем должно осуществляться с ориентацией на достижение своеобразных мировых стандартов не только в параметрах конечной продукции, выпускаемой предприятиями потребляемой населением, но и в параметрах самих технологических процессов, в культуре производства, оказывающих определяющее влияние на состояние окружающей среды, на уровень качества жизни всего населения. Достижение таких мировых стандартов по всем параметрам продукции (услуг) и процессов их получения по всем регионам отдельного государства обеспечивает наивысший уровень качества жизни всего его населения. Кстати, в Японии еще в 80 - х годах « развитие жизненных стандартов » входило в состав главных целей нации [2, 101].

Не конкретизируя на данном этапе цели социально - экономического развития Республики Крым отметим, что очевидно они могут быть близкими опыту Японии (островное государство с минимальным наличием собственных ресурсов как и Крым). В экономической литературе зафиксированы методы оценки степени достижения эталонов по комплексным целям развития предприятий, отраслей и регионов [3, 15]. В таких социально - экономических системах процесс управления направлен на последовательное приближение к достижению поставленных целей, базирующихся на совокупности стандартов мирового уровня. Принципиально такой подход отличается от прежнего традиционного подхода принятой в прошлом плановой практики СССР, где за базу принимался достигнутый в прошлом уровень развития, а не потребный обществу уровень развития в соответствии с мировыми стандартами.

Таким образом, первым концептуальным положением, принимаемым нами за основу решения поставленной задачи, является рассмотрение процесса социально - экономического развития Республики Крым как динамически последовательного приближения совокупности характеристик удовлетворения комплексных потребностей ее населения, уровня качества его жизни к лучшим мировым достижениям. Иначе говоря, социально - экономическое развитие Республики Крым рассматривается сквозь призму « развития жизненных стандартов » (по опыту Японии) населения Крыма.

- экономическое развитие региона и развитие жизненных стандартов населения или удовлетворение жизненных потребностей населения. При соответствующих количественных оценках результатов этих процессов в одинаковые периоды времени (за конкретный год или его месяцы, кварталы) появляется возможность определить своеобразный коэффициент полезного действия (КПД) первого процесса и на основе структурных его составляющих собственно и осуществлять процесс управления социально - экономическим развитием региона через систему соответствующих стимулов в потребном обществу направлении (через разработку и реализацию специализированных научно - технических и организационных программ, планов, балансов и т.д.), в направлении доведения этого КПД до возможного максимума. Следуя далее по упомянутой ранее соподчиненности концепции, исходя из необходимости реализации целей управления и базируясь на первом концептуальном положении возникает потребность в поиске методов и путей моделирования процессов социально - экономического развития регионов. В первую очередь здесь рассматривается регион как целостный объект социально - экономического развития и соответственно управления. Моделирование развития такого объекта должно носить прежде всего информационный характер, иначе говоря речь идет о разработке информационной модели процесса социально - экономического развития региона. Чтобы использовать такую модель на всех уровнях управления регионом, она должна быть понятна управленческому персоналу всех уровней управления регионом, она должна быть простой в восприятии и населением региона и, наконец, - простота в реализации разработчиками информационного обеспечения системы управления регионом. Модели, отвечающие таким условиям, как правило, относятся к структурно - графическим. Опыт разработки и реализации таких моделей на Украине известен из экономической литературы. [4,45].

Применительно к объектам управления социально - экономического характера эти модели позволяют представлять процессы их развития в табличном виде и при необходимости - в матричном. Конечные результаты расчетов могут быть оформлены в виде таблиц и матриц. При этом результаты можно выдавать как в целом по региону, так и по его территориальным, отраслевым или общим для них производственно - технологическим составляющим.

Для решения проблемы сквозной информатизации региона, для обеспечения информационного взаимодействия высшего звена управления с низшими звеньями при управлении получением необходимых конечных результатов по региону в целом от его территориальных составляющих, формируемых в свою очередь организациями и предприятиями отраслевой специализации, требуется единая укрупненная структура технико - экономических показателей, базирующихся на используемых отмеченных выше моделях региона. Попытки решить эту задачу на региональном уровне предпринимались [5,10-15]. Однако этот опыт не полностью отвечает условиям нашей задачи и потому требует дальнейшего развития.

Укрупнено в состав отмеченных технико - экономических показателей должны входить показатели, характеризующие конкретные результаты развития в количественно - качественном ассортиментном наборе товаров или услуг как производственного так и духовного характера, а также ресурсные условия их получения (табл.).

Таким образом, вторым концептуальным положением является расчленение процесса социально - экономического развития региона на территориально - отраслевые, результатно и ресурсно ориентированные составляющие, лежащие в основе непосредственного управленческого воздействия на их состояние и служащие структурной базой для целевых подвижных организационных структур, используемых как индивидуальные локальные системы управления, так и в совокупности с остальными в целом при управлении комплексным социально - экономическим развитием

региона.

Следовательно, два рассмотренные концептуальные положения дают возможность рассматривать процесс социально - экономического развития региона как объекта в целом, так и по отдельным его составляющим и хотя еще не позволяют решить полностью всю поставленную задачу, но уже формируют структурную основу создания информационного обеспечения процесса управления этим развитием.

Анализируя подготовленную в начале 90 - х годов Советом Министров Крыма среднесрочную программу реформы экономики Крыма [6] можно отметить, что принятые нами концептуальные положения и системный характер информации о структуре региона как объекта социально - экономического развития (табл.) позволяют найти в этой информации место любому из разделов отмеченной программы. К примеру, в ней разработаны программы практических действий, в одной из которых приводится структурная политика повышения конкурентноспособности экономики Крыма. В принятых нами концептуальных положениях эта проблема решается одной из первых, через ориентацию результатов развития на лучшие мировые достижения, а также через установление трех специальных технико - экономических показателей (табл.) - разнообразие, обновление и трудоемкость ассортимента продукции и услуг. Программам социальной и экологической сбалансированности экономики Крыма соответствуют показатели (табл.) социальной обеспеченности населения региона, а также использования природных и материальных ресурсов и экологической безопасности и чистоты производства. Программам повышения управляемости и либерализации экономики Крыма отвечают подходы первого концептуального положения по использованию количественных оценок развития региона по всем его обоснованным (табл.) составляющим и привлечением системы соответствующих стимулов. Отличием этих подходов от традиционных в нашей системе хозяйствования является ориентация в соответствии с требованиями мирового рынка и отход от привычных программ или планов производства.

Учитывая, что содержательно принятые нами два концептуальных положения в основном отвечают требованиям основных программ практических действий Среднесрочной программы реформы экономики Крыма, отражающей концепцию социально - экономического развития Крыма, информационное обеспечение должно позволить наиболее полно выдавать своевременно информацию в звенья управления экономикой Крыма по всем принятым нами результатам (табл.) и их составляющим. Важной задачей практической реализации формирования необходимых для управленческих решений массивов информации является базирование этих процессов на официальной технической, бухгалтерской и статистической отчетности. Поскольку переход к рыночным условиям хозяйствования пока относительно для экономики Украины и Крыма, могут возникнуть потребности в некоторых изменениях статистической и бухгалтерской отчетности, связанных в первую очередь с освоением принятой в передовых странах мира технологией ведения учета и отчетности.

Таким образом, третьим концептуальным положением является формирование информационного обеспечения системы управления социально - экономическим развитием региона на основе официальной системы статистической, бухгалтерской и технической отчетности о развитии предприятий и организаций своего региона, а также лучших мировых достижений. При этом выдача информации предусматривается в соответствии с принятым нами вторым концептуальным положением в структуре подвижных локальных систем управления, ориентированных на результаты комплексного социально - экономического развития региона.

Четвертым концептуальным положением служит создание организационных условий централизованного руководства процессами

информатизации Республики Крым.

Процессы информатизации высшего звена управления Республикой Крым - уровня государственных структур, осуществляются пока стихийно, без должного контроля и регулирования в виду малочисленности служб, решавших эти вопросы. Это сказывается на эффективности самого управления социально - экономическим развитием Крыма. Учитывая текущее состояние экономики и социальных ее последствий для населения Крыма, оставлять такое положение на будущее, мягко говоря, опасно. В условиях формирования концепции информатизации Республики Крым до 2000 года и последующей разработки программы реализации этой концепции возникает потребность в создании специальной информационной службы - Единого центра информатизации Крыма.

В соответствии с законом Украины « Об информатизации », подписанном Президентом Украины Л. Кравчуком 2 октября 1992 года, порядок создания таких служб, их структуры, прав и обязанностей определяются Кабинетом Министров Украины или другими органами государственной власти, а также органами местного и регионального самоуправления. В законе подчеркивается, что государственная информационная политика разрабатывается и осуществляется органами государственной власти общей компетенции, а также соответствующими органами специальной компетенции.

Главными направлениями и способами государственной информационной политики, согласно закону, являются: обеспечение доступа гражданам к информации, создание национальных систем и сетей информации, укрепление материально - технических, финансовых, организационных, правовых и научных основ информационной деятельности, обеспечение эффективного использования информации, содействие постоянному обновлению, обогащению и сохранности национальных информационных ресурсов, создание системы охраны информации, содействие международному сотрудничеству в области информации и обеспечение информационного суверенитета.

В законе также подчеркивается, что государство обязано постоянно заботиться о своевременном создании, надлежащем функционировании и развитии информационных систем, сетей, банков и баз данных по всем направлениям информационной деятельности.

Кроме изложенного, затрагиваются вопросы профессионального образования в области информатики и вычислительной техники, организации научных исследований и их финансирования, включая создание научных подразделений, центров новых информационных технологий.

Рассматриваются несколько видов информации. В частности, один из них - о деятельности государственных органов власти и органов местного и регионального самоуправления.

По отмеченному виду информации требуется не просто информация о функциях государственных органов власти, о принятых ими законах, об исполнительных решениях по текущим вопросам. Население Крыма должно быть уверено на основе такой информации, исходя из первого направления

государственной информационной политики, что высшее звено руководства социально экономическим развитием Республики в силах вывести из кризисного состояния экономику и обеспечить населению достойный уровень жизни. Для этого в информации должны регулярно фигурировать сведения об изменении уровня благосостояния населения, соотношения покупательной его способности и удовлетворения его потребительского спроса, о причинах их несоответствия, о путях устранения этого несоответствия, о мерах его обеспечения в целом по республике, по отдельным ее регионам, отраслям и ведомствам, ответственным за реализацию этих мер. Одновременно вся эта информация служит основой эффективной деятельности государственных органов власти, базой для их воздействия на органы местного самоуправления, на отраслевые и ведомственные органы и структуры.

Вместе с тем, эффективное использование такой информации в интересах развития нашего общества возможно только при условии обеспечения ее централизованного формирования и осуществления двух направлений государственной информационной политики: создания национальных систем и сетей информации, укрепления материально - технических, финансовых, организационных, правовых и научных основ информационной деятельности. Реализация этих направлений, как и отмеченных ранее - содействие постоянному обновлению, обогащению и сохранности национальных ресурсов, а также создание системы охраны информации, в условиях сложившейся организации процессов информатизации Республики Крым пока затруднена. Если руководствоваться положениями отмеченного закона, то в Крыму должна быть создана с наименованием «Единый центр информатизации Республики Крым».

В функции этого центра должны входить не только задачи удовлетворения информационных потребностей высшего звена государственного руководства социально - экономическим развитием Крыма, но и координация процессов информатизации в органах местного самоуправления по всей совокупности перечисленных ранее направлений государственной информационной политики и сопутствующих ей задач. Необходимость решения всех проблем информатизации Крыма определит структуру, права и обязанности этого центра.

Учитывая важность такого специфического подразделения для всего процесса социально - экономического развития Крыма в целом, разработку отмеченных документов следует выполнять с привлечением сил ученых и проектировщиков, компетентных в этих вопросах.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Материалы международного симпозиума « Развитие науки и преобразования общества: опыт, проблемы и стратегии », Киев, сентябрь 1992 г.
2. Ч. Макмиллан. Японская промышленная система. М., Прогресс, 1988, 400 с.
3. В.А. Подсолонко. Концепция и методы оценки уровня комплексного развития производства (на примере черной металлургии). Препринт - 89 - 9. ОПП и РЭ ИТМ АН УССР, Днепропетровск, 1989, 26 с.
4. Управление эффективностью производства. Киев. Наукова думка. 1985, 126 с.
5. Региональная комплексно - целевая программа « Качество ». ПНЦ АН УССР, Днепропетровск, 1984, 46 с.
6. Среднесрочная программа реформы экономики Крыма. Совет Министров Крыма, МИГ, Симферополь - Москва, 1992, 200 с.
7. Я. Барков. Экономическая концепция развития Республики Крым в условиях рынка. I часть. Симферополь, 1992, 68 с.
8. Концепция информатизации общества Украинской ССР (Проект). Киев, 1990, 35 с.

