

А.Т. ПОТЕЕВ,

кандидат экономических наук,
член - корреспондент Академии наук Крыма

ПРОБЛЕМЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ КРИЗИСА, РЕФОРМИРОВАНИЕ СОБСТВЕННОСТИ В КРЫМУ

Анализ современного состояния экономики Крыма отражает сложнейшее переплетение экономических, финансовых, технических, социальных и политических причин. Выход из кризиса просматривается лишь на основе комплекса мер, среди которых отдать предпочтение одному из них означает не решить проблему в целом.

Только за первое полугодие 1994 г. промышленное производство в Крыму снизилось на 34.4%. Производство товаров народного потребления уменьшилось на 38.5%. 80% предприятий сократили производство. Производственные мощности промышленности используются на 40-60%. Покупательная способность населения катастрофически падает. Спираль инфляции раскручивается с возрастающей силой. Если в середине 1994 года курс украинского карбованца за 1 доллар США составлял 43-45 тыс.крб., то в декабре уже 140-145 тыс. крб.

Производственные фонды предприятий по существу не обновляются. Уровень износа промышленного оборудования давно уже «перевалил» за 50-и процентную отметку. Внедрение новых технологических процессов за первое полугодие 1994 года уменьшилось в 1.8 раза, а малоотходных, ресурсосберегающих технологий - в 2.7 раза.

Процесс приватизации до настоящего времени пробуксовывает. Доля малых частных предприятий в общем объеме промышленной продукции составила 5.3%, хотя в количественном отношении они занимают значительные позиции. Удельный вес частных малых предприятий в их общем количестве составляет 60.4%, а предприятий коллективной формы собственности 25.5%.

Существующую лепту в углублении экономического кризиса внесли такие факторы, как распад производственно-коммерческих связей между предприятиями бывшего СССР; расстройство финансовой системы; структурные и квалифицированные изменения состава совокупной рабочей силы, ее переориентация на непроизводственные сферы; общая социально-политическая нестабильность, кризис системы управления.

Даже простое перечисление причин экономического характера убеждает нас в том, что необходимо срочно разрабатывать не одну, а ряд программ изменения экономической ситуации в Крыму: программы стабилизации, программы выхода из кризиса; программы перспективного экономического развития. Каждая из них должна содержать систему обоснованных мер, охватывающих все факторы, воздействующие на макроэкономику республики.

Общими принципиальными положениями каждой из указанных программ, по нашему мнению, могут быть:

1. Обоснованный выбор приоритетов экономического развития на каждый из программных периодов. При этом в максимальной степени должна быть учтена специфика природно-климатических, географических и ресурсных условий Крыма. В перспективной программе выбор приоритетных отраслей и производств будет ориентирован на достижение хозяйственной самостоятельности Крыма, при значительной

интегрированности в мировое хозяйство. Такая ориентация позволит обеспечить развитие народного хозяйства в рыночных условиях, достичь приличного жизненного уровня крымчан, иметь здоровую социально-политическую атмосферу. Ограниченность водных, энергетических, земельных и других ресурсов побуждает нас идти на такое «самоограничение».

Распылять их в условиях рынка, отсутствия гарантированного централизованного обеспечения стало непозволительной роскошью, граничащей с бездумным расточительством. Экономическими приоритетами Крыма должны стать: а) специализированный аграрный комплекс (садоводство и животноводство); б) перерабатывающая сельскохозяйственную продукцию промышленность (прежде всего виноделие); в) наукоемкое, основанное на высших технологиях, машиностроение; г) рекреационно-туристический комплекс. Остальные отрасли и производства должны иметь лишь обслуживающее, жизнеобеспечивающее значение. Экологически вредное производство подлежит постепенному «вытеснению» из структуры экономики Крыма.

Критериями приоритетности в программах стабилизации и выхода из кризиса могут служить темпы роста объемов продукции, позитивные темпы капиталоотдачи; наличие необходимых ресурсов и эффективность их использования, улучшение социально-политической обстановки (в том числе, например, повышение занятости граждан).

Пути к достижению этих результатов лежат через привлечение и мобилизацию финансовых ресурсов в производственную сферу, преодоление кризиса управления, формирование новых видов собственности и эффективных форм хозяйствования, через техническое обновление производства.

Таким образом, как цели, так и приоритетные направления хозяйственной, финансовой и социальной деятельности в трех программах будут различными.

Разработка программных документов чрезвычайно важна. Они позволят видеть отчетливые перспективы и мобилизовать усилия. Однако сами по себе программы не освободят нас от кризиса. Необходимо последовательное и неуклонное осуществление экономических реформ, нацеленных на обновление производства, его структурную перестройку, на формирование цивилизованной рыночной экономики. Начало реформ, их даже незначительный положительный результат ослабят эффект неопределенности, ожидания. Насколько велико его воздействие мы ощущаем постоянно. Прежде всего по этой причине предприниматели всех форм хозяйствования не идут на производственный риск, инвестирование не осуществляется, прибыль проедается или оседает в банках. Барьер эффекта ожидания должен быть преодолен.

Решающим гарантом экономической стабильности должно стать реформирование собственности и форм хозяйствования. Приватизация призвана решить две проблемы: первая состоит в том, что создание коллективных, акционерных и частных форм собственности позволит установить или хотя бы ослабить фактор отчуждения. Его пагубное влияние мы ощутили при монополизме государственной собственности. Он не менее опасен и при монопольной частной собственности. И в том и в другом случае труженик отдален от собственности на средства производства, в итоге мотив к более высоким результатам труда лимитирован определенной зарплатой, всякая инициатива скована, прямой связи эффективности индивидуального труда с коллективными показателями нет. Общество в целом проигрывает в динамике своего экономического и социального прогресса. Но труженик коллективного (народного) или акционерного предприятия лишь при значительной доле фантазии в наших условиях может быть назван собственником или совладельцем. Структура категории собственности такова, что ее реальное

воплощение может состояться лишь в том случае, когда в одном субъекте собственника совпадают владение, распоряжение, пользование и, самое важное, удовлетворение потребностей субъекта за счет собственности. Выдерните хотя бы один из этих элементов и нет реального собственника. Если перевести это положение с академического языка на популярный и пояснить на примере, то таковыми могут служить государственные предприятия. Их средства производства являются общенародными, т.е. народ - владелец. Пользователь - коллектив государственного предприятия. Директорат и властная номенклатура - распорядители. Элитная часть последних в первую очередь и в большей степени удовлетворяет свои потребности за счет государственной собственности. Говоря о потребностях, мы имеем в виду прежде всего не только получение эквивалента необходимого продукта рабочего или менеджера, а ту его часть, которая превышает необходимый продукт и всегда достается реальному собственнику.

В таком же положении формального собственника оказываются и миллионы рядовых акционеров или тружеников народных предприятий. Обещанные при вступлении в общество дивиденды вряд ли оправдают надежды новых собственников. Однако позиции директората меняются существенно, можно сказать, они демократизируются. Директор народного или акционерного предприятия подотчетен и, будем надеяться, останется подконтролем своего коллектива или собрания акционеров. Он подчиняется не вышестоящим начальникам, а собранию акционеров. Это уже существенно меняет позиции. С другой стороны, он более самостоятелен в своих хозяйственных решениях, следовательно, становится более предприимчивым, свободным. В рыночной экономике без свободного хозяйственного, технического и финансового маневра не обойтись. Выйдя из-под опеки государственных чиновников, директорат не расстанется со своей благоприятной экономической нишей. Но приватизация станет формировать из него новый вид менеджмента. Новый тип руководителя, способного управлять предприятием рыночной экономики мы получим только благодаря процессу приватизации. И это будет ее второй глобальной задачей в современных условиях.

3. Какой должна быть приватизация? По нашему мнению, она должна быть постепенной и, главное, иметь рыночный, т.е. платный характер. Уж ни в коем случае не распределительный характер. Равное распределение не решит ни первой, ни второй из указанных выше проблем. Разве логично, переходя к рыночной экономике, действовать старым революционным образом, т.е. отобрать у нынешнего собственника - государства и распределить всем гражданам поровну? В реальном рынке смена собственника идет лишь одним способом - через куплю-продажу. Государство собственник должно продать то имущество или предприятие, которое оно не в состоянии содержать, или не выгодно, или по каким-либо причинам не целесообразно оставлять в своем владении. Покупателем, как и на всяком рынке, может стать тот, кто в состоянии больше заплатить - будь то коллектив, сообщество или физическое лицо. Высказывают опасность, что все скупают новые богачи, бывшие теневики и т.п. Где бедный коллектив тружеников найдет деньги для приватизации? И хотя на

рынке не принято задавать подобные вопросы покупателю, но учитывая, что мы еще не в рыночной экономике, ответить на него можно. Для этого существуют банковские кредиты, государственные ссуды, собственные сбережения, и, наконец, покупка при условиях оплаты в рассрочку. Нет необходимости кого-либо убеждать, что все это в корне отличается от бесплатной раздачи государственной собственности.

Более того, такой тип приватизации, во-первых, будет способствовать привлечению свободных средств для последующего инвестирования. Во-вторых, сложится ситуация равной конкурентности для всех форм собственности и видов хозяйствования. В-третьих, будут созданы объективные условия формирования многоукладной экономики. Если пренебречь значительной степенью условности такого примера, то в крымской экономике государственный сектор может составить 25-30%, коллективный (народный, акционерный и т.п.) - 50-60%, и на долю частного будет приходиться 10-25%. Такое соотношение укладов в наибольшей мере будет соответствовать общественному менталитету и существующим экономическим реалиям.

4. Организация активного приватизационного процесса требует серьезной и незамедлительной подготовки. Необходимо провести тщательную и объективную оценку стоимости приватизируемого государственного имущества или предприятий. Нельзя допустить скоропалительную самооценку предприятий с умышленным занижением стоимости производственных фондов.

Приватизация должна носить открытый, гласный и подконтрольный характер. Каждое приватизируемое или акционируемое предприятие должно не менее, чем за 3-4 месяца декларировать о предстоящей смене собственности, об оценочной и аукционной стоимости фондов, причинах, побуждающих к смене собственности.

На период активной приватизации следует организовать независимую информационную службу с банком данных о приватизируемых предприятиях. Пусть даже платная, но доступная для всех желающих стать собственником, информация позволит в значительной степени сократить «прихватизацию», о которой так много и справедливо говорят в народе.

Процесс разгосударствления предприятий должен сопровождаться значительными изменениями в банковской системе Крыма и осуществляемой ими политики, особенно целевого приватизированного кредитования, взаимоотношения с банками Украины. Совокупность их антиинфляционных и антикризисных инструментариев должна быть значительно расширена, а применение активизировано.

Совершенствование налоговой политики должно быть также направлено на поддержку приватизируемых производственных предприятий, на привлечение к ним инвестиций, на обновление производственных мощностей. Без такой политики преодоление кризиса будет наиболее мучительным и затянется на десятилетие. Целевые программы, продуманные комплексные мероприятия и активные действия позволят сократить этот срок по крайней мере вдвое.