

Д.В. БАЛИЧИЕВА, доктор биологических наук,  
И.Х. ОСМАНОВ, доктор экономических наук.

## ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОПТИМИЗАЦИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ КРЫМА

*Эффективность сельскохозяйственного землепользования является функцией сложного взаимодействия экологических и экономических факторов. Экономическая функция земли в жизнедеятельности общества рассматривается с нескольких сторон. Земля - исходная материальная основа благосостояния членов общества в силу своей функции главного средства производства в сельском хозяйстве (одновременно и предмет труда и орудие труда); пространственный базис для размещения производительных сил и расселения людей; основа для нормального воспроизводства всех факторов экономического роста - трудовых, материально-технических и природных. Тем самым земля в процессе производства выступает не только как природный, но и как своеобразный сырьевой ресурс. Поэтому оптимизация использования и охрана земель является одной из важных проблем.*

В настоящее время земельный фонд Крыма включает ( по данным Комитета земельного кадастра на 1.01.94г.) 2608,1 тыс.га земель, из которых 1801,2 тыс.га занимают сельскохозяйственные угодья (в том числе 1223,2 - пашня, 138,5 - многолетние насаждения). Около 400 тыс.га орошаемых земель: в том числе 350,6 - пашня, 44,9 - многолетние насаждения, 37,0 - сады и виноградники. Площадь лесов составляет 338 тыс.га, в том числе покрытая лесом - 272 тыс.га (заповедники - около 62 тыс. га).

Следовательно, пашня занимает 45,5% территории Крыма, леса 10,4%, заповедные территории 4,3%. Эти показатели не отвечают в качестве оптимальных международным нормам, принятым международным союзом охраны природы. Гораздо хуже положение в равнинной части Крыма, где пашня занимает в отдельных районах 80% и более площади. Фактически физиологическая инфраструктура в равнинной части отсутствует ( В.А. Боков, 1994).

Человек всегда стремился возвыситься себя над окружающей действительностью и покорить природу, управлять ею, преобразуя в своих интересах природные ландшафты, используя, добывая и потребляя естественные ресурсы биосферы. При этом хозяйственная деятельность человека выражалась и выражается в двух альтернативных типах взаимодействия на природу - трансформационном и адаптационном. Первый означает активное преобразование лика Земли без особого учета возможного проявления сил природы и часто в противовес этим силам в целях получения максимально возможного текущего экономического эффекта. Второй тип хозяйственной деятельности заключается в приспособлении к природной среде, ее состоянию, процессам и взаимосвязям с целью облагораживания природы, улучшения ее качественных характеристик, сохранения экологического равновесия и получения определенного, устойчивого во времени, хотя и не максимально возможного в данный момент экономического эффекта. Жизнь показала, что адаптационный тип деятельности наиболее целесообразен.

Сегодня, когда Крым, как большинство регионов бывшего Советского Союза, оказался в тяжелом политическом, социальном, экономическом и экологическом кризисе зачастую берет вверх трансформационный тип взаимодействия на природу. Это привело к крупным региональным нарушениям: изменению гидрогеологической обстановки с развитием подтопления земель в связи с пуском в эксплуатацию Северо-Крымского

канала, процессу деградации почв и почвенного покрова на территории интенсивного сельскохозяйственного использования, загрязнению земли техногенными примесями и другим последствиям, нарушившим комфортность окружающей среды.

Высокая распаханность, водно-ветровая эрозия почвы, загрязнение пестицидами, хищническое отношение к земле предпринимателей, отчуждение земель в обход закона - вот лишь небольшой перечень аспектов, характеризующих землепользование в Крыму. Достаточно привести ряд примеров: - добыча ракушечника в Сакских карьерах идет при отсутствии современных технологий и рекультивации земель. Ликвидируется плодородный (гумусный) слой земли, где в последствии десятилетиями не будет произрастать растительность; отчуждение земель решениями поссоветов и горсоветов организациям, находящимся за пределами Крыма и фирмам, кооперативам, различным объединениям с ограниченной ответственностью (Симеизский поссовет, Ленинский райсовет, Ялтинский горисполком и др.), игнорируя положение о 3-х километровой береговой зоне; загрязнение окружающей среды выбросами Керченского металлургического комбината, предприятиями Балаклавского рудоуправления, Симферопольским заводом бытовой химии, Перекопскими бромным и Сивашским анилино-красочным заводами и др.

В Крыму набирает темпы приватизационный процесс. Что станет с земельными ресурсами полуострова, в чьи руки она попадет и по какой цене. Вот еще одна проблема, которая стоит перед общественностью и государственными структурами Крыма. Земля, как и другие природные ресурсы, имеет экономическую оценку. На страницах печати, в научных трудах специалистов многие годы ведется дискуссия по вопросу экономической оценки земельных ресурсов как действенного средства их рационального использования. Наступила пора в закон о государственном предприятии (объединении) ввести установленные цены земли, с тем чтобы включать ее в стоимость основных фондов и брать платы за пользование ею. Тогда предприятие (объединение) будет относиться к использованию земельных ресурсов столь же бережно и расчетливо, как к производственным фондам. Тем более, что во многих странах введена плата за несельскохозяйственное использование земель (Германия, в этой стране предусмотрен налог за некачественную рекультивацию), система дифференцированных налогов (в Чехии и Словакии введена различная плата за плодородные и менее плодородные земли).

Следует отметить, что решая вопросы оптимизации землепользования, надо исходить из известных трех основных критериев: наиболее эффективного качественного использования земли при размещении производительных сил; оптимальных количественных размеров земельных площадей, предполагающих экономное и высокоэффективное использование каждого земельного участка; экологической сбалансированности земельных ресурсов, направленной на лучшую охрану земельных ресурсов и окружающей среды.

Таким образом, первоочередными задачами эколого-экономической оптимизации использования и охраны земель Крыма являются:

- инвентаризация земельных ресурсов по категориям, угодьям и землепользователям;
- выведение части земель из сельскохозяйственного оборота и перевода этих земель в сферу экстенсивного использования (культурные пастбища) и заповедования;
- уменьшение орошаемых площадей (посевы риса, зерновых и кормовых культур);
- экономическая оценка земельных ресурсов (дифференцированная стоимость и др. показатели);
- санитарно-гигиеническая оценка степени загрязнения почвы и пути восстановления ее плодородия;
- совершенствование правовых норм по рекультивации нарушенных земель.