

А.А. КАНОВ,
доцент кафедры экономики СГУ,
член-корреспондент КАН

РЕСПУБЛИКА КРЫМ: ГОСУДАРСТВО БЕЗ ЭКОНОМИКИ, ИЛИ ЭКОНОМИКА БЕЗ ГОСУДАРСТВА

СТАНОВЛЕНИЕ государственности Республики Крым идет сложно, противоречиво и даже болезненно. Тому есть множество причин: внутренних и внешних, политических и идеологических, экономических и социальных. Каждая из них в отдельности и все они в совокупности предопределяют и формируют облик нового государственного образования. Но какое бы своеобразие в государственное устройство Крыма не привносили те или другие обстоятельства, оно предполагает наличие вполне определенных, достаточно традиционных атрибутов, без которых (или по крайней мере без некоторых из них) всякая государственность теряет свой смысл и значение.

Действительно, каждый из нас знает, что государство - это законодательная и исполнительная власть, правоохранительные и судебные органы, вооруженные силы и госбезопасность, институт гражданства и политический режим, внутренняя и внешняя политика, налоги и бюджет, таможня и границы и т.д. Но каждый ли понимает, что государство - это еще, или точнее прежде всего, национальная экономика. Любое государство - это не только система надстроечных образований (представительных учреждений, исполнительно-распорядительных органов, надзорно-контрольных инстанций и т.д.), но это еще и определенный экономический базис (совокупность отраслей материального и нематериального производства, достаточно целостный хозяйственный комплекс, определенный хозяйственный механизм). Если некоторые атрибуты государственности (парламент, президент, герб, флаг и др.) можно создать за относительно короткий период времени, то обзавестись собственной национальной экономикой намного сложнее и труднее. А государство без прочной и развитой экономической базы - это нечто бутафорское и нереальное.

Сегодня в мире нет ни одного государственного образования, которое бы не рассматривало экономику, как свою естественную базу развития и процветания. Более того, даже негосударственные образования (штаты, провинции, республики, области) стремятся занять собственную региональную экономику, видят в ней мощный рычаг решения своих административно-территориальных проблем. Вспомним, как начинался процесс децентрализации и дезинтеграции бывшего Советского Союза: с провозглашения хозяйственной самостоятельности республик и их перехода на республиканский хозрасчет. т.е., когда еще из тактических соображений нельзя было говорить о полной политической и государственной независимости, использовался тезис об экономической самостоятельности. Наиболее дальновидные политики, считавшие, что их республики рано или поздно обретут истинную государственность, начинали с экономики. Они уже тогда понимали, что сами по себе атрибуты государственности ничего не значат (все бывшие союзные республики по конституции являлись государственными образованиями и были наделены многими соответствующими признаками). Поэтому под будущую государственность пытались заранее подвести экономическую основу в виде самостоятельного и обособленного хозяйственного комплекса. Вот только один пример, подтверждающий справедливость сказанного. В концепции экономической самостоятельности Грузии, разработанной еще в 1989г., было сказано, что она как суверенная национальная

республика «осуществляет независимую экономическую политику, ведет свое хозяйство так, чтобы успешно расширять воспроизводство, обеспечить государственное существование...» (Концепция экономической самостоятельности Грузинской ССР. «Вопросы экономики» 1990, N 2, с.87).

Своеобразную форму государственного устройства в составе России нашел Татарстан. Известно, что крайне националистически настроенные силы этой бывшей автономной республики настаивали на выходе из Российской Федерации и образовании полностью независимого национального государства. На практике был реализован компромиссный и умеренный вариант государственного устройства Татарстана. Он предполагает сочетание самых широких прав и возможностей в сфере экономики с определенными признаками государственности. Такая формула государственного образования делает упор на экономический суверенитет в ущерб политическому.

ТАКИМ ОБРАЗОМ, если говорить всерьез о государственности Республики Крым, то следующим этапом в ее становлении должно стать формирование собственной крымской экономики. Пока же мы имеем государство без экономики, или, говоря другими словами, экономику, которая не в состоянии обеспечить государственность Крыма. Конечно, Крым располагает солидным экономическим потенциалом, но он не рассчитан и не приспособлен к той новой роли, которую ему надлежит выполнять в системе государственного устройства республики.

Существует большая разница между экономикой Крыма как некоторой частью более целостного экономического образования (например, народно-хозяйственного комплекса Украины) и экономикой Республики Крым как обособленной хозяйственной системой в силу новых политических реалий (прежде всего, в результате приобретения Крымом собственной государственности.) Экономика административно-территориальной единицы (а Крым до недавнего времени был таковым) не обязательно должна работать по принципу самокупаемости и самофинансирования, самодостаточности и самопроизводства. Региональное хозяйство подчиняется закономерностям территориального разделения труда, существующего внутри национальной экономики. Финансово-экономическая база местного хозяйства развивается под воздействием экономических факторов (взаимовыгодные производственно-торговые связи между предприятиями) и административных (перераспределение денежных, материальных и других ресурсов между регионами.) Несбалансированность экономики отдельно взятого региона в рамках национального хозяйства может быть устранена полностью или хотя бы частично за счет других, более сильных в экономическом плане, его территорий. На местное хозяйство не возлагается решение тех задач, которые стоят перед экономикой государства (содержание армии, заграничных учреждений).

Совершенно иначе обстоит дело с экономикой, которая призвана обслуживать интересы какого-либо государственного образования, например, даже такого своеобразного, каковым становится Республика Крым. Известно, что Крым, имея свою государственность, входит в состав другого государства - Украины. От многих функций, присущих классической форме государственного устройства, Республика Крым отказывается вообще, передает другому государству или же осуществляет их совместно. Тем не менее, это обстоятельство не меняет главного: экономика полуострова должна обеспечить жизнеспособность крымской государственности. Хозяйственный потенциал Крыма должен быть достаточным для того, чтобы поддерживать политическую, экономическую и социальную стабильность в обществе. Если раньше на экономику Крымской области такие задачи не возлагались, то теперь, имея статус государственного образования, обязан самостоятельно опираясь на свои собственные силы и возможности, обеспечить нормальное

функционирование всех сфер жизни в республике.

Экономика Крыма начинает постепенно функционировать в новом режиме: появилась возможность самостоятельно формировать бюджет Республики Крым, положено начало созданию собственной налоговой системы, создается автономная банковская система (без права налично-денежной эмиссии), вводится особый порядок валютного регулирования на территории республики, создана и начала работать межбанковская валютная биржа Крыма, формируется республиканский валютный фонд. В Республике Крым разрабатываются и вводятся в действие собственные правила регулирования финансово-кредитной системы, денежного обращения, внешнеэкономической деятельности. Экономика Крыма во все возрастающей степени начинает втягиваться в международное разделение труда. Уже подписан ряд торгово-экономических и научно-технических соглашений с Россией, правительством Москвы, некоторыми субъектами Российской Федерации, отдельными областями Украины. Имеются договоренности о взаимных поставках товаров и обмене услугами, о взаимодействии и сотрудничестве в области банковского дела и финансово-кредитных отношений.

По всему видно, что экономика Крыма, пусть пока по чисто внешним признакам, приобретаются первые кирпичики в фундамент крымской государственности - ее экономику. Но главные преобразования еще впереди: нужно выбрать наиболее оптимальный и приемлемый во всех отношениях вариант социально-экономического развития Республики Крым. Ясно, что то хозяйство, которым располагает Крым сегодня, не может обеспечить его государственную самостоятельность. Размеры национального дохода, создаваемого и используемого на территории республики, недостаточны для нормального осуществления процесса накопления и потребления. Но тогда каким трансформациям должна быть подвергнута экономика Крыма, в результате которых она приобретает характеристики, соответствующие новому политическому положению Республики Крым?

ЕСТЬ ДВЕ проблемы, которые нужно решить в процессе формирования нового облика крымской экономики. Во-первых, нужно определиться в процессе о том, какой тип хозяйственно-технологических отношений преобладает в экономике полуострова. Это даст возможность внести ясность в проблему экономического потенциала крымской государственности. Во-вторых, следует рассмотреть вопрос о модели рыночных отношений, к которой стремится Республика Крым. Это даст возможность определить роль и место в хозяйственной жизни Крыма.

Можно условно выделить три этапа хозяйственно-технологических отношений в экономике: замкнутый, полузамкнутый и незамкнутый. Очевидно, что для Республики Крым преобладающим является незамкнутый тип хозяйственно-технологических отношений. В силу ряда неблагоприятных природно-географических факторов и особенностей социально-экономического развития в Крыму сформировались такие производственные фонды, которые не могут обеспечить для большинства предприятий и отраслей замкнутый технологический цикл. «Экономика Крыма, - подчеркивает ученый экономист Е.Ф. Сабуров, - никогда не была самостоятельной. ...Большинство предприятий Крыма строилось и создавалось в качестве придатка, филиала, дочернего предприятия какого-то союзного ведомства» (Е.Ф. Сабуров. «Крым надо наводить экономические мосты». - «Крымская правда», 1994, 31 мая, с.2).

Предприятия Крыма не могут выпускать конечную продукцию без существовавшей кооперации с другими хозяйственными субъектами, расположенными за пределами полуострова - в Украине и России. Для их нормального функционирования требуется значительное количество энергоносителей, сырья, оборудования, комплектующих изделий и т.д. Предприятия машиностроительного комплекса, электронной и легкой

промышленности, сельского хозяйства, транспорта и связи и другие могут выпускать конечную рыночную продукцию для внутреннего потребления и вывоза за пределы Крыма только при наличии стабильных хозяйственных связей с украинскими и российскими партнерами.

До самого последнего времени хозяйственный комплекс Крыма был сориентирован преимущественно на российский рынок. Однако за последние годы товаропотоки между крымскими и российскими предприятиями сократились в три раза, а с украинскими возросли. Сегодня 80% товарооборота крымской промышленности приходится на Украину («В надежде на приватизацию». - «Крымская правда», 1994, 2 августа, с.2).

Сильная зависимость экономики Крыма от внешних факторов развития и высокая степень ее хозяйственно-технологической незамкнутости - одно из слабых мест крымской государственности. Поэтому придать хозяйству Республики Крым более высокий уровень самостоятельности очень трудно по объективным причинам. Устранить некоторые ограничители автономного развития экономики Крыма невозможно (например, отсутствие топливно-энергетических и сырьевых ресурсов).

Следовательно, высокий уровень экономической самостоятельности должен быть обеспечен каким-то другим путем. При этом следует помнить, что самостоятельность экономики полуострова не может быть достигнута через искусственную самоизоляцию и автаркизацию хозяйственной жизни. Во-первых, это противоречит прогрессивным интеграционным процессам, складывающимся в современном мировом хозяйстве. Во-вторых, сегодня страны даже с мощным внутренним экономическим потенциалом не позволяют себе обособиться от мирохозяйственных связей.

СТРУКТУРНАЯ перестройка экономики Крыма - это один из способов реформирования хозяйства полуострова с целью придания ему некоторого своеобразия и определенной специфики. Вообще-то, структурные изменения в экономике - это достаточно распространенный прием, используемый при глубоких преобразованиях национального хозяйства. Тот или другой вариант структурной политики реализуется под воздействием огромного числа обстоятельств: научно-технический прогресс, перспективность и приоритетность отдельных предприятий и отраслей, экологическая безопасность производства и т.д. Что же касается Крыма, то здесь структурные сдвиги в экономике должны быть осуществлены с упором на природно-климатический и географический фактор развития.

Конечно, природно-климатические возможности Крыма и его географическое положение отражены в структуре производства. Но потенциал крымской экономики в этом плане используется не полностью. Республика Крым имеет преимущества в развитии некоторых отраслей и производств, которые не задействованы вообще или реализуются очень слабо. Для Крыма сегодня очень важно найти свое место в международном разделении труда, которое складывается в постсоветском экономическом пространстве. Специализация на некоторых видах экономической деятельности позволит Крыму стать единственным или одним из немногих поставщиков некоторых товаров и услуг, обеспечить за счет этого стабильный доход и усилить тем самым экономические основы своей государственности.

Глубокой структурной перестройке должен быть подвергнут АПК Крыма, который должен перейти к своей естественной специализации, соответствующей природно-климатическим условиям полуострова. Особого внимания требует к себе ведущая отрасль сельского хозяйства Крыма - виноградарство и виноделие, которая была подвергнута разгрому в результате борьбы с пьянством и алкоголизмом. Специалисты сегодня ставят вопрос даже не о восстановлении и расширении площадей виноградников, а о спасении и сохранении оставшихся. В 1984г., до

печально известного 1985г., от виноградарства и виноделия в бюджет Крыма поступило 197,7 млн. руб., что в пересчете по текущему курсу составляет 2 трлн. крб. (С. Дженеев. «Спасти ведущую отрасль» - «Крымская правда», 1994, 28 мая, с.2).

Сельское хозяйство Крыма располагает большими резервами по наращиванию производства косточковых и эфиромасличных культур, табака и столовых сортов винограда. При поддержке государства и в короткие сроки можно восстановить птицеводство в Крыму и успешно развивать овцеводство. Подъем производства в сельском хозяйстве будет способствовать развитию перерабатывающих предприятий и складского хозяйства.

Правда, структурные преобразования в сельском хозяйстве обязательно повлекут за собой перераспределение сельскохозяйственных угодий в пользу перспективных и приоритетных для Крыма отраслей аграрного сектора экономики. Например, уже сегодня рассматривается вопрос о сокращении посевных площадей под рис, который потребует одну треть воды Северо-Крымского канала, а качество имеет низкое. Но в конечном итоге структурные перемены в сельском хозяйстве позволят нарастить производственные мощности, полно и качественно удовлетворять потребности внутреннего рынка с учетом местного населения и отдыхающих, а частью продукции торговать в ближнем зарубежье (где, кстати, и раньше крымские вина, виноград, яблоки, консервированная продукция пользовались повышенным спросом).

Другое направление структурных преобразований в Республике Крым - это курортно-рекреационная система. По свидетельству многих ученых, «несмотря на гиперстроительное развитие химической, горнодобывающей и машиностроительной промышленности, Крым пока не утратил свой курортно-рекреационный потенциал» (В. Тарасенко. «Курортный потенциал Крыма» - «Крымские известия». 1994. 30 июня. с.3).

Курортная зона Крымского полуострова может эффективно использоваться для отдыха, туризма, оздоровления и применения оригинальных способов лечения грязями, эфирноносими, морской водой и лекарственными растениями. Мировой опыт свидетельствует, что многие страны, небольшие по территории и бедные на природные ресурсы, но располагающие уникальными природно-климатическими возможностями, обеспечивают свое развитие за счет доходов от курортной индустрии.

НЕВОСТРЕБОВАННЫМИ остаются возможности транспортной системы Крыма (морские порты, аэродромы и железная дорога). Географическое положение полуострова таково, что Крым является удобной точкой для перевалки грузов. Он удачно связывает страны ближнего и дальнего зарубежья и поэтому многие грузопотоки могут осуществляться через полуостров. Конечно, транспортная система Крыма нуждается в развитии и инвестициях, она не приспособлена для международной торговли. Но это выгодное и перспективное направление развития экономики Крыма. Не каждый регион бывшего СССР может соперничать с транзитным положением Крыма на главных магистралях грузопотоков.

Определенные преимущества может принести Крыму структурная перестройка в машиностроительном комплексе. Судостроение, ремонт и обслуживание судов - это также важное направление специализации хозяйственного комплекса Крыма. Здесь можно успешно развивать электронную промышленность внедряя наукоемкие технологии, развивать средства связи, вытесняя большую химию, металлургию, экологически вредные производства и производя другие структурные преобразования. Определенные перспективы экономического развития Крыма связаны с развитием энергетики, добычей нефти и газа на континентальной шельфе. В экономическом плане Республика Крым может выиграть от разрабтки месторождений, но нарушение экологического баланса на полуострове может подорвать другие специфические для Крыма отрасли хозяйства. Таким образом, с помощью структурной перестройки экономика Крыма

может приобрести свое специфическое лицо. По выпуску некоторых видов продукции и оказанию услуг Республика Крым имеет шанс занять свое особое место на международных рынках ближнего и дальнего зарубежья.

Проведя специализацию в соответствии с природно-климатическими и географическими возможностями полуострова, Крым приобретает в значительной степени самостоятельное хозяйство. Хотя сегодня трудно сказать, а тем более подсчитать, в какой мере специфически крымские отрасли хозяйства обеспечат самостоятельность экономики полуострова. В то же время, экономический потенциал Крыма не может определяться только теми отраслями, которые дают ему преимущества в соответствии с международным разделением труда.

Однако структурная перестройка и специализация хозяйственного комплекса Крыма сама по себе не приведет к сильной и самостоятельной экономике, которая призвана усилить экономически крымскую государственность. Необходимы крупные и долгосрочные инвестиции в экономику Республики Крым. Инвестиционная деятельность в Крыму сдерживается из-за отсутствия внутренних инвестиционных ресурсов. Поэтому привлечение внешних инвестиций - это реальный и надежный источник финансирования структурных преобразований в экономике Крыма, развития его экспортного потенциала, повышения технического уровня и качества продукции и решения других задач.

Привлечение иностранного капитала - это второй способ реформирования экономики Крыма. Без структурных преобразований и зарубежных инвестиций в хозяйственном комплексе Крыма не произойдут глубокие количественные и качественные изменения, а экономика не сможет обслуживать интересы Республики Крым как государственного образования. Сегодня без иностранных инвестиций не могут рассчитывать на успешное реформирование своих экономик даже такие государства как Россия, Украина и другие страны СНГ. Они непрерывно совершенствуют свое законодательство с целью активного привлечения иностранного капитала. Еще более актуально стоит эта проблема для Республики Крым.

Конечно, присутствие иностранного капитала в национальной экономике - это очень непростой экономический и политический вопрос. Во-первых, нужно заинтересовать внешних инвесторов. На мировом рынке капиталов приходится конкурировать, выработывая условия и правила привлечения зарубежных инвесторов. В этом плане потенциальные возможности Крыма неплохие: многие иностранные инвесторы рассматривают Крым как притягательное место для вложений капитала. Во-вторых, нужно отрегулировать взаимоотношения между иностранным капиталом и нарождающимся крымским частным бизнесом. Иностранный капитал более конкурентоспособен, чем наше доморощенное предпринимательство, а поэтому между ними могут возникать противоречия и конфликты.

МЕЖДУ инвестиционной активностью и экономическим ростом существует взаимообусловленная связь. Иностранный капитал выступает катализатором экономического развития не только в слаборазвитых странах, но и в государствах с высокоразвитой экономикой. Поэтому для Республики Крым сегодня не стоит вопрос: привлекать или не привлекать зарубежных инвесторов. Вопрос в другом: в какой форме и на каких условиях привлечь иностранный капитал.

Конечно, прежде всего нужно создать выгодные и привлекательные условия для притока заграничных капиталов в приоритетные для Крыма отрасли и производства, которые будут определять специфику крымской экономики. Не следует, видимо, ограничивать иностранных инвесторов в выборе форм вложения капитала. Это могут быть и прямые капиталовложения, дающие возможность создавать собственные производства в Крыму и полностью их контролировать. Иностранных инвесторов могут заинтересовать и портфельные вложения, не дающие

права контроля за хозяйственной деятельностью предприятия, но приносящие им доход.

Но в еще большей степени Республика Крым могла бы привлечь иностранный капитал в свою экономику через представительства и филиалы иностранных банков. Крым мог бы отработать свою модель развития банковского дела, в которой особое место заняли бы банки других стран. Определенные перспективы для экономики Крыма открывает зарубежный опыт по организации офшорных зон.

Сегодня отношение к присутствию иностранного капитала в национальной экономике меняется во многих отношениях. Как это ни покажется на первый взгляд парадоксально, но наличие иностранных инвестиций некоторые ученые и государственные деятели рассматривают не только как условие экономического роста, но еще и как предпосылку для экономической стабильности государства. «... Наличие зарубежной собственности в Украине в разных формах и значительных объемах, утверждает первый заместитель министра иностранных дел Украины А. Макаренко, - будет надежной гарантией нашей независимости». («О важном - поощень» - «Бизнес», 1994, N1, 11 января, с.4).

Если это утверждение справедливо, то очевидно, что и Республика Крым, привлекая иностранные инвестиции, сможет укрепить не только свою экономику, но и государственность также.

Итак, первоочередной задачей для Республики Крым является формирование собственной экономики. Крымская государственность не может состояться и реализовать себя без прочного фундамента: достаточно развитой, во многом своеобразной экономической основы. Структурная перестройка хозяйства и привлечение иностранных инвестиций - это лишь два генеральных направления в реформировании экономики Крыма. Совершенно ясно, что конструирование новой хозяйственной системы в Крыму - это процесс более многоплановый и многомерный. Нужно реализовать целый пакет программ по формированию рыночных отношений в Республике Крым. И в этом процессе главную роль призвано сыграть государство.

Государственные институты не могут нормально функционировать без опоры на развитую экономическую базу. Но и экономика теряет эффективность и управляемость, если государство не воздействует активно на социально-экономические процессы в обществе. Становление и развитие экономики Крыма не может происходить без регулирующей деятельности государства. Органы государственной власти Республики Крым должны овладеть формами и методами воздействия на экономические процессы, использовать общепризнанные и хорошо зарекомендовавшие себя в мировой практике способы государственного регулирования.

Правда, существуют различные теоретические представления о роли и месте государства в экономической структуре общества. Противники государственного вмешательства в экономику утверждают, что экономика не существует для того, чтобы обслуживать государство, а государство не существует для того, чтобы обслуживать экономику. Наиболее известным и последовательным сторонником идеи независимости государства от экономики и экономики от государства является Ф. Хайек. Даже тогда, когда в 30-е годы Запад оказался в глубоком экономическом кризисе и многие правительства взяли на вооружение идеи Д. Кейнса о необходимости вмешательства государства в рыночную стихию, Ф. Хайек сохранил непоколебимую уверенность в абсолютную экономическую свободу. Парадокс состоит в том, что существуют теории, провозглашающие отделение государства от экономики, но не существует ни одной общественной системы, где бы государство и экономика были бы обособлены друг от друга. По этому поводу известный английский социолог Т. Шанин как-то заметил, что свободную и нерегулируемую государством экономику «можно найти в учебниках, написанных монетаристами, в

предвыборной пропаганде консервативных партий...» (Т. Шаин). «Западный опыт и опасность: сталинизм наоборот» - «Диалог». 1990, N1, с.15).

Главная задача государственного регулирования состоит в формировании макро- и микродвигов в экономике Крыма, в решении наиболее острых проблем социального и экономического развития полуострова, в ограничении стихийного рыночного развития. Важнейшими объектами государственного регулирования являются финансовая система и ее звенья, бюджетное устройство и налоговая политика. С помощью финансовых институтов (бюджета, налогов, фондов, займов и т.д.) Республика Крым может обеспечить свою хозяйственную самостоятельность, осуществлять свои политические и экономические функции. Финансовая и бюджетно-налоговая системы дают возможность органам государственной власти воздействовать на широкий диапазон экономических и социальных процессов.

Исключительно важная роль принадлежит государству в регулировании денежного обращения, кредита и банковской деятельности. Республика Крым, обладая государственностью, может разрабатывать и осуществлять свои мероприятия в сфере денежного регулирования с целью противодействия инфляции, создания благоприятных условий для привлечения иностранных капиталов и банков, осуществления режима открытой экономики. Воздействие государства на инвестиционную деятельность - это важное направление и средство структурных преобразований в производственной и социальной сферах экономики Крыма. Роль государства в инвестиционном процессе реализуется через четко отработанный механизм налогово-амортизационных, финансово-кредитных и других мер. Мощным рычагом государственного влияния на экономику Крыма может стать государственный сектор. Часть объектов государственной собственности может действовать на условиях конкуренции и функционировать в рыночном режиме. А другая часть предприятий госсектора, которая не ставит своей целью получение прибыли, полностью или частично будет финансироваться из бюджета. Через эти предприятия государство сможет удовлетворять наиболее важные и общезначимые потребности хозяйствующих субъектов и населения Крыма.

ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ Республики Крым находится в процессе становления. С одной стороны, предстоит еще очень много сделать для того, чтобы экономика Крыма вышла из глубокого кризиса, приобрела устойчивое и динамичное развитие, полно и качественно удовлетворяла его потребности как государственного образования. С другой стороны, нарождающиеся институты государственной власти во многом сами предопределяют формирующийся облик крымской экономики. Они принимают концепции и программы социально-экономического развития полуострова, разрабатывают мероприятия по оздоровлению и реформированию хозяйства Крыма. Только комплексный и научно обоснованный подход к этим взаимообуславливающим друг друга процессам обеспечит настоящее и будущее Республики Крым.